

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010TMV-MP/1A/11.00**The House met at eleven of the clock,****MR. CHAIRMAN in the Chair.**

MR. CHAIRMAN: Question No. 221. (Interruptions)...**SHRI M. VENKAIAH NAIDU:** Sir, a notice has been given by the Leader of the Opposition. (Interruptions)...**SHRI MANOHAR JOSHI:** Sir, I have also given a notice. (Interruptions)...**MR. CHAIRMAN:** Just one minute. Mr. Jaitely. (Interruptions)... Please. (Interruptions)...**THE LEADER OF THE OPPOSITION (SHRI ARUN JAITLEY):** Sir, I have given a notice ... (Interruptions)...**THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS****(SHRI PRITHVIRAJ CHAVAN):** Sir, I don't know under what rule it is given. (Interruptions)...**MR. CHAIRMAN:** Please. (Interruptions)...**श्री पुरुषोत्तम खोडाभाई रूपाला :** लीडर ऑफ अपोज़िशन पर कोई रूल लगता है क्या? ... (व्यवधान)...**SHRI S. S. AHLUWALIA:** The Minister is asking under what rule. (Interruptions)...

Sir, you have identified the LoP and he is asking under what rule. (Interruptions)...

श्री पुरुषोत्तम खोडाभाई रूपाला : आप किस रूल के तहत खड़े हो जाते हैं? ... (व्यवधान)...**MR. CHAIRMAN:** What do you wish to raise, Mr. Jaitley? (Interruptions)...

Please. (Interruptions)...

Just one minute. (Interruptions)...

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

SHRI ARUN JAITLEY: Sir, if you listen to me it will be clear... (Interruptions)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : सर, यह क्या बात है? ...(व्यवधान)... क्या ये सुनना नहीं चाहते हैं? ...(व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: Just one minute. (Interruptions)... If the Leader of the Opposition wishes to speak... (Interruptions)... Please. (Interruptions)... जी, आप बताइए।

SHRI ARUN JAITLEY: Sir, I have given a notice for suspension of Question Hour and discussing a matter of very serious importance. The Prime Minister ... (Interruptions)...

डा. प्रभा ठाकुर : सर, हमारा क्वेश्चन ऑवर(व्यवधान)....

SHRI S. S. AHLUWALIA: What is this? यह क्या हो रहा है? ...(व्यवधान)... यह क्या हो रहा है? (Interruptions)... Sir, you have identified the LoP to speak and they disturb the House. (Interruptions)... Tomorrow when you allow the Leader of the House, should we disturb him? (Interruptions)... What is this? (Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Please. (Interruptions)... प्लीज़, आप ज़रा बैठ जाइए। ...(व्यवधान)...

SHRI S. S. AHLUWALIA: What is this? (Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Please. (Interruptions)... This is not good. (Interruptions) ... This is not good. (Interruptions)...

SHRI S. S. AHLUWALIA: Sir, do you want to take the sense of the House? (Interruptions)... The rule says "sense of the House". Let us do what the rule

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

says to suspend the Question Hour. (Interruptions)... Are you ready to face that?

(Interruptions)... What is this? (Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Please. (Interruptions)... This is very unseemly.

(Interruptions)... This is very unseemly. (Interruptions)...

The House is adjourned till 12.00 hours.

The House then adjourned at three minutes past eleven of the clock till twelve of the clock.

1b/vk/12.00/

**The House reassembled at twelve of the clock,
MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair**

PAPERS LAID ON THE TABLE

SHRI NAMO NARAIN MEENA: Sir, I lay on the Table—

I. A copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the Ministry of Finance (Department of Financial Services), under Section 27 of the Insurance Regulatory and Development Authority Act, 1999:—

- (1) F. No. IRDA/Reg/1/51/2010, dated the 6th July, 2010, publishing the Insurance Regulatory and Development Authority (Sharing of Database for Distribution of Insurance Products) Regulations, 2010.
- (2) F. No. IRDA/Reg/2/52/2010, dated the 6th July, 2010, publishing the Insurance Regulatory and Development Authority (Treatment of Discontinued Linked Insurance Policies) Regulations, 2010.
- (3) F. No. IRDA/Reg/3/53/2010, dated the 6th July, 2010, publishing the Insurance Regulatory and Development Authority (Insurance Advertisements and Disclosure) (Amendment) Regulations, 2010.
- (4) F. No. IRDA/Reg/4/54/2010, dated the 6th July, 2010, publishing the Insurance Regulatory and Development Authority (Licensing of Corporate

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Agents) (Amendment) Regulations, 2010.

II. A copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the Ministry of Finance (Department of Financial Services), under sub-section (4) of Section 19 of the Banking Companies (Acquisition and Transfer of Undertakings) Act, 1980:—

- (1) No. 3945, dated the 12th March, 2010, publishing the Oriental Bank of Commerce (Employees') Pension (Amendment) Regulations, 2010.
- (2) No. 4/1/3/2010-IR(RS), dated the 17th - 23rd April, 2010, publishing the Indian Bank (Employees') Pension (Amendment) Regulations, 2009.

III. A copy (in English and Hindi) of the Ministry of Finance (Department of Financial Services) Notification No.CDO/PM/16/SPL/828, dated the 3rd-9th October, 2009, publishing the State Bank of India Employees' Pension Fund (Amendment) Rules, 2005, under sub-section (4) of Section 50 of the State Bank of India Act, 1955, together with delay statement.

IV. A copy (in English and Hindi) of the Ministry of Finance (Department of Financial Services) Notification No. S.O. 1663 (E), dated the 13th July, 2010, publishing the Regional Rural Banks (Appointment and Promotion of Officers and Employees) Rules, 2010, under sub-section (3) of Section 29 of the Regional Rural Banks Act, 1976.

V. A copy (in English and Hindi) of the Ministry of Finance (Department of Economic Affairs) Notification No. G.S.R. 382 (E), dated the 5th May, 2010, publishing the Foreign Exchange Management (Current Account Transactions) (Amendment) Rules, 2010, under Section 48 of the Foreign Exchange Management Act, 1999.

VI. A copy each (in English and Hindi) of the following papers:—

- (i) Annual Report and Accounts of the National Institute of Financial Management (NIFM), Faridabad, Haryana, for the year 2009-10, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (ii) Review by Government on the working of the above Report.

VII. A copy each (in English and Hindi) of the Annual Reports and Accounts of the following Regional Rural Banks, for the year 2009-10, together with the Auditor's

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Report on the Accounts :—

- (i) Mewar Aanchalik Gramin Bank, Udaipur;
- (ii) Kshetriya Kisan Gramin Bank, Mainpuri, U.P.;
- (iii) Baroda Uttar Pradesh Gramin Bank, Raebareli;
- (iv) Purvanchal Gramin Bank, Gorakhpur;
- (v) Haryana Gramin Bank, Rohtak;
- (vi) Karnataka Vikas Grameena Bank, Dharwad;
- (vii) Dena Gujarat Gramin Bank, Gandhinagar;
- (viii) Neelachal Gramya Bank, Bhubaneswar;
- (ix) Pragathi Gramin Bank, Bellary, Karnataka;
- (x) Cauvery Kalpatharu Grameena Bank, Mysore;
- (xi) Madhya Bihar Gramin Bank, Patna; and
- (xii) Himachal Gramin Bank, Mandi.

SHRI NAMO NARAIN MEENA: Sir, I lay on the Table—

I. A copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the Ministry of Finance (Department of Revenue), under Section 159 of the Customs Act, 1962, together with Explanatory Memoranda on the Notifications:—

- (1) G.S.R. 385 (E), dated the 5th May, 2010, publishing the Courier Imports and Exports (Electronic Declaration and Processing) Regulations, 2010.
- (2) G.S.R.519 (E), dated the 17th June, 2010, publishing the Re-export of Imported Goods (Drawback of Customs Duties) Amendment Rules, 2010.
- (3) G.S.R.520 (E), dated the 17th June, 2010, publishing the Customs, Central Excise Duties and Service Tax Drawback (Second Amendment) Rules, 2010.
- (4) G.S.R.568 (E), dated the 30th June, 2010, excluding goods in transit from its coverage by specifying that only goods intended for sale or

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

use in India would be covered under the Notification.

II. A copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the Ministry of Finance (Department of Revenue), under Section 296 of the Income Tax Act, 1961, together with Explanatory Memoranda on the Notifications:—

- (1) S.O.1261 (E), dated the 31st May, 2010, publishing the Income-tax (6th Amendment) Rules, 2010.
- (2) S.O.1639 (E), dated the 9th July, 2010, specifying long term infrastructure bonds.
- (3) S.O.1756 (E), dated the 21st July, 2010, amending Notification No. S.O.2292 (E), dated the 9th September, 2009 to substitute certain entries in the original Notification.

III. A copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the Ministry of Finance (Department of Revenue), under sub-section (4) of Section 94 of the Finance Act, 1994, together with Explanatory Memoranda on the Notifications:—

- (1) G.S.R. 607 (E), dated the 20th July, 2010, seeking to waive the service tax leviable on transmission and distribution of electricity for the past period up to 26th February, 2010, for transmission of electricity and up to 21st June 2010, for distribution of electricity.
- (2) G.S.R. 610 (E), dated the 21st July, 2010, amending Notification No. G.S.R. 69 (E), dated the 3rd February, 2009.

IV. A copy (in English and Hindi) of the Ministry of Finance (Department of Revenue) Notification No. G.S.R. 615 (E), dated the 22nd July, 2010, amending Notification No. G.S.R. 256 (E), dated the 16th March, 1995, under sub-section (2) of Section 38 of the Central Excise Act, 1944, together with Explanatory Memorandum on the Notification.

SHRI ARUN YADAV: Sir, I lay on the Table, a copy (in English and Hindi) of the Memorandum of Understanding between the Government of India (Ministry of Heavy Industries and Public Enterprises, Department of Heavy Industry) and the Hindustan Salt Limited (HSL), for the year 2010-11.

SHRI NAMO NARAIN MEENA: Sir, I lay on the Table, under Section 159 of the

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Customs Act, 1962, a copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the Ministry of Finance (Department of Revenue), together with Explanatory Memoranda on the Notifications:—

(a) Notification No. 80/2010-Customs dated 10.08.2010 seeking to amend Notification No. 21/02-Customs dated 01.03.2002 so as to:—

- (i) prescribe a concessional 5% basic customs duty rate along with Nil Countervailing duty (in lieu of excise duty) on specified capital machinery/equipment/plant/spares for printing and production of bank note press, to be imported by or on behalf of Security Printing and Minting Corporation of India Limited (SPMCIL); and
- (ii) reduce the basic customs duty rate on Raw Silk of grade 3 A and above from 30% to Nil subject to the condition of import by National Handloom Development Corporation up to an aggregate quantity not exceeding 2500 metric tones in a financial year under cover of a certificate from an officer not below the rank of Joint Secretary to the Government of India in the Ministry of Textiles.

(b) Notification No. 81/2010-Customs, dated 10.08.2010 seeking to amend Notification No. 20/2006-Customs dated 01.03.2006 so as to prescribe Nil Special Countervailing duty on specified capital machinery/equipment/ plant/spares to be imported by or on behalf of Security Printing and Minting Corporation of India Limited (SPMCIL). (Ends)

REPORTS OF THE DEPARTMENT RELATED PARLIAMENTARY STANDING COMMITTEE ON ENERGY

श्री भगत सिंह कोश्यारी (उत्तराखंड) : महोदय, मैं विभाग संबंधित ऊर्जा संबंधी संसदीय स्थायी समिति (2009-10) के निम्नलिखित प्रतिवेदनों की एक-एक प्रति (अंग्रेजी तथा हिन्दी में), सभा पटल पर रखता हूँ :

- (i) Seventh Report on Action Taken by the Government on the recommendations contained in the Second Report (Fifteenth Lok Sabha) on 'Demands for Grants (2009-10)' of the Ministry of New and Renewable Energy;

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

- (ii) Eighth Report on Action Taken by the Government on the recommendations contained in the First Report (Fifteenth Lok Sabha) on 'Demands for Grants (2009-10)' of the Ministry of Power; and
- (iii) Ninth Report on 'Funding of Power Projects'.

(Ends)

SHRI PRITHVIRAJ CHAVAN: Sir, on behalf of Shri Jitin Prasada, I lay on the Table, under sub-clause (4) of Clause 26 of the Rajiv Gandhi Institute of Petroleum Technology Act, 2007, a copy (in English and Hindi) of the Annual Report and Accounts of the Rajiv Gandhi Institute of Petroleum Technology (RGIPT), Rae Bareli, for the year 2008-09, together with the Auditor's Report on the Accounts.

(Ends)

**RE: ADDRESS BY A CABINET MINISTER IN RALLY ORGANIZED BY
MAOISTS AT LALGARH**

THE LEADER OF THE OPPOSITION (SHRI ARUN JAITLEY): Mr. Deputy Chairman, Sir, I have given a notice to raise a matter of importance today morning. The Prime Minister has, on several occasions, in the course of this year, repeatedly said and rightly so and almost the entire House has been agreeing with him, that Maoism constitutes the greatest single threat to India, at the moment. Amongst the various threats, the Prime Minister has singled it out as the greatest threat. It is needless to say that the Prime Minister is the foremost Leader of the Government, the Leader of this House and he speaks eloquently on the policy of this Government. All Ministers in the Government are expected to be a privy, on the principle of collective responsibility, to this policy. No person who is a Member of the Council of Ministers can disagree either in words or in action with this statement that the Prime Minister has outlined as the policy of this

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Government. What do we find today? We find that this principle of collective responsibility is being breached and in direct action, not in words alone, there is a disagreement with the policy of the Government. Yesterday, an Lalgarh, you had a rally. The organization of the rally is by the People's Committee Against Police Atrocities. It is a front of the banned CPI (Marxist Leninist). And the fact that it is a front of these organizations, is clear from three facts. The underground leader and one of the foremost leaders....

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HEALTH AND FAMILY WELFARE (SHRI DINESH TRIVEDI): This is factually incorrect. We have to set the record right. It is factually incorrect.

SHRI ARUN JAITLEY: Sir, at least, I have not, like my friend, put blinkers on my eyes. Who gives a call for participation in the rally and to make the rally a success? The underground Maoist leader, Kishenji, says, "Yes, people must go and participate in this rally". Who are participating in this rally?

SHRI DINESH TRIVEDI: This rally was against violence. (Interruptions). This rally was against violence.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Let him speak.

(Followed by 1C)

RG/12.05/1C

SHRI ARUN JAITLEY: Sir, who are the participants in this rally? Newspapers, today, have carried photographs showing the flag of a political party on a two-wheeler vehicle of Manoj Mahato, an underground leader wanted by the police for Maoist activities. A statement, given by none other than the Superintendent of

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Police of that area, has been published in newspapers today saying that Ashish Mahato, the person, who was responsible for the attack on the Gyaneshwari Express, was also present at the rally. And, now we are being told that Kishenji gives a call for making this rally a success...(Interruptions)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Trivediji, let the Leader of the Opposition finish.

SHRI ARUN JAITLEY: You have the foremost underground leader giving a call for the support of the rally. You have underground leaders carrying flags of a political party. You have underground leaders, responsible for the attack on the Gyaneshwari Express, where several innocent persons have lost their lives, seen at that rally. And, that is the statement of the Superintendent of Police of that area. What are the speeches which are made? There is, obviously, a *quid pro quo* with the Maoists. The speeches are made that Azad's killing was not an encounter, but it was a *khoon*; "यह खून था"। The Government of India's stand consistently has been that it was an encounter. The State of Andhra Pradesh's case has been that it was an encounter. Here a Minister gets up at a rally supported by the Maoist and says, "यह खून था"...(Interruptions)

SHRI DINESH TRIVEDI: It is absolutely incorrect...(Interruptions) Have you heard the speech?(Interruptions)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Trivedi, you are a Member of the Government. You will get a chance...(Interruptions) You are a Member of the Council of Ministers. He is seeking certain clarifications. The Government can always give clarifications. You can then refute it.

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

SHRI ARUN JAITLEY: Sir, this raises a basic question. I am deviating from the principal point. Is my learned friend speaking as a Minister? As a Minister, he is entitled to speak for the Government and intervene. And if these interventions are on behalf of the Government, then, it makes the matter all the more worse. He is not a Member of this House. He cannot intervene as a Member. He can only intervene as a Minister. And, if he intervenes as a Minister, he speaks for the collective policy of the Government of India...(Interruptions) He can intervene as a Minister, and if my learned friend is intervening as Minister, I take it that the policy of this Government, which has been enunciated by the Home Minister and the Prime Minister, is being negated by a junior Minister of this Government, when he intervenes and says, "All this is wrong." The question is, here is a rally, which is being organized by people who want to overthrow India's Parliamentary democracy. This is their object. This is the statement of the Government of India. A Minister not only attends that rally, but a Minister also supports the cause that they are propounding. Supporting their cause almost dismantles the stand of the Government of India. My request is that the only person, who is now competent to speak on this issue and clarify the position of the Government of India, with regard to their policy against the Maoists and with regard to this Minister's participation in a Maoist-supported rally, is the Prime Minister himself. The Prime Minister, on several subjects, has chosen to keep quiet. We have not heard from him on Kashmir. We haven't heard from him on the Commonwealth Games. We haven't heard from him on many other subjects. Silence, at times, can be a weapon of convenience. But the conspiracy of silence cannot be allowed and is

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

not available as far as the Prime Minister is concerned. I, therefore, demand that the Prime Minister, as the Leader of this House, should come here and clarify as to what the policy of the Government of India is and what he has to say about the Minister's participation in this rally yesterday. (Ends)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now,...(Interruptions) No, I am not allowing. It is not a Zero Hour Mention...(Interruptions) He had given a notice...(Interruptions) Let the Government react...(Interruptions)

(Continued by 1D)

1d/12.10/gs-ks

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS

(SHRI PRITHVIRAJ CHAVAN): No, we can't allow a debate. (Interruptions) Please allow me to speak. (Interruptions)

SHRI PRASANTA CHATTERJEE: This is very serious. (Interruptions) They held a joint rally.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no. On this subject, ... (Interruptions) We have not taken up this subject. It is because the Leader of Opposition has the prerogative to raise an issue and he has raised this issue. (Interruptions)

SHRI PRITHVIRAJ CHAVAN: He was allowed to say and he has said it. Let me respond now. (Interruptions) Let me respond. (Interruptions)

SHRI PRASANTA CHATTERJEE: Why did she hold the rally along with... (Interruptions) People who were involved in railway accident were there attending the rally... (Interruptions) They were holding a joint rally. (Interruptions) We understand politics of compulsion. (Interruptions)

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please, sit down, Mr. Chatterjee. (Interruptions)

That is a different issue. (Interruptions)

SHRI PRASANTA CHATTERJEE: She is holding a Cabinet Minister's position.

(Interruptions) They were holding a joint rally. (Interruptions) She is a Cabinet

Minister.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please, sit down, Mr. Chatterjee. (Interruptions)

SHRI PRITHVIRAJ CHAVAN: Sir, I am grateful to the Leader of the Opposition

because he has raised an issue which you allowed to be raised during the Zero

Hour. It would have been much better if he had raised it in the Zero Hour itself so

that we could have had the Question Hour in the morning.

The fact is that he has raised some issues. He has referred to many

newspaper reports. There are a lot of insinuations. Sir, I assure the House that

we would ascertain what the Minister has purportedly said in the rally. We would

find out what had happened and we will, appropriately, come back to the House.

But we must ascertain the truth. (Interruptions) People who had... (Interruptions)

...the rally said that nothing of that sort had happened there. (Interruptions) We

must find out the truth. We cannot go by newspaper reports alone.

(Interruptions)

SHRI PRASANTA CHATTERJEE: They were holding a joint rally. (Interruptions)

The Prime Minister had prior information. (Interruptions) We want to know

whether he intervened. (Interruptions) She is a Cabinet Minister. (Interruptions)

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

श्री उपसभापति : देखिए, प्रशांत चटर्जी ...(व्यवधान)...आप बैठ जाइए। ...(व्यवधान)...

आप बैठ जाइए। ...(व्यवधान)... Please, sit down. I am on my legs. आप बैठ जाइए।

...(व्यवधान)... The hon. Leader of Opposition has raised an issue.

SHRI RAJIV PRATAP RUDY: But, Sir, he is not competent to reply.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no. He is the Parliamentary Affairs Minister.

Please do not question his competence. (Interruptions) You see, the Prime

Minister is not here. (Interruptions)

श्री एस.एस. अहलुवालिया : उपसभापति महोदय, उन्होंने सीधा-सा सवाल किया है।

...(व्यवधान)... उनका सीधा-सा सवाल है। ...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति : उन्होंने जवाब दिया है। ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : उनका जवाब नहीं चाहिए। उपसभापति महोदय, नेता विपक्ष ने

सवाल किए हैं सदन के नेता, जो प्रधान मंत्री जी है, वह उनका जवाब दें। ...(व्यवधान)...

श्री रवि शंकर प्रसाद : सर, रैली का टेलिविजन पर लाइव टेलिकास्ट हुआ है।

...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति : देखिए, आप सवाल भी उठाते हैं, जवाब भी नहीं चाहते हैं।

...(व्यवधान)...

SHRI PRITHVIRAJ CHAVAN: We cannot go by newspaper reports. Let us get

the facts. We will take the facts...(Interruptions)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Are you interested in some solution or you are just

interested in... (Interruptions) What did he say? (Interruptions) उन्होंने क्या कहा

है? ..(व्यवधान)... LoP ने जो कहा है, उसको हम ascertain करेंगे।..(व्यवधान).. What

did he say?

SHRI S. S. AHLUWALIA: "I will verify the facts..."

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no. We will verify. The Government...(Interruptions)... He did not say 'I'. The Government...(Interruptions) Why? Should he not verify? (Interruptions) Should the Government not verify? (Interruptions) इसके लिए मेरे पास भी जवाब नहीं है। ...(व्यवधान)... I am not answerable for that. (Interruptions) Beyond that, I cannot... (Interruptions) What do you want? (Interruptions) No, no. Just because you are disrupting, ... (Interruptions) The hon. Minister has rightly said that he is going to ascertain the facts. He is speaking on behalf of the Government. (Interruptions)

श्री एस.एस. अहलुवालिया : सर, प्रधान मंत्री जी को सदन में आकर जवाब देना चाहिए।
...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति : आप क्या बात कर रहे हैं ? ...(व्यवधान).. देखिए, आप सुनिए।
...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : सर, हम लोगों ने मांग की है। ... (व्यवधान)... सदन में विपक्ष के नेता ने जो सवाल उठाए हैं और बेसिक सवाल पूछे हैं। सरकार के पास सारी एजेंसिया हैं, इंटेलिजेंस ब्यूरो है, मानिट्रिंग एजेंसियां हैं, सब कुछ रहने के बाद भी, अगर वे वैरिफिकेशन करना चाहते हैं, तो कर लें। हम चाहते हैं कि सदन के नेता, देश के प्रधान मंत्री यहां आकर इन सवालों का जवाब दें।

(1ई/एससी पर जारी)

TDB-ASC/1E/12.15

श्री एस.एस. अहलुवालिया (क्रमागत) : वे इसके ऊपर सेटिस्फेक्ट्री जवाब दें।
...(व्यवधान)..

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

श्री उपसभापति : उन्होंने क्या कहा है? ..(व्यवधान).. उन्होंने क्या कहा है?
...(व्यवधान)..

SHRI S.S. AHLUWALIA: We are not satisfied with the answer, and we walkout.
...(Interruptions)...

श्री उपसभापति : उन्होंने क्या कहा है, ...(व्यवधान).. उन्होंने कहा है,...(व्यवधान).. ठीक है, ठीक है। ..(व्यवधान)..

(At this stage, some hon. Members left the Chamber.)

SHRI PRASANTA CHATTERJEE: Sir, I want to know whether the Prime Minister was aware of the fact or not. ...(Interruptions)... I want to know whether the Prime Minister had advised... ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The hon. Minister has assured this House that he will come back after ascertaining all the facts. That is all. Beyond that I cannot do anything. ...(Interruptions)...

SHRI D. RAJA: Sir, yesterday the issue was raised in the House and the Minister said...
...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: See, I am not talking about yesterday. ...(Interruptions)... Today, the Leader of the Opposition has intervened. He has brought certain facts to the notice of the House, and the Government has responded. The Government has assured this House that they will come back after ascertaining all the facts. ...(Interruptions)...

SHRI PRASANTA CHATTERJEE: Sir, we wanted to know whether the Prime Minister was aware of the fact. ...(Interruptions)... Did he advise her to attend the meeting?
...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Beyond that, there is no notice before the House.
...(Interruptions)... Nothing can be done beyond that. Now, we take up the calling

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

attention on the matter of urgent public importance. Shri M. Venkaiah Naidu to call the attention of the hon. Minister. ...(Interruptions)...

SHRI PRASANTA CHATTERJEE: *

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Nothing will go on record. ...(Interruptions)...

Nothing will go on record. ...(Interruptions)...

(At this stage, some hon. Members left the Chamber.)

* Not recorded

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Shri Pradeep Jain to lay the Papers.

...(Interruptions)...

STATEMENT RE: IMPLEMENTATION OF FIRST REPORT OF DEPARTMENT-RELATED PARLIAMENTARY STANDING COMMITTEE ON RURAL DEVELOPMENT

ग्रामीण विकास मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री प्रदीप जैन) : महोदय, मैं ग्रामीण विकास मंत्रालय की अनुदान मांगों (2009-10) के संबंध में विभाग संबंधित ग्रामीण विकास संबंधी संसदीय स्थायी समिति के पहले प्रतिवेदन में अंतर्विष्ट सिफारिशों के कार्यान्वयन की स्थिति के संबंध में एक वक्तव्य सदन के पटल पर रखता हूँ।

(समाप्त)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Shri M. Venkaiah Naidu to call the attention of the hon. Minister.

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

**CALLING ATTENTION TO ROTTING OF FOOD GRAINS DUE TO LACK OF
PROPER STORAGE FACILITIES IN THE COUNTRY**

SHRI M. VENKAIAH NAIDU (KARNATAKA): Sir, I call the attention of the Minister of Consumer Affairs, Food and Public Distribution to the rotting of food grains due to lack of proper storage facilities in the country.

THE MINISTER OF CONSUMER AFFAIRS, FOOD AND PUBLIC DISTRIBUTION

(SHRI SHARAD PAWAR): Mr. Deputy Chairman, Sir, food grains are procured from farmers at Minimum Support Price with the assurance that whatever the farmer wishes to sell to the Government at the price offered shall be purchased if it conforms to the prescribed quality. Higher Minimum Support Price over the last few years, coupled with better outreach has led to higher procurement in the last three years. The fact that some State Governments have imposed high taxes has dis-incentivised trade from purchasing food grains which in turn has also led to higher arrivals at Government purchase centres. In States like Punjab and Haryana, over 99.50% of market arrivals of wheat have been procured by Government agencies. The all-India average is 87%. In the case of paddy, the figure for Government procurement is 97.68% and 93.61% of market arrivals in Punjab and Haryana respectively. As a result, procurement of food grains has risen from 36.3 million tonnes in 2006-07 to 60.4 million tonnes in the year that ended in September 2009. In the current year, over 53 million tonnes of food grains have been procured since October 2009.

(Contd. by 1f-kl)

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

SHRI SHARAD PAWAR (CONTD): As on 01st July, 2010, the stock of foodgrains in the Central Pool was 57.85 million tonnes, which is three times that of 19.35 million tonnes as on 01st July, 2006. This has helped ensure better and remunerative prices to farmers. However, it has caused a strain on storage capacities with FCI and the State Government agencies involved in procurement.

The total covered storage capacity available with FCI and State Governments is a little over 42.5 million tonnes. As a consequence, about 16 million tonnes has been stored in Covered and Plinth (CAP) storage. Because of large stocks maintained by FCI, some damage to stocks is inevitable, however, the endeavour of the Government has been to ensure that the damage is minimised, and I would like to inform the House that damage to stocks with the FCI has been progressively coming down over the years as would be seen from the following figures:

Sl No.	Year	Quantity handled (in Lakh MTS)	Quantity accrued as damaged (In lakh MTS)	Percentage of damaged foodgrains to quantity handled	Value of damaged foodgrains (In Rs. Crore)
1	2000-01	547.13	1.82	0.33	67.52
2	2001-2	744.13	0.65	0.087	24.11
3	2002-03	913.00	1.35	0.15	49.09
4	2003-04	886.12	0.76	0.09	29.19
5	2004-05	837.82	0.97	0.12	40.28

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

6	2005-06	846.72	0.95	0.11	61.70
7	2006-07	726.44	0.25	0.034	16.43
8	2007-08	750.52	0.34	0.045	22.33
9	2008-09	913.23	0.20	0.022	13.03
10	2009-10	874.92	0.07	0.008	3.63

The value of damaged foodgrain stocks with FCI has come down from Rs.67.52 crores in 2000-01 to 3.63 crores in 2009-10.

In the year 2010-11, as on 1.7.2010, there was a non-issuable stock of 11,708 tonnes with FCI. Apart from FCI, State Governments and their agencies also maintain stocks of foodgrains from the Central Pool, till they are lifted for issue under PDS, Welfare Schemes or for open market sales. For this they are paid expenses, including interest as well as custody and maintenance charges. As on 1.7.2010, State agencies in Punjab and Haryana have reported about 54,260 tonnes and 1,574 tonnes respectively of non-issuable wheat stocks with them.

(Contd by 1G/SSS)

SSS/1G/12.25

SHRI SHARAD PAWAR (CONTD.): Recently, there have been reports of damaged foodgrains in godowns of FCI and State Agencies in the State of Uttar Pradesh, Haryana, Punjab, Rajasthan and Uttarakhand due to rains and floods. However, the quantity damaged must be seen in the perspective of total quantities handled and larger quantities kept in CAP storage because of heavier

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

procurement. Inspection of storage complexes have been carried out by the Department and FCI officials. Damaged wheat stocks have been found in FCI depots and State Government Agencies at Harduaganj, Hapur, Orai and Roza (Shahjahanpur) in Uttar Pradesh; Bani (Sirsa district) and Ismailabad (Kurukshetra district) in Haryana; in the CAP complexes at Sangrur and Ferozpur districts of Punjab; in the railway yard in Udaipur, Rajasthan and at Gadarpur in Udham Singh Nagar district of Uttarakhand etc. Segregation and salvaging of damaged food stocks at these depots/godowns has been taken up. After quantification of damages, FCI and State Agencies have to fix responsibility and recover losses.

FCI has initiated disciplinary action against a number of officers in Uttar Pradesh. FCI has also suspended eight officers. Senior Officers have been instructed to monitor movement and handling of foodgrain stocks. Teams have been deputed from Headquarters and Zonal Offices of FCI for inspection of storage conditions in the depots.

FCI takes a number of preventive steps for the safe storage of foodgrains like carrying out regular prophylactic and curative measures for the control of insects and pests. Fumigation is also carried out at regular intervals. The CAP stocks are properly covered with polythene covers and tied with nylon ropes. The CAP stocks are regularly aerated to bring down the moisture content. The CAP stocks are stored on elevated plinths and wooden crates are used as dunnage material. The principle of 'first in first out' (FIFO) is followed to the extent possible so as to avoid long storage of foodgrains in the godowns.

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

The long-term solution to prevent damage to foodgrains would lie in the augmentation of the storage capacity available in the country. The Planning Commission has approved an outlay of Rs. 149 crores in the Eleventh Plan, Rs. 125 crores for FCI as equity and Rs. 24 crores for North Eastern States and J&K as grants in aid for construction of godowns. This on completion will approximately create 1.84 lakh tones of storage space.

FCI have been endeavoring to hire more private capacities in the last two years. As a result, covered capacity has increased from 227 lakh tonnes to 274 lakh tonnes and CAP capacity has gone up from 23.8 lakh tones to about 32.5 lakh tonnes between July 2008 and July 2010. The total capacity increase in two years is 55.5 lakh tones. During this period capacity utilization has also gone up from 74 per cent to 91 per cent against an accepted norm of 75 per cent. Higher utilization has further yielded an additional storage of 43.84 lakh MT in the available covered space.

Hiring of covered storage space for foodgrains has its limitations because of competing demands on available space from other sectors. In order to create the storage capacity required and reduce CAP storage, the Department has formulated a Scheme for construction of godowns for FCI (as well as for the States undertaking Decentralized Procurement of foodgrains), through private entrepreneurs. Under the Scheme, FCI would give a guarantee of ten years for the storage charges.

(Contd. By 1H/NBR)

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

SHRI SHARAD PAWAR (CONTD.): About 134 lakh tones of additional capacity has been identified for construction in 16 States under the Scheme while identification of capacities in some more States in under progress. Earlier, the Scheme envisaged a guarantee of 5 years which was revised to 7 years in January, 2010, and after interaction with warehousing industry and private sector entrepreneurs, the Scheme has been further liberalized and the guarantee period has been extended to 10 years now. Sir, CWC/SWCs have also been allowed to construct godowns where they have their own land under the Scheme. The CWC and SWCs are constructing 10.74 lakh tones on their own lands under the Scheme.

The for the North-Eastern States where it is felt that private participation may not be there, the Department has sent a proposal to the Planning Commission for creation of 5.75 lakh tones capacity with an expenditure of Rs. 568 crores to be implemented over a period of 4 to 5 years.

Summing up, my Department is fully aware of the need and is already taking effective measures for improving storage facilities and reducing losses to foodgrains.

(Ends)

SHRI M. VENKAIAH NAIDU (KARNATAKA): Sir, the hon. Minister of Agriculture and Food and Public Distribution, time and again, has been giving this assurance. He and everybody in the Government is aware of it, but what is happening is really shocking. Sir, it is really surprising that in spite of a lot of hue and cry in Parliament on one side and in media and from every quarter on the other -- hon.

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Supreme Court also had to intervene in this matter -- the Government has not moved and the figures which the hon. Minister has given, I am sorry to say, are far from reality. The hon. Minister is trying to hide the reality, because there is a glaring lapse on the part of FCI, various other agencies involved and also on the part of the Government for not creating adequate storage facility. It is a crime against the nation. These are not my words. These are the words of the Supreme Court which said that it is a crime to allow food to rot. It is the comment made by the Supreme Court of India. I think, it has also issued a notice to the Government. In a Parliamentary democracy, if matters have to go to the highest court of land and the court has to intervene, then, what will happen to the system? I am not finding fault with the court for intervening in the matter. It speaks about our weakness in our system. It speaks about the failure of the Government. The Government should have been alive to the reality of the situation and should have created enough storage facilities. Even according to the statistics given by the hon. Minister, the storage available in the country is not at all sufficient. It is everybody's knowledge. Sir, we have total foodgrains of 5.18 lakh tones and pucca storage facilities available in the country, both by Central, State and private agencies, stands at 4.20 lakh tones. Sir, 1.78 lakh foodgrains are stored under tarpaulin! Today, we have reports from various parts of the country that these foodgrains are getting rotted, in certain areas, because of flood and, in certain areas, because of other menace. Sir, we are a country where 40 crore people are living Below Poverty Line. Sir, on the one hand, they are not able to get adequate foodgrains for their livelihood and, on the other, you are

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

criminally negligent and allowing to rot a huge quantity of foodgrains which the Government has procured at a cost of the public exchequer. You just compare these two. Sir, Commission-after-Commission and Committee-after-Committee highlighting this fact that poverty levels are increasing in the country. That is a different matter. I am not going into that. When the poverty levels are increasing, is it not the duty of the Government to see that procurement, storage and handling is done properly and then they are made available to the people? Here is a Minister who is in-charge of Agriculture, Consumer Affairs, Food and Public Distribution. Sometimes, I feel that the hon. Minister is overburdened. He himself has said it to the hon. Prime Minister recently. I am happy about it. Sir, a country of India's size, agriculture needs an independent Minister. The Consumer Affairs, Food and Public Distribution also need an independent Minister. This is not my commentary on the functioning of the hon. Minister. My point is, no human being will be able to focus enough attention on this issue if he is overburdened.

(CONTD. BY USY "1J")

-NBR-USY/1J/12.35

SHRI M. VENKAIAH NAIDU (CONTD.): Food is a major issue. We are going to bring forward the Food Security Act also. That speaks of the seriousness of the matter. I would like the Minister to tell the House specifically what additional storage capacity has been created by the Food Corporation of India itself, not the area that you got through private people; that is a secondary point. How much additional storage capacity, year wise, has been created by the Food Corporation of India in the last five years of this Government? What are your plans, now? The

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Planning Commission amount, which has been quoted by the hon. Minister, is a peanut. It is very paltry. The problem is going to continue, I am telling you. It is surprising, if this is the approach of even the Planning Commission. They are not able to see the reality. You are procuring food and not able to store it and allowing it to rot and, thus, wasting money. You don't have money and you are borrowing money from outside. Out of the budget of Rs. 10,4,000 crores, nearly Rs. 4,48,000 crores have been borrowed from outside. You don't have budgetary resources. Whatever resources you have, you are not able to spend it properly. You are allowing the foodgrains to rot. As the Supreme Court opined, this is really a crime. I would like to know from the hon. Minister what his action plan is for creating additional storage space. The *panchayats* should be involved. There has to be godowns in the rural areas. Also, there has to be cold-storage units, refrigerating vans. These are the need of the hour. Time and again, we are bringing to the notice of the Government the need to increase storage facilities. And, then, link it to the private people also. And, then, make them to have affordable credit, with a minimum interest. Then only you will be able to solve this problem. The food production is increasing; I am happy about it. The Government is sometimes also forced by all of us to procure because the markets are not behaving properly and positively. So, that being the case, additional space creation of both, the godowns as well as storage facilities for the perishable goods, and also the refrigerating vans are the need of the hour. Twenty per cent of the production of the country is going waste every year. Twenty per cent! Twenty per cent is not an ordinary thing. One of the figures that was made

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

available to us is that the foodgrains worth Rs. 17,000 crores have been lost. Rs. 17,000 crores is not an ordinary amount. The hon. Prime Minister had, five years back, said in the NDC meeting, "India to become international food supplier". We are not able to supply food to our own people. The intention of the Prime Minister was, undoubtedly, good. Five years back, he had also set up a Committee under the chairmanship of the Minister of Food. I would like to know from the hon. Minister what has happened to that committee. What were the recommendations and conclusions of that committee? Then, what is the action plan on the observations made by the Prime Minister and the committee, which was constituted under your own chairmanship?

Sir, this has been happening every year. And, some sort of assurance is given, every year, in the House. You had given some assurance in last August also. You had given assurances earlier also. There has to be a time-bound action programme to take care of this. It is not sufficient to say that eight officers have been suspended. What is the crime? What is the punishment? The quantum of crime for the wastage of foodgrains is very serious. Now, you are saying that eight officers have been suspended here and there. The problem is that of bad maintenance and pilferage. And, there are some reports that suggest that you are not giving proper rent. Therefore, some of the godowns have been given on rent for storing whisky, cold drinks and other things. I can't find fault with them because they are commercial entities. But it is the duty of the Government to create additional storage facilities. The Government has utterly and miserably failed in its responsibility. It has become totally insensitive to the sufferings of the people. (Time-bell) The Government definitely needs to explain what the action plan is that they have so far implemented. What is the action plan that you have in your mind, backed with the support of Planning Commission and also the Finance

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Ministry to supplement the storage facilities in the country? Otherwise, Sir, nobody will forgive this Government. I am sorry to say that somehow enough attention has not been paid to this issue. The problem is simply that of inadequate and improper storing space in the country. The Government has to address this issue on a war footing. You cannot allow the hungry people to die. We are also getting reports about starvation deaths, malnutrition deaths in many States, including the State of Maharashtra, to which the hon. Minister belongs to.

(Contd. by 1k -- PK)

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

-USY/PK/1K/12.40

SHRI M. VENKAI AH NAIDU (CONTD.): In Haryana, in Sirsa, three lakh tonnes of foodgrains were lost because of heavy floods. In Gondia, Maharashtra, 56,000 sacks of grains were lost because it was kept in the open. So, this is official apathy, callous attitude of the Government, non-availability of space and, then, the Food Corporation is becoming a white elephant and not doing adequately to handle the situation. All this is resulting in the present situation. So, I would like to know from the hon. Minister what is the road map, what is the action plan, backed with allocation? That is the main issue.

(Ends)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Hon. Members, this is Calling Attention and I would like to remind, all of you are aware of it, that clarifications should be sought from the Statement of the hon. Minister because there is no scope for debate on this subject. There are 12 Members who have to seek clarifications. We are following a convention that every Party should be given an opportunity, not more than one Member from a Party will speak. So, I would like to remind this. Now, Shri N.K. Singh.

SHRI N.K. SINGH (BIHAR): Mr. Deputy Chairman, Sir, I will fully respect your directions that this is not a time for debate, but this is, really, to seek clarifications. So, it is in that spirit that I have seven clarifications to seek from the hon. Minister. First and the foremost, it is not really a clarification, but I wish to draw the attention of the hon. Minister, this is not the time for reading books, but I was, unfortunately, trying to read this old book of Amartya Sen whom I had the

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

privilege of attending his classes, his old book of 1981 on poverty and famine and essay on entitlement and deprivation where Amartya Sen has argued that in most cases hunger and famine is not on account of lack of availability of food, but on account of the inequities and distortions in the distribution system. I think that what he said in 1981 seems to be dramatically true in, unfortunately, 2010, notwithstanding the 60 odd years of experience which we have gathered in being able to deal with hunger and deprivation. So, I am sure that the hon. Minister has read some of the sanguine advice. We say this because Amartya Sen was recently here to tell us this time about primary education, but he had earlier told us on how to deal with issues of hunger and deprivation. Are the alarm bells ringing? Unfortunately, Sir, I would like to seek from the hon. Minister, are the alarm bells ringing? Now, in reply to a question in 2004, the Minister, more or less, said the same thing. In reply to a question as late as in August of this year, the Minister has said, more or less, the same thing. In subsequent questions which he has answered both, in this House and the other House, and I will not take the time of this House in quoting those, he has said, more or less, the same thing. So, my question is: Are alarm bells ringing on the basic core issue of absence of adequate storage facilities, distribution distortions and the efforts being made by the Government being credible enough? My third point, Sir, is that the Minister has just told us of the tremendous efforts which the Planning Commission is now making in concert with the Department to enhance storage capacity. Indeed, this is nothing different than the presentation made to the core group of the Central Ministers and the Chief Ministers by the Ministry of Food,

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Consumer Affairs and Public Distribution on the 8th of April, 2010. But I wish to remind the Minister that as early as in 1979, at the time of the Green Revolution, there was a very famous speech which was made in which it was said, "That the idea was to decentralize storage-- eventually, creating storage -- units right down to the block levels of the districts -- and obviate the problems of long-distance transport.

(Contd. by 1L/PB)

PB-VNK/11/12.45

SHRI N.K. SINGH (CONTD.): This was said by Mrs. Indira Gandhi in addressing the problem how to improve the distortionary component. What are the lessons that we have really learnt from this basic fact of decentralizing storage capacity and obviating therefore the need for creating large storage capacities in urban conglomeration so that the problem of long hauled transport and inefficiencies connected with this are dealt with?

My next point on which I wish to seek the clarification, Sir, is that while it is important to enhance the storage capacity in the public domain, does the Minister have any plans to be able to enhance the capacity and storage capacity of small farmers? Indeed, Sir, if this was done, then based on some post-harvest insurance, based on the assets which the farmer has post-harvest, he can then hypotheticate, borrow for meeting his immediate needs and borrow for being able to meet the liability and loans which he may have incurred in the harvesting process. Indeed, Sir, in the planning of the entire agricultural matrix, we have forgotten the need to empower the small farmer in augmenting his capacity to

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

really withstand the need to make distress sales which he does and so augmenting small farmers' storage capacity which is in line with decentralizing storage capacity is an area which, I think, requires very tangible action.

My next question is that in line with the discussions made in the discussion on prices, would the Minister consider an aggressive open market operation to be able to bring down not only food prices but to be also able to dispose of this large amount of storage which has been built up and on which there does not seem to be an immediate off-take?

My next question, Sir, is that would the Minister consider revamping the Public Distribution System in line with the recommendations made both by the Wadhwa Committee and the N.C. Saxena Committee Report which would revamp the PDS in a very credible way? ...(Time-bell)... Two other questions, Sir, and I will stop.

When will the Minister come to a sanguine conclusion on what are poverty numbers that he is dealing with? He is still talking in a public statement in line with the Tendulkar Committee Report. Indeed, Sir, in the presentation made to the Group of Chief Ministers and the core group in the penultimate to annexures, he has talked about the wide variations on the extent of subsidies which are needed but these would all depend on it. Would he come in the near future to a conclusion on what the poverty numbers are and what needs to be addressed instead of leaving this for a wide discussion in the public domain?

My final question, Sir, therefore is that in the light of all this which is being said, how does the Minister propose to deal with it and have a credible action plan

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

to have an integrated and a cohesive answer to these multiple challenges and on which his statement regrettably, Sir, does not leave too much optimism with us?

Thank you, Sir.

(Ends)

श्री आर. सी. सिंह (पश्चिमी बंगाल): सर, मुझे बड़े दुख के साथ कहना पड़ रहा है कि भारत की सरकार और खाद्य और सार्वजनिक वितरण मंत्री यह बात जानते हैं कि खाद्य के अभाव में सैंकड़ों लोग हर साल मर रहे हैं। गरीब परिवारों को खाने के लिए नहीं मिलता है, यह बात हम भी जानते हैं और सुप्रीम कोर्ट इस पर और गंभीरता से अपनी टिप्पणी करता है और कहता है, "If you cannot store foodgrains, you give them to poor people. It is crime to waste even a single grain." लेकिन इसके बावजूद मंत्री महोदय इधर ध्यान नहीं दे पाते हैं।

सर, मंत्री महोदय इस बात पर मुझसे सहमत होंगे कि जितना अनाज सड़ गया है, उससे करीब दो करोड़ लोगों का पेट भरा जा सकता था। मंत्री महोदय ने प्रति परिवार अनाज का एक कोटा बांध दिया है, लेकिन जो अनाज store किया जाता है और वह बाद में सड़ जाता है, उसको पहले ही परिवार के साइज को देख कर प्रत्येक परिवार दे दिया जाए, क्या मंत्री महोदय इस तरह की व्यवस्था की कोई बात सोच रहे हैं? मंत्री महोदय को इस तरह की व्यवस्था करनी चाहिए कि परिवार के साइज को देख कर प्रत्येक परिवार को अनाज पहले ही दे दिया जाए।

सर, माननीय मंत्री जी ने इस बात को स्वाकार किया है कि गोदामों में अनाज सड़ रहे हैं। करीब 11 लाख 7 सौ टन अनाज सड़ चुके हैं, जिनका मूल्य करीब 6.86 करोड़ रुपए होता है। इनसे तमाम गरीब परिवारों का पेट भरा जा सकता था।

(1m/MP पर क्रमशः)

[THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN) IN THE CHAIR]

श्री आर.सी. सिंह (क्रमागत) : सर, आज भी 17.8 मिलियन टन गेहूं तिरपाल के नीचे रखा हुआ है, जिसके सड़ने की पूरी संभावना है और इसमें से लगभग 10 मिलियन टन के सड़ने की तो बात पक्की है। इसके रख-रखाव के लिए सरकार कहती है कि गोदाम नहीं हैं, अगर ये चाहते तो स्टील के बड़े-बड़े चैनल्स बना सकते थे, जिनमें अनाज को रखने की व्यवस्था करते और वह सड़ता नहीं। एक और खामी है कि जब ये अनाज स्टोर करते हैं, तो जो सबसे पहले नीचे स्टोर करते हैं, उसको सबसे बाद में निकाला जाता है, इसलिए उसके सड़ने की संभावना रहती है। अगर ये स्टील के बड़े-बड़े कंटेनर बनाकर उनमें रखते, तो जो अनाज पहले पड़ता, वह पहले निकलता और बाद वाला अनाज बाद में निकलता और उसके सड़ने की संभावना नहीं रहती। ये कहते हैं कि chemically treat कर रहे हैं और उसके लिए 250 रुपया खर्च करना पड़ता है, तो यह 250 रुपया गरीबों को अनाज देने के काम में आता, इसके बारे में मंत्री जी बताएं। साथ ही कितना chemically treat किया है, उसका एक विवरण मंत्री महोदय जरूर हमें दें।

सर, ट्रांसपोर्ट की बात भी होती है। कभी-कभी मीटिंग में मंत्री महोदय कहते हैं कि लोग अनाज उठा नहीं रहे हैं। उसमें ट्रांसपोर्ट कॉस्ट वगैरह जोड़कर जिस मूल्य पर अनाज स्टेट्स को पहुंचता है, उससे कम दाम पर स्टेट्स में कुछ अनाज मिल जाता है, इसलिए मंत्री महोदय को चाहिए कि इस पर विचार करें और ट्रांसपोर्ट के expenses को जोड़कर सस्ती दरों पर अनाज इन स्टेट्स को दें।

सर, मंत्री महोदय ने अभी अपनी रिपोर्ट में कहा कि उसमें काठ का structure बना रहे हैं और उसके ऊपर अनाज रख रहे हैं, लेकिन सारे काठ के structure पर नहीं, मिट्टी पर रखते हैं, इसलिए सड़ने की संभावना ज्यादा हो जाती है। अनाज ज्यादा सड़ता है और उसमें चूहों द्वारा अनाज खाने का डर

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

भी रहता है। लाखों टन अनाज चूहे खा जाते हैं और चूहों के नाम पर गलत तरीके से भी अनाज बाहर किया जाता है कि उसे चूहे खा गए। इसलिए अगर स्टील के कंटेनर्स बनाए जाएं, तो इससे भी बचा जा सकता है। असल में उसे चूहे नहीं खाते हैं, उसे तो आदमी ही खाता है और गरीब आदमी भुखमरी से मर जाते हैं।

सर, भुखमरी से कितनी मौतें हुईं, इसका अध्ययन करने के लिए सरकार ने जस्टिस वाधवा कमेटी का गठन किया था। उस कमेटी की रिपोर्ट के बारे में मैं मंत्री महोदय से जानना चाहूंगा कि वाधवा कमेटी की जो रिकमंडेशन्स हैं, उनको सदन के पटल पर रखें और बताएं कि उसको कितना इंप्लिमेंट कर सके हैं?

सर, मैं एक सवाल और पूछना चाहता हूँ। ..(समय की घंटी).. Village Grain Banks बनाने के लिए ...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Please, put the question.

श्री आर.सी. सिंह : सर, मेरा सिर्फ सवाल है, मैं कोई elaborate नहीं कर रहा हूँ। मंत्री महोदय ने कहा था Village Grain Banks बनाने के लिए जिनसे प्राकृतिक आपदा से बचा जा सकता है, इसका वे कहां तक डेवलपमेंट कर पाए हैं, इसके बारे में मंत्री महोदय अपने जवाब में बताएं।

उपसभाध्यक्ष : आप clarification पूछिए।

श्री आर.सी. सिंह : सर, मैंने प्वाइंट्स ही दिए हैं। मैंने इन प्वाइंट्स को clarify करने के लिए ही कहा है।

उपसभाध्यक्ष : नहीं, नहीं खत्म कीजिए।

श्री आर.सी. सिंह : मैंने सिर्फ प्वाइंट्स ही दिए हैं, कोई elaborate नहीं किया है। इन प्वाइंट्स को मंत्री महोदय अपने जवाब में clarify करें।

THE VICE-CHAIRMAN: Not more than five minutes, please. There are a number of Members who would like to speak.

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

श्री आर.सी. सिंह : सर, एक बात और है, Indian Grain Storage Management and

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): This is Calling Attention motion.

Please, confine it to five minutes.

श्री आर.सी. सिंह : यह तकनीकी जानकारी ट्रांसफर करने के लिए इन्होंने कितने लोगों को ट्रेनिंग दी है, इसके बारे में मैं मंत्री महोदय से जानना चाहूंगा?

(समाप्त)

श्री महेन्द्र मोहन (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, माननीय मंत्री जी ने जो वक्तव्य दिया है, उससे मैं सहमत नहीं हूँ। इस देश में जहाँ गरीब आदमी भूख से मर रहा है, जहाँ उसको खाने को नहीं मिल रहा है, जहाँ वह कुपोषण और भुखमरी का शिकार हो रहा है और जहाँ हमारा देश 88 देशों की सूची में 66वें नंबर पर है, जहाँ कुपोषण और भुखमरी है, ऐसे देश में अनाज को सड़ने देना और उसको बरबाद होते देना, मेरी समझ में नहीं आता कि भारत सरकार इसके लिए क्या व्यवस्था कर रही है? मैं उन्हें बताना चाहूंगा कि अभी हाल ही में कानपुर में फूड कारपोरेशन ऑफ इंडिया द्वारा खरीदा गया सैकड़ों टन अनाज रेलवे स्टेशन पर खुले में पड़ा रहा और बर्बाद हुआ।

(1N/SC पर क्रमशः)

[-mp/sc/12.55/1n](#)

श्री महेन्द्र मोहन (क्रमागत) : मैं जानना चाहता हूँ कि कानपुर में कितनी भंडारण क्षमता है और क्यों इतना अधिक अनाज वहाँ पर भेजा गया? वहाँ पर इतनी भंडारण क्षमता नहीं थी इसलिए स्टेशन पर पड़ा हुआ अनाज बर्बाद हुआ। मैं जानना चाहूंगा कि वहाँ पर कितनी भंडारण क्षमता है? यही हालत अन्य शहरों की भी है। ऐसी हालत में हमें देखना होगा कि किस प्रकार से हम अनाज को बचाएं। अगर हमारे पास इतना अधिक अनाज है कि हम भंडारण नहीं कर पा रहे हैं तो क्यों नहीं हम उन गरीबों को, जो भुखमरी के शिकार हो रहे हैं, अनाज बांट देते? उन्हें अनाज मिले, उनके परिवारों को अनाज मिले तो कम से कम लोग भूखे तो नहीं मरेंगे। एक

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

तरफ तो हम कहते हैं कि यह सरकार गरीबों की हमदर्द है और दूसरी तरफ हमारा गरीब भुखमरी से मर रहा है। सरकार अनाज को अपने स्टॉक में ले जाती है और उसके कारण मूल्यों में तेजी आती है। जब मूल्यों में तेजी आती है, उस समय अगर सरकार इतना अधिक अनाज भंडारण में न ले जाकर उसको बाजार में ले जाए तो शायद उससे हम मूल्यों पर रोक लगा सकेंगे और महंगाई भी कम हो सकेगी। हम उस पर ध्यान क्यों नहीं देते हैं? हम इस तरह से अनाज की बर्बादी क्यों कर रहे हैं? महोदय, खून पसीना बहाकर हमारे किसान जो अन्न पैदा करते हैं, उन्हें आज भी उसका सही मूल्य नहीं मिल पाता है। एक तरफ तो हम अनाज का भंडारण करने में, उसको एकत्रित करने में, उसकी देखरेख में, उसके रख-रखाव पर दो सौ, ढाई सौ रुपए प्रति टन का खर्चा कर देते हैं - कभी कीटनाशक डालकर और कभी कुछ और करके - दूसरी ओर हम अपने किसानों को उसका और अधिक अच्छा मूल्य क्यों नहीं देते हैं? हमें सरकार से यह जानना है कि वह कितना भंडारण उचित समझती है, कितने दिन के लिए वे भंडारण रखना चाहते हैं? कहा जाता है कि जो भी अनाज होता है, चाहे गेहूं हो या चावल हो, साधारणतया एक वर्ष तक उसका भंडारण किया जा सकता है और उसके बाद अनाज खराब हो सकता है। मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि जितना अनाज उनके पास भंडारण में है, उसमें से कितना अनाज एक साल से अधिक पुराना है जिसके कारण वह सड़ रहा है, उसे चूहे खा रहे हैं या चूहों के खाने के नाम पर अधिकारीगण उसको वहां से निकालकर बेच रहे हैं? अभी हाल में ही एक जानकारी आयी थी कि पंजाब में जो हमारा अनाज था, उसके संबंध में यह कह दिया गया कि यह सूख गया। बताया जा रहा है कि साढ़े चार सौ करोड़ रुपए के करीब चावल का घपला किया गया। जब उसकी स्टॉक टेकिंग की गयी तो उन्होंने कहा कि चावल में नमी कम हो गयी थी इसलिए हमारा अनाज कम हो गया। यह सब सुनकर बड़ा आश्चर्य होता है क्योंकि वहीं बगल में हरियाणा है। वहां पर .33 प्रतिशत अनाज नमी के कारण कम हुआ जबकि पंजाब के अंदर 1.02 प्रतिशत अनाज कम हुआ। महोदय, यह अनाज नमी के कारण कम नहीं हुआ था बल्कि Food Corporation के

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

अधिकारियों के द्वारा उसको वहां से गायब कर दिया गया और साढ़े चार सौ करोड़ रुपए का घपला अनाज में हुआ। इस संबंध में सरकार ने क्या कार्यवाही की? मैं माननीय मंत्री जी से आपके माध्यम से जानना चाहूंगा कि उस संबंध में क्या जांच की जा रही है? महोदय, मैं माननीय मंत्री जी से यह भी जानना चाहता हूं कि इस समय हमारे पास ऐसे कुल कितने गोदाम हैं जो एफसीआई के हैं और ऐसे कितने गोदाम हैं जो एफसीआई ने किराए पर लिए हुए हैं? इसके अलावा और गोदाम बनाने के लिए सरकार क्यों नहीं कुछ कर रही? उन्होंने कहा है कि वे एक नयी योजना ला रहे हैं जिसके अंतर्गत वे दस साल के लिए किराए पर लेने के लिए पब्लिक प्राइवेट पार्टनरशिप के अंदर गोदामों को बनवाएंगे, लेकिन मैं यह नहीं समझ पा रहा हूं कि जब उन्हें यह मालूम था कि हमें इतना भंडारण करना है, उसके बावजूद अभी तक यह कार्य क्यों नहीं किया गया और उसके कारण क्यों हमें इतना नुकसान उठाना पड़ा?..(समय की घंटी).. इसके साथ ही साथ मैं माननीय मंत्री जी की निगाह में यह भी लाना चाहता हूं कि लगभग 25 करोड़ मूल्य का अनाज, चार लाख पचास हजार टन गेहूं की बोरियां ..(व्यवधान).. सर, अभी तो मेरा समय बचा है और आप अभी से घंटी बजा रहे हैं। कभी-कभी तो हमें बोलने का मौका मिलता है।

उपसभाध्यक्ष (प्रो० पी.जे.कुरियन) : चार मिनट हो गए हैं।

श्री महेन्द्र मोहन : मैं कहना चाहूंगा कि हापुड़ में गोदाम में जो सारा गेहूं बर्बाद हुआ, उस पर क्या कार्यवाही की गयी? माननीय मंत्री जी ने अपनी स्टेटमेंट में कहा है कि आठ अधिकारियों पर कार्यवाही की गयी। मैं जानना चाहता हूं कि इन आठ अधिकारियों पर क्या कार्यवाही की गयी और क्या इन आठ अधिकारियों के खिलाफ कार्यवाही करने से, जो लाखों गरीब व्यक्ति भूख से मर रहे हैं, उनकी पूर्ति हो जाती है? मैं नहीं समझता हूं कि इस देश में, जहां पर अनाज की इतनी आवश्यकता हो, जहां जनता कुपोषण से मर रही हो, भुखमरी से मर रही हो, वहां पर क्यों इस प्रकार से अनाज को बर्बाद किया जा रहा है? मैं जानना चाहूंगा कि पिछले दो सालों में ऐसे कितने मामले सामने आए हैं जहां एफसीआई के गोदामों में अनाज की

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

जगह कुछ अन्य सामान रखा गया था? महोदय, इसी सदन में बताया गया था कि राजस्थान में एफसीआई के गोदामों में अनाज नहीं रखा गया बल्कि उनका प्रयोग कोका कोला और शराब आदि रखने के लिए किया गया। इसी सदन में ये चीजें कही गयी हैं। मैं जानना चाहता हूँ कि इस संबंध में क्या कार्यवाही की गयी? इसी प्रकार से मैं माननीय मंत्री जी से यह भी जानना चाहता हूँ कि विगत तीन वर्षों में यूपी में भंडारण क्षमता में कितनी वृद्धि की गयी है ताकि अनाज की बर्बादी रोकी जा सके और गरीबों को खाना मिल सके, गरीब कुपोषण और भुखमरी के शिकार न रहें, इसमें सरकार अपना योगदान दे। धन्यवाद।

(समाप्त)

(1ओ-एमसीएम पर आगे)

-SC/VKK/10/1.00

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Honourable Members, in the Calling Attention, only clarifications should be sought. Maximum time is five minutes. Now, Dr. Manohar Joshi.

DR. MANOHAR JOSHI (MAHARASHTRA): Sir, I am thankful to you and also to Mr. Naidu who raised this important issue in the House. Sir, this issue is important and, ultimately, the farmers are suffering because of shortage of storage facilities. I cannot imagine how the food can be rotting for want of storage. Sir, sometimes, things are beyond the control of the Government and they are not done. I can understand that. But, here, things are within the capacity of the Government and if the Government does not do it, it is definitely a matter of great worry to everybody in the House. Construction of godowns is not an activity which is impossible to do; particularly for the Government or organisation like the Food Corporation of India, the matters are not difficult to do. But, unfortunately, things

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

are not being done. The Minister in charge of this particular work is Mr. Sharad Pawar who comes from my State and I am confident that if he can take up this particular job in a specific time-bound period, he will be able to do this. But, unfortunately, he does not have sufficient time to do this and earlier, I had also mentioned, he has requested the Prime Minister to reduce his burden. The Prime Minister is not doing that. You are all aware that almost one week was lost in both the Houses on the issue of rising prices. For rising prices, there are a number of reasons. But, one of the reasons is that the food is wasted. If you ask me whether the Minister can do it, I would say that by fixing a specific time, he can do it. But, it is being not done and that worries everybody including me. The thing is such that it can be done, but, it is not being done.

Sir, I am not going much into the figures, but, the total quantity of foodgrains handled by FCI is 726.44 lakh tonnes in 2006-07. In 2007-08, it was 750.52 lakh tonnes; in 2008-09, it is 913.23 lakh tonnes. So, if you look at the figures, the quantity of foodgrains handled by FCI is increasing every year. It clearly means that the Government has not been able to construct godowns for storage. Sir, while replying to Question No.314 in Rajya Sabha on 16th April 2010, the Government has given the details of the steps taken to ensure proper storage, movement and safe upkeep of foodgrains. Here, I would like to mention a few of them. First is, all FCI godowns to be constructed as per specifications and foodgrains stored by adopting scientific storage practices. It clearly means that the godowns constructed by FCI are not properly constructed. The work is not done scientifically and according to rules meant for them. Then, Sir, all types of

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

treatments to be carried out regularly and timely for controlling insects, pests, etc. are not done. Sir, these are very small matters. I would like the hon. Minister to tell me why such things are not done because this is mentioned in the reply given by the Minister himself.

(Contd. By RSS/1p)

RSS/1P/1.05

DR. MANOHAR JOSHI (CONTD.): Sir, regular periodic inspection of stock godowns is to be undertaken by qualified and trained staff of the FCI. It means that regular inspection is not being done. I do not understand when the Food Corporation of India has such a huge stock, why the upkeep is not there. There are two authorities which at present do the work of construction of godowns, the Food Corporation of India and the Central Warehousing Corporation. The former does 208.36 lakh tonnes and the latter does 104.57 lakh tonnes. But these are also not doing sufficiently, and therefore, the problem remains as it is. A lot of uproar on this issue is made in both the Houses, but still, the Government seems to be not attentive. Therefore, finally, the demand is made that a Parliamentary Committee to enquire into the huge waste of foodgrains, including wheat and rice, lying in the open FCI godowns, due to mismanagement and manipulations is required to be constituted. Is it agreeable to the Government? Is it agreeable to the concerned Minister? Whether he is prepared to accept the appointment of a Parliamentary Committee to go into the malpractices and all these things. This is my first question. My second question is, instead of allowing the foodgrains to get rotten, why not distribute it among the poor people and save their lives. This can

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

be done at a right time. If the Government agrees to both these things, their sincerity will be clear.

Lastly, I would only request that give a specific time that within the specific time, the Government is prepared to construct necessary godowns, whether through private party or through the governmental institutions. But this has also to be done. Thank you.

(Ends)

SHRI M.V.MYSURA REDDY (ANDHRA PRADESH): Thank you, Sir. It seems to me that the Minister's statement is contradictory. On page 3, it has been stated that the value of damaged foodgrain stocks with FCI has come down from Rs. 67.52 crores in 2000-01 to 3.63 crores in 2009-10. But if you see the figures for the years 2005-06, the value of damaged foodgrains is Rs. 61 crores, for 2006-07, it is Rs. 16.43, for 2007-08, it is Rs. 22 crores, and for 2008-09, it is Rs. 13 crores. In the same page, the Minister has himself stated that the capacity available with the FCI and the State Government is a little over 42.5 million tonnes. As a consequence, about 16 million tonnes has been stored in Covered and Plinth storage. This is the situation. Now, because of good rains, the stock of rabi crop in wheat and kharif crop in rice may well exceed 60 million tonnes. So, the damage this year will be more. That is why the statement is contradictory. I also want to ask some clarification regarding these stocks how you are going to utilize these stocks because the Minister has said that in future, we have to increase the capacity of godowns. We have to chalk out some plan or something like this. This year itself, the production will exceed 60 million tonnes. How he is going to utilize

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

60 million tonnes because already 14 million tonnes are in the open sky and it will definitely become rotten, and again, if you add wheat of rabi season and rice of kharif season, then how he is going to utilize them. The second thing is regarding buffer norms. All these figures I am quoting from the FCI website. Probably, the FCI might have briefed the Minister also. What is the quantum of food stocks with the FCI on 1st July?

(contd. by 1q)

MKS-ASC/1.10/1Q

SHRI M.V. MYSURA REDDY (CONTD.): The total stock of rice with the FCI is 242 lakh tonnes; the buffer norm is 98 lakh tonnes; the surplus is 144 lakh tonnes. For wheat also, it is the same thing; 355 lakh tonnes are in stocks; the buffer norms are 175 lakh tonnes; the surplus is 164 lakh tonnes. Almost 309 lakh tonnes is the surplus. So, the Minister has to explain as to why they are exceeding the buffer norms. They are exceeding the buffer norms, year by year, because every year, the situation is like that; they are procuring more than the buffer norms. The Minister has introduced one OMSS scheme. And also, on price-rise, the Minister has, two days back, told us that only 4.75 lakh tonnes of foodgrains will be given to 15 States. So, such stocks are lying with the FCI. It is one-way traffic, Sir. They are procuring it from farmers and are keeping it in the godowns. How to utilise that in a market? Because of the one-way traffic, there is a shortage of grains in the open market. Keeping all these things in view, is there any proposal with the Government to allot the grains at an MS price at which they procure? Then only they can get rid of the stocks from being rotten, and that will become

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

useful for human consumption and the loss will be minimized, Sir. I want to seek clarifications for these two things, over and above, the buffer norm stocks are procured, and how he is going to utilize these stocks also.

(Ends)

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Thank you, Mr. Mysura Reddy. Hon. Members, there are ten names more. We want to complete it before the lunch-break. So, I request every Member to just seek clarifications only.

SHRIMATI SHOBHANA BHARTIA (NOMINATED): Sir, I would just seek a few quick clarifications, but I would like to say that half the children are malnourished. India ranks 'Sixty-Six' out of 88 countries when it comes to the Global Hunger Index and a quarter of the world's hungry population resides in India. That too, Sir, when we are the second largest grower of wheat and rice, and our granaries are full.

Sir, seeing the entire issue of storage and distribution of food, the entire way in which we address this issue, the problem is very deep-rooted and it cannot have any quick fix solution. Sir, the mess in food management has now become an issue where we see so many starvation deaths and children suffer from malnutrition. On the one hand, Sir, FCI pays the State agencies money for procuring the wheat or the rice, about Rs.1,800/- or Rs.1,700/- per quintal; Rs.800-1200/-, on an average, goes to pay the Minimum Support Price. What happens to the rest, Sir? This money should be used for actually ensuring that the foodgrains are properly stored. Are there any questions asked as to where does this money go, Sir? A lot of foodgrains are kept in the CAP method as the

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Minister himself clarified, but it is not because of there being shortage of godowns. It is, very often, a preferred way of actually storing food, just putting it on wooden planks, covering it with tarpaulin and keeping it under the CAP method because this also breeds a lot of corruption, Sir. There are repeated requests then to keep investing in more gunny bags, more insecticides, more planks of wood. And it took an RTI application, Sir, in 2008 to actually get the figures out of FCI that we had lost, between 1997 and 2007, almost 1.3 million tonnes and we spent almost three crore rupees just to get rid of this rot. FCI fails to use any scientific ways and means to preserve the stocks and they do not even enforce any preservation norms when it comes to the State. Sir, there is a huge trust deficit whereby the private sector does not want to get involved. The Minister stated that he would like to have more public-private partnership, but this is because of the erratic behaviour of the FCI officials, Sir, that they keep changing the methodology of payment from the general basis, where it pays you on the basis of the godown, to the actual basis, where they pay on the basis of the number of bags stored; they do this without any consultation. They hire and de-hire godowns at their whim. In fact, Sir, the individuals who choose to complain, very often, are penalized and for almost 8-10 years, their godowns are not used.

(Contd. by TMV/1R)

-MKS-TMV-LP/1R/1.15

SHRIMATI SHOBHANA BHARTIA (CONTD.): Sir, in 1998, a group of 123 people got together and set up a storage capacity of 25 lakh metric tons. Suddenly, after four or five years, the FCI changed the method of payment on actual utilisation

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

basis which made the entire project very unremunerative and these people have to shut down and get out of this. Many godowns are lying vacant because of the flip-flop by the FCI officials. I believe, now, Sir, that the FCI is seeking Chinese cooperation as well in terms of evolving scientific storage facilities. But there are certain questions that need to be answered. How much storage or how many godowns have been de-hired by the FCI? How much of wheat or rice are, therefore, kept in the open? What is the reason for that? What is the accountability? The Minister mentioned that action had been taken against certain erring officials. What is the position of the inquiry against these people? Are we looking for higher technology for storage?

Finally, Sir, if the Government wants to give a thrust to this area, then, I have two suggestions. One is that the warehousing must be made a priority for the lending sector and second is that the Government should consider substantial tax holidays if it wants people to come in, and there has to be a certain continuity of tenure. The Minister did say that it was going to be on a tenure basis. But even the mode of payment, whether they are going to be paid on the basis of per square foot or actual basis or general basis, should be clarified. Thank you.

(Ends)

DR. K. P. RAMALINGAM (TAMIL NADU): Hon. Vice-Chairman, Sir, I am thankful to the Chair for giving me an opportunity to participate in this Calling Attention motion. This is my maiden speech in this august House.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): But during the Calling Attention, the rule of the Calling Attention will prevail. You speak for three or four minutes.

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

DR. K. P. RAMALINGAM: Sir, this House had heard famous parliamentarians like our founder leader Anna, the great Perarignar Anna, the first Dravidian Progressive Party Chief Minister of independent India. This is where he pointed out the need to overcome regional imbalance. This is where he had impressed upon the need for national unity and integrity. This is where he decided to take our movement to be part of the national mainstream.

This is the House from which he had given us the great legacy of federalism, which is being upheld by our beloved leader and the fifth time Chief Minister of Tamil Nadu, Dr. Kalaingar, the chief of DMK. He took charge of Tamil Nadu in 1969 at the age of 45. Now, he is 86. Even in his 100th year he will be the Chief Minister of Tamil Nadu and a guide and philosopher to the democracy of this nation.

Now, let me come to the serious business before us. Many of my colleagues of this House have expressed shock and pain over the huge grain loss. Wastage of our farmers' labour is a matter of concern. There is concern not only in this House but also in the Chambers of the Supreme Court. Thousands of tonnes of foodgrains grown by agriculturists have all gone waste. Rotten grains are to be poured into the Bay of Bengal.

It is clear that our FCI godowns need more attention. There is a need for scientific management. Grains must be protected both from pests and moisture. Government must rightly connect storage and supply of grains for PDS.

We learnt that our buffer stock has 6 lakh tonnes of foodgrains. Buffer stocks must not be stored at a single place. Certain percentage of foodgrains in

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

every godown spread all over the country must be part of buffer stock. Then, there is a scope for recycling the stock. We can use them without wasting it.

The Centre is giving at a higher cost rice and wheat to the States for PDS. But our leader, the Chief Minister of Tamil Nadu, Dr. Karunanidhi, whose name itself means kindness, gives rice to the poor at a cost of one rupee per kilogram through the PDS.

He has been writing to the Centre for allocating more rice from the Central stock at APL rate. At least, from now on, instead of pouring the grain into the stomach of the ocean, pour it into the mouths of the poor of the nation. This is for distribution to the needy poor people at a reduced rate. Much appreciated schemes of Tamil Nadu must get Central incentive. It must be in the form of more rice and wheat for PDS in Tamil Nadu at APL rate.

(Contd. by 1S/VK)

VK/1S/1.20

DR. K.P. RAMALINGAM (CONTD): The Supreme Court has also given an idea that if the Government is not in a position to store, such foodgrains must be taken to the PDS directly. One could understand if drought is the reason for low production and then leading to price rise. Sir, we have enough production and necessary buffer stocks to meet the basic needs of the people, but because of the mismanagement of buffer stocks, foodgrains have rotten without being used to feed the hungry poor. It is very saddening.

I urge upon the Central Government to assign the role of maintaining Central food stock to well administered States like Tamil Nadu. The Union

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Government must go in for setting up foodgrain stocking facilities in every Panchayat Union. Construction and maintenance of such rural storage facilities can be the part of the Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Act, (NAREGA). The rural godowns must be pest free even if they are very small units. Only then better management of storage and avoidance of wastage will be possible. I would like to know from the Government whether steps would be taken on a war-footing to save the labour of our farmers. It is a saying in our Thirukkural in Tamil: " (Hon. Member may fill in) ". It is the farmer who leads a complete life. All others in the world go behind them. So farmers' labour must be respected and protected rightly. With these words, I conclude. Thank you. (Ends)

SHRI PRAKASH JAVADEKAR: Sir, let us continue this after lunch.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): We have six more speakers and then reply. What is the sense of the House?

SHRI PRAKASH JAVADEKAR: Let us take it after lunch.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, if we want to have a lunch-break, let us have it immediately. If there is no lunch-break, then we will go and have something and then come back. That is a different matter. Let us break for lunch and after lunch we can continue with this.

THE VICE-CHAIRMAN: If this is the sense of the House, I adjourn the House for lunch for one hour.

The House then adjourned for lunch at twenty-three minutes past one of the clock.

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

RG/2.20/1T

The House re-assembled after lunch at twenty-three minutes past two of the clock, THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN) in the Chair.

THE VICE-CHAIRMAN: Now, we will resume the discussion on the Calling Attention Motion. Shri K.V. Ramalingam.

SHRI K.V. RAMALINGAM (TAMIL NADU): * Hon'ble Vice Chairman Sir, According to a survey conducted by UNICEF (United Nations Children's Fund, formerly known as United Nations Children's Emergency Fund), it is mentioned that one third of the malnourished children of the world are in India. Among them, sixty three per cent of children are suffering from hunger. Due to lack of proper storage facilities, more than five lakh tonnes of food grains are spoiled every year. Sir, I would like to emphasize that proper steps should be taken by the Union Government to save the food grains properly in order to prevent rotting and the necessary measures have to be taken on war-footing. I would like to ask the Union Ministry whether they have any contingency plan to properly store the food grains which have been rotting in the godowns of Food Corporation of India(FCI), a Central Public Sector Undertaking. I would also like to ask the Union Ministry whether they are ready to distribute more food grains to the people through Public Distribution System instead of allowing them to rot further.

Public Distribution System is established to regulate the prices of essential commodities in open market and to distribute them to a vast majority of people at affordable rates. But the real objective behind the establishment of Public Distribution

***English translation of the original speech in Tamil**

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

System is not followed in practice. The main aim of the Public Distribution System is to provide 'Food for all'. This objective is now pushed to backseat. Black marketeers and hoarders stockpile food grains and essential commodities. They create an artificial shortage of food grains in order to increase the prices and to earn more profit for their own personal interests. Sir, this is a fact. In order to keep the prices of essential commodities under control, food grains have to be brought to open market at fixed and fair price. This will also prevent them from rotting. I would like to request the Government to consider my suggestions for further action.

In India, storage facility is available for storing only sixty two million tonnes of food grains. The available godowns are not sufficient enough to store all the food grains produced in India. In order to avert the scarcity of storage facilities, whether the Government have any plan to allow either private sector or foreign investors or both to build more godowns or warehouses for storing the food grains properly? If so, whether the Government have already approached any private party or foreign investor? Or have the Government taken any initiative to give any interest-free loans to educated rural youth through nationalized banks to establish godowns? Do the Government have any plan to do so? If so, what are the steps taken by the Government to implement this plan?

Sir, In this context, I would like to quote a recent Judgement of the Supreme Court. The judgement says, "In a country where admittedly people are starving, it is a crime to waste food grains." What are the measures to be taken by the Union Government to prevent rotting of food grains? In a recent news item, twelve lakh metric tonnes of food grains are rotting in Punjab. These food grains are stored in godowns managed by Central Public Sector Undertakings. It is stated that it is mainly because of the negligence of the officials of Food Corporation of India (FCI), a Central Public Sector Undertaking. I would like to emphasize that strict disciplinary action must be taken against such irresponsible officials.

According to a new survey ten thousand six hundred and eighty eight lakh tonnes of food grains under the management of Food Corporation of India (FCI), have rotten due to the lack of proper storage facilities. They have become useless now. The research

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

has also stated that the quantity of food grains that have so far been wasted would have fed more than six lakh people for ten years. The Government should take immediate steps to protect and to distribute essential commodities in a proper way for the welfare of the people.

My Hon'ble colleagues who have spoken before me indicated that more cases have been registered in Tamil Nadu with respect to smuggling of food grains in Tamil Nadu. If more cases have been registered in the state of Tamil Nadu with regard to smuggling, it indicates that the State Government of Tamil Nadu is not functioning in a proper way. It is the duty of the Government to curb smuggling of food grains instead of registering cases against the smugglers. There is no use in registering cases without taking strict measures to curb smuggling. I would like to remind this House about the poetic lines of Dr. *Puratchithalaivar* M.G.R, the founder of our party AIADMK. He has said,

"This is a blind world which seeks livelihood through short-cut methods

This is an underworld which shows expertise in plunder and robbery."

The Hon'ble Member who have spoken before me quoted a couplet from Thirukkural.

"Who ploughing eat their food, they truly live

The rest to others bend subservient, eating what they give' (Couplet No.1033).

That is, the farmers live in a meaningful way. All others are his subordinates as they are eating the food given by them.

Sir, the status of farmers is not in the abovementioned way in Tamil Nadu. One litre of milk costs Rs.10/- whereas one litre of water costs Rs.15/-. Sir, this is the Government of the people, elected by the people, for the people. If the Government is really interested in the welfare of the people, they have to take measures on war-footing manner to provide food grains to them. With these words, I conclude my speech. Thank you.

(Ends)

Uncorrected/Not for publication - 10.08.20101u/2.25/ks**SHRI K.V. RAMALINGAM (Contd.): ***

DR. K.P. RAMALINGAM: He is unnecessarily accusing the court. (Interruptions) He should not say things like that. (Interruptions)

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी. जे. कुरियन): डॉ० साहब, आप बैठिए। Please take your seat. (Interruptions) I would take care. (Interruptions)

SHRI K.V. RAMALINGAM: *

THE VICE-CHAIRMAN: All right. Thank you, Mr. Ramalingam. Now, Mr. Y.P. Trivedi. Please conclude your speech in four minutes.

SHRI Y.P. TRIVEDI (MAHARASHTRA): Sir, I believe we have a very strange situation. Today we have problems of plenty. About 50 years ago, we had problems of scarcity, when our Prime Minister had to go all the way to the United States to ask for food and we had that PL-480 Programme through which we got food. At that time, there was no problem of storage because there was scarcity; there was no food available for storage. Today, we have problems of storage. There is so much of food. The production is about 60 million tonnes whereas the requirement is about 40 million tonnes; we have a surplus of about 20 million tonnes. The great Dr. Minhas had said that, given proper agricultural policies, India could become the bread-basket for the whole world, and we have proved it to be true. But, with that, we have problems. We have problems of storage. Now, as you have rightly said, Sir, we have to come out with suggestions and clarifications as to how this problem of storage could be met.

(Contd. at 1w/tdb)

* Hon. Member spoke in Tamil

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

TDB1W/2.30

SHRI Y.P. TRIVEDI (CONTD.): Several suggestions have come from several corners. Now, I would like to add one of my own. Sir, in the good old days, our mothers and grandmothers storing food grains for the whole year. They had their own indigenous methods of having probably some mercury pill or castor oil and the food grains used to last for the entire year. The food grains were sent periodically to the flour mills, and we used to get *atta*. Now, those days are over. We are all calling for Aashirwad *atta* or Tata *atta*, so nobody stores food grains. So, there is a tremendous possibility for our householders, the ladies being in a position to store food grains for the whole year. We must give them some incentive. If these incentives are given, then these households can probably be able to save lot of these food grains which are rotting now. It can be stored in the houses, in those old sellers, in which goods can be kept. Now, we do not need so many silos. So, this is one aspect on which I would request the Food Minister to please apply his mind. I must congratulate him because instead of scarcity, now we have the problems of plenty. I think, the problems of plenty have to be met.

Sir, one of the suggestions which was made, and which was also a very valid suggestion is that these godowns are used in some places for the purpose of storage of whisky, for the purpose of storage of cold drinks. I think, in those cases, a severe punishment should be meted out to those persons who have converted the use from storing essential items like food grains to storing probably non-essential items like whisky or cold drinks. I think, these are the two aspects

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

which should be borne in mind. This is an excellent position. I must say we are happy and unhappy at the same time. We are happy because we have got so much of food grains, and we are unhappy because we are not in a position to store these food grains properly. There may not be starvation, but, then, definitely malnutrition is there at a large number of places. This can be met by a proper administration and proper food storage policy. For that, the public-private participation is very, very essential. Thank you very much, Sir.

(Ends)

SHRI PRASANTA CHATTERJEE (WEST BENGAL): Sir, hungry people in our country continue to starve. Farmers, even in the State of Maharashtra, continue to commit suicide. But the food grains either rotting or being eaten by rats. This is the situation of the country. And, we must take into account the scenario when it is happening. It is happening when 7% of India's children under five years are malnourished, 52% per cent of India's women are anaemic, so on and so forth. Sir, when the Government is telling the nation to wait till monsoon to get food at reduced price than today what it is, about 3 million tonnes of wheat is rotting because there is no space available in godowns. Sir, our demand is, outside and inside the Parliament, for universal PDS has been denied. Not only that, the people of Kerala, even in West Bengal have been denied extra allocation, Sir. Now, that has been denied. Now, in that context, the Supreme Court has advised to release food grains to the people. The hon. Minister has not referred to the Supreme Court ruling. What action has been taken by the Government since then? Sir, when the States plead with the Centre to release food stock, the

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Centre says it will trigger inflation. But the hungry people remain hungry. That is the situation in our country, Sir.

Sir, just now, the previous speaker said how to build up the domestic food stock. (Contd. by 1x)

KLS/VNK/1X-2.35

SHRI PRASANTA CHATTERJEE (CONTD): How it can be when 77 per cent of population is depending on less than Rs.20 a day? How in the absence of land reforms, we can dream of that? Sir, the Minister has given some data here. Even our warehouses is a very bad idea because it is stated here that the bags stored in the first phase lie at the bottom and are rotting because they cannot be taken out first. Another Member, Mr. Singh, has drawn attention to this matter. So, what action has been taken to improve the situation? Mr. Swaminathan placed before us some ideas. What action has been taken by the Government to implement those recommendations? Is the Government taking any step to introduce those solutions? The Minister has to give answer to these questions. Sir, it is a grave situation. As we know, in answer to one question relating to Northern India only, the FCI informed that 1.83 lakh tonnes of wheat, 3.95 lakh tonnes of rice, 22,000 tonnes of paddy and 1000 tonnes of maize were damaged between 1997 and 2007. This amount of foodgrains could have fed over ten million people in a year. It has come to our notice. Sir, I am concluding. So, in this grave situation, I would like to request the hon. Minister to throw some light on these points. This is what I want to know from the hon. Minister. Thank you.

(Ends)

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

SHRI RAJNITI PRASAD (BIHAR): Sir, I must congratulate the hon. Minister for the reply given by him. मैं एम. वेंकैया नायडु साहब को भी धन्यवाद देना चाहता हूँ, क्योंकि इन्होंने बहुत अहम विषय पर इसको रखा है। सर, मेरे दिमाग में एक बात आती है कि सर्वोच्च न्यायालय ने यह कहा है कि अगर आपके पास अनाज रखने का जगह नहीं है, तो आप इनको गरीबों में बांट दीजिए, क्योंकि गरीब लोगों को खाने के लिए अनाज नहीं मिल पा रहा है और वे अनाज के अभाव में आत्म हत्या भी कर रहे हैं। गरीब लोगों को गांव में कुछ नहीं मिलता है, इसलिए मैं कहना चाहूंगा कि जो अनाज खुले में सड़ रहे हैं, आप इन्हें राज्यों में भेज दीजिए। ये जो अनाज सड़ रहे हैं, वे इसलिए नहीं सड़ रहे हैं कि इनको सुरक्षित नहीं रखा जा सकता है, इनको सुरक्षित रखा जा सकता है, बल्कि एक साजिश के तहत इनकी सुरक्षा नहीं होती है, क्योंकि जो सड़े हुए अनाज हैं, उनको बहुत ही कम दाम में distillery में भेजा जाता है। सर, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से यह जानना चाहता हूँ कि क्या मंत्री महोदय को इसकी जानकारी है?

सर, मैं दूसरी बात यह कहना चाहता हूँ कि अनाज पैदा करने में किसानों को बहुत तकलीफ होती है और जब वे अनाज को सड़ता हुआ देखते हैं, तब उन्हें बहुत दुख होता है। क्या मंत्री महोदय पूरे देश में भंडारण की ऐसी व्यवस्था करेंगे, जिससे अनाज का एक भी दाना न सड़े? (समय की घंटी)। मैं आग्रह करूंगा कि अगर आपको ऐसा लगे कि अनाज खुले में ही रहेगा, यह अंदर नहीं रहेगा, तो किसानों की बात तो छोड़ दीजिए, वे तो पुआल को भी सुरक्षित रखते हैं, अनाज को तो सुरक्षित रखेंगे ही। आप इन सब बातों पर विचार कीजिए। यही मेरा आपसे कहना है। धन्यवाद।

(समाप्त)

(1y/SSS-MP पर आगे)

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

SSS/1Y/2.40

SHRI PRAVEEN RASHTRAPAL (GUJARAT): Thank you, Mr. Chairman, Sir. In fact, the Calling Attention Notice is very specific and pointed. It is regarding rotting of foodgrains due to lack of proper storage facilities in the country. I have gone through the reply given, it is rather not a reply, but, a written explanation given by the hon. Minister who is one of the most senior and experienced men in the country, in the field of cooperatives, agriculture, cricket and he has managed a State like Maharashtra in good old days. But the answer given by him in para 1-12, according to me, is not enough. In fact, in para 1-7, he is talking about the abundance of foodgrains. For example, what was the procurement during 2006-07 and what was the procurement during 2009-10. Then he is coming to the specific point: what was the quantum on 1.7.2007 and 1.7.2010. So, there is a period of two years or four years. So, sufficient time was available with the hon. Minister to make adequate and proper food storage facility. But, para 12 is the most unsatisfactory. In fact, the reply in para 12 is, "Summing up, my Department is fully aware of the need and is already taking effective measures for improving storage facilities and reducing losses to foodgrains." Now, this House is supposed to know what are the adequate measures, otherwise, what is the use of Calling Attention Notice? I may request, through you, Sir, that the hon. Minister may come out and inform this House today, in his final reply, what are the effective measures which his Ministry is going to take. According to me, the effective measure can be that he should look all around the country. This country has got world class airport. This country has got BRTS, rapid bus system. This

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

country has switched over to flyovers. This country has switched over to Metros. See the beautiful railway station; see the infrastructure all over the country. Now, I am coming directly to the question. According to the figures available with everybody, Railways has thousands of acres of land which is encroached by miscreants and anti-social elements. May I request the hon. Minister to contact Railway Ministry and try to find out how that land can be taken over from the anti-social elements and utilize it for the purpose of improving the storage capacity of this Department. Similarly, there are highways, old National Highways and if you go hundreds of miles in our country, around both sides of the Highways you will have no cultivable land. The land is lying vacant. Can we find out whether we can construct storage structure for FCI on the National Highways or not. Similarly, there are many other modern techniques. He must come out with an innovative system. Sir, as a high school student during the year 1954 or 1956 I have seen a Railway guard supplying ration to the level crossing man at his door step. One month's ration was given to every Railway employee who is working anywhere in the country at his door step. There was distribution of foodgrains by this very Government in the year 1955-56, when Mr. Rafi Ahmed Kidwai was the Food Minister of this country. Similarly, when we are thinking of a Bill on food security, it is already approved, it will come tomorrow or day after tomorrow, why don't you change the system of package? Why are you going for a 100 kilo bag? You can go in for 25 kilo bag or 20 kilo bag for below poverty line people. A revolutionary suggestion has come from one aspect. Cancel all these welfare

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

schemes of BPL, at least for a period of five years. (Time bell) Let me complete.

I am coming to the last suggestion only.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN): No, no, so many names are there in the list.

SHRI PRAVEEN RASHTRAPAL: I am coming to the suggestion only. The entire money of BPL can be given to BPL families in CAP with a request to purchase these essential items from the Government stores. Entire food distribution system should be completed in a specific time and there should not be an occasion of rotting of foodgrains. We want a modern, innovative scheme from the hon. Minister in his reply.

(Followed by NBR/1Z)

-mp/sc-nbr/2.45/1z

श्री नरेश चन्द्र अग्रवाल (उत्तर प्रदेश) : धन्यवाद उपसभाध्यक्ष महोदय, इस गंभीर समस्या को माननीय मंत्री जी ने आंकड़ों के माध्यम से जिस तरीके से minimize करने का प्रयास किया है, मुझे समझ में नहीं आता कि उसके लिए मैं उनकी तारीफ करूं या दुर्भाग्य कहूं। महोदय, मैं गरीबों की तरफ से एक शेर से शुरुआत करता हूं :

हम ही खा लेते सुबह को, भूख लगती है बहुत।

तुमने बासी रोटियां नाहक उठाकर फेंक दीं।

सभी जानते थे कि किस तरीके से एफसीआई के गोदामों में अनाज सड़ा। माननीय मंत्री महोदय, अगर आप आंकड़ों की जगह सत्यता पर जाएंगे तो पाएंगे कि आज एफसीआई का सिस्टम जिस तरह से भ्रष्टाचार में लिप्त है - वहां पर जो सिस्टम बना हुआ है, जब तक एफसीआई का वह सिस्टम रहेगा, यह समस्या निरंतर बनी रहेगी। अगर आपको परिवर्तन करना है तो एफसीआई के पूरे सिस्टम में परिवर्तन करिए। आपको मालूम है कि उत्तर प्रदेश में

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

लेवी चावल की पूरी खरीद एफसीआई के जिम्मे है। हम उत्तर प्रदेश से इतना गेहूं और चावल दे सकते हैं कि देश भूखा न रहे। आप खुद ही अपने आंकड़े उठा लीजिए कि लेवी चावल की जितनी purchase एफसीआई को करनी चाहिए थी, क्या उतनी purchase एफसीआई ने की? आप कारण बताते हैं कि आपके पास गोदाम नहीं हैं। महोदय, पंजाब का गेहूं उत्तर प्रदेश के गोदामों में भेजा जा रहा है जब कि उत्तर प्रदेश में खुद ही इतना अनाज है कि उसके पास उसको रखने की जगह नहीं है। आखिर यह कौन सा सिस्टम हुआ? क्यों पंजाब का गेहूं उत्तर प्रदेश में भेजा जा रहा है? महोदय, मैं हरदोई का रहने वाला हूं। हरदोई में अगर बीपीएल का गेहूं बंटना है तो वह पंजाब से आएगा, हरदोई के गोदाम से नहीं दिया जाएगा। इसी प्रकार पंजाब में अगर बंटना है तो उत्तर प्रदेश के गोदाम से पंजाब में दिया जाएगा - यह आपके एफसीआई का सिस्टम है। इस सिस्टम को बदलकर neighbouring district से अगर आप उसकी सप्लाई करेंगे तो गोदाम भी खाली होंगे और आपके सामने स्टोरेज की समस्या भी नहीं आएगी। आपके पास चार तरीके के स्टोर हैं - एफसीआई के, एसडब्ल्यूसी के, सीडब्ल्यूसी के और प्राइवेट सेक्टर के। मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि दस साल में किस सेक्टर में कितनी ग्रोथ हुई? आप कह रहे हैं कि 11वीं योजना में 149 करोड़ रुपया प्लानिंग कमीशन ने इक्विटी के रूप में गोदाम बनाने के लिए स्वीकार किया, जिसमें से 125 करोड़ रुपए North Region के लिए हैं। महोदय, जिस तरह से जब कोल्ड स्टोरेज की समस्या आयी थी, भारत सरकार ने प्राइवेट सेक्टर को तीस परसेंट सब्सिडी पर कोल्ड स्टोरेज लगाने की छूट दी थी, इसी प्रकार आप गोदामों के लिए भी - आपने कहा हम दस साल का कॉन्ट्रैक्ट करेंगे - अगर दस साल के कॉन्ट्रैक्ट के साथ-साथ आप सब्सिडी दे देंगे तो प्राइवेट सेक्टर ने जैसे education के क्षेत्र में आज पूरी कमी को खत्म कर दिया है, उसी प्रकार आपकी स्टोरेज की पूरी कमी खत्म हो जाएगी और दोबारा आप कभी यह नहीं कहेंगे कि हमारा गेहूं सड़ा। महोदय, अगर आज न्यायपालिका हम पर टिप्पणी करती है तो मैं इसको दुर्भाग्य मानता हूं। ऐसा नहीं है कि न्यायपालिका ने जो आदेश दे दिया, वह हमारे लिए रामायण या गीता हो

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

गया। न्यायपालिका को बहुत सी चीजें नहीं मालूम, जो प्रेक्टिकल रूप में होती हैं, लेकिन अगर न्यायपालिका कमेंट करती है तो कहीं न कहीं कमी है और इस कमी को दूर करने के लिए हमें सख्त कदम उठाने चाहिए। यह हमारी जिम्मेदारी है। महोदय, अभी कुछ दिन पहले एक प्रश्न में मैंने माननीय मंत्री जी से पूछा था कि बीपीएल कार्डों की संख्या क्यों नहीं बढ़ायी जाती? माननीय मंत्री जी ने कहा कि तीन जगह से आंकड़े आने हैं - प्लानिंग कमीशन से सर्वे हो रहा है, एक हमारा सर्वे है और एक स्टेट का सर्वे है - इस सर्वे के बाद यह तय होगा कि उनकी संख्या को बढ़ाया जाए या न बढ़ाया जाए। महोदय, उत्तर प्रदेश की आबादी 20 करोड़ से ऊपर है, जिनमें से एक करोड़ बीपीएल वाले हैं। आप अगर उत्तर प्रदेश में 19 करोड़ लोगों को गरीबी रेखा से ऊपर मान रहे हैं तो आपका खाद्यान्न रखा का रखा रह जाएगा। आप गरीबी रेखा के नीचे वालों की संख्या क्यों नहीं बढ़ाते? जो आंकड़े आपके हैं कि गांव में जो 270 रुपए महीना पैदा कर ले, वह गरीबी रेखा से ऊपर हो जाएगा और इसी प्रकार 370 रुपए महीना जो शहर में कमा ले, वह गरीबी रेखा से ऊपर हो जाएगा - ये आंकड़े बहुत अच्छे नहीं हैं। माननीय महोदय, मैं कुछ और बातें बहुत संक्षेप में कहना चाहता हूं। मंत्री महोदय, आप कृषि नीति में परिवर्तन करिए। यह दुर्भाग्य है कि हमारे यहां अभी किसानों का कोई नेता नहीं बन पाया है। जिस दिन किसान unite हो गया, उस दिन किसानों के साथ नाइंसाफी अपने आप बंद हो जाएगी। ..(समय की घंटी)..महोदय, 20 साल पहले की कृषि नीति में आज भी कोई परिवर्तन नहीं है। हमारा किसान जो अनाज पैदा करता है, उसकी marketing की व्यवस्था कौन करेगा? क्यों नहीं केन्द्र सरकार marketing की व्यवस्था करती? यह जिम्मेदारी केन्द्र सरकार की है कि किसान जो उत्पादित करे, उसकी marketing की व्यवस्था करे। हर साल आप कितना मूल्य बढ़ाते हैं?..(समय की घंटी).. महोदय, मैं खत्म कर रहा हूं।

(2ए-एमसीएम पर क्रमशः)

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

SC/MCM-USY/2A/2-50

श्री नरेश चन्द्र अग्रवाल (क्रमागत) : श्रीमन, मैं सत्यता की चीजें कह रहा हूँ। श्रीमन, समर्थन मूल्य हम हर साल पढ़ लेते हैं। अभी इस साल फिर चावल का समर्थन मूल्य डिक्लेयर करेंगे। पांच रुपए क्विंटल बढ़ा देंगे, ऐसा लगता है कि जैसे किसानों के साथ बड़ी भारी कृपा कर दी गई। हर साल खाद का दाम बढ़ जाएगा, पानी, लेबर सब का दाम बढ़ जाएगा, लेकिन हमारी उपज का मूल्य नहीं बढ़ेगा। ऊपर से मंत्री जी कहते हैं कि बाजार में राज्य सरकारों के टैक्स के कारण तमाम किसान एफ0सी0आई0 सेंटर पर बेचने चले आते हैं और कहीं-कहीं अनाज उत्पादन का 90 प्रतिशत से ऊपर हमको खरीदना पड़ता है। श्रीमन, अगर आप मार्केटिंग की अच्छी व्यवस्था कर देंगे, यह बोझ अपने आप आपके ऊपर से समाप्त हो जाएगा, किसान स्वतः अपनी उपज अच्छे मूल्य पर बेच लेगा। मंत्री जी, मैं आपसे कहूंगा कि एक्सपोर्ट सिस्टम को आप सरल बनाइए। जो आप फूड सिक्योरिटी बिल ला रहे हैं, वह क्यों रुका हुआ है? मैं नहीं समझ पाया कि किस के दबाव में रुका हुआ है। मैं तो बधाई दूंगा, धन्यवाद दूंगा कि आप बिल लाइए, हम उसकी तारीफ करेंगे। आप फूड सिक्योरिटी बिल लाइए और साथ में आप उन लोगों के लिए भी सजा का प्रावधान करिए, जो लोग इस तरीके का काम करते हैं, जिसके लिए उनकी जिम्मेदारी होती है, लेकिन वे अनाज सड़ने देते हैं।

मंत्री जी, एफ0सी0आई0 में तमाम भर्तियां खाली हैं, बैकलॉग के साथ-साथ उन भर्तियों को भी पूरा कर दीजिए, जिससे कि बैकलॉग के लोगों को, गरीब लोगों को न्याय भी मिल सके। इस तरह की, भविष्य में ये चीजें न होने पाएं, मुझे उम्मीद है कि मंत्री जी मेरे इन सुझावों पर कार्रवाई अवश्य करेंगे। धन्यवाद?

(समाप्त)

SHRI NARESH GUJRAL (PUNJAB): Sir, various Members have expressed their apprehensions and have pointed out how foodgrain is rotting all over the country.

I only want to point out that this is a situation in a year when we have a drought,

We must ensure that this is considered as an infrastructure industry so that the debt to equity norms are made more liberal and the private sector can come in.

I would also like to inform the hon. Minister, his heart always beat for the farmers, that, in Punjab, we have a situation where millers are crying, sellers are crying because thousand of tonnes of paddy is lying with them. The FCI must pick up that immediately. And, if they are not going to pick it up, then, it must be allowed to be exported.

My last point is this. We have a very funny policy. Whenever international prices go up, we ban the export of food saying that we have to control the prices domestically. Who suffers in such a situation? It is the farmer who suffers. I would like the Minister to assure the House and the country that, in future,

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

whenever international prices are high the farmer, in India, would be allowed to benefit from it.

Thank you very much.

(Ends)

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Mr. Sabir Ali, just put a question.

श्री साबिर अली (बिहार) : थैंक्यू सर, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से कहना चाहता हूँ कि कोई शक नहीं कि आप इस सरकार के सबसे अनुभवी मंत्री हैं और कृषि को करीब से जानते हैं। मैं बिहार से आता हूँ और बिहार एक ऐसा प्रदेश है जहां हर साल 60 से 70 परसेंट कृषि क्षेत्र बाढ़ से प्रभावित होता है।

(2B/GS पर क्रमशः)

GS-PK/2B/2.55

श्री साबिर अली (क्रमागत) : बिहार एक ऐसा प्रदेश है जहां पर एक भी इंडस्ट्री नहीं है और पिछले 15-20 साल में कोई इंडस्ट्री नहीं लगी है। झारखंड के बंटवारे के बाद तो बिहार के पास सिर्फ बालू और रेत बच गया है और जो बचा रहता है वह बाढ़ की चपेट में चला जाता है। इस साल वहां पर सूखा पड़ गया है। मंत्री जी, मैंने आपसे पहले भी निवेदन किया था कि वहां पर थोड़ा-बहुत अनाज होता है। हम लोगों का जो इलाका है, वह बहुत उपजाऊ इलाका है। वहां पर आपके मंत्रालय के आफिसरों का इतना भ्रष्टाचार है कि जो छोटा किसान है, अगर वह अपने अनाज को भी बेचने के लिए जाता है, तो दस से पंद्रह दिन उसे खुले आसमान के नीचे ट्रेक्टर लगाकर खड़े रहना पड़ता है जब तक कि कोई दलाल उसे अनुमति नहीं दे दे तब तक वह अपने अनाज को नहीं बेच सकता है। इसलिए मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूँ कि वहां पर गोदाम बनें और साथ ही साथ आपके जो अधिकारी हैं, उन पर भी अंकुश लगाना चाहिए और उनके बिहेवियर में कहीं न कहीं सुधार आना चाहिए।

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

सर, मेरा लास्ट क्वेश्चन है। जैसा कि हमारे सीनियर कलीग ने भी कहा है कि स्टोरेज की समस्या बहुत बड़ी है। दस लाख टन अनाज सड़ गया और आपकी जो गोदाम बनाने की प्रक्रिया है, अगर उसमें प्राईवेटाइजेशन कर दिया गया, तो उसमें बहुत सुधार हो सकता है। सुधार से हम भी सहमत हैं और इस पर कड़ी कार्यवाही करने की जरूरत है। इसकी हमें उम्मीद भी है कि आप जैसे अनुभवी मंत्री इसमें जरूर सकारात्मक पहल करेंगे। इससे इस देश के किसानों को फायदा होगा। इसके साथ ही, मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ।

(समाप्त)

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Mr. Javadekar, put one question please.

SHRI PRAKASH JAVADEKAR (MAHARASHTRA): Sir, I have given a question in writing; so, I expect an answer to that from the hon. Minister.

एक यह है कि कितने गोदाम्स एफ.सी.आई. ने किराये पर लिए हैं और कितना किराया दिया है ? एफ.सी.आई. ने कितने गोदाम्स किराये पर दिए हैं और उनसे कितनी आमदनी हुई है ? मैं यह भी जानना चाहता हूँ कि ऐसा क्यों किया गया? आप दोनों कार्य कर रहे हैं किराये पर ले भी रहें हैं और किराये पर दे भी रहे हैं। कल ही बोरीवली में हमारे कार्यकर्ताओं ने रेड डाली, तो 52 silos unused मिले, मैं जानना चाहता हूँ कि ऐसे कितने unused silos हैं ?

(समाप्त)

SHRI RAJEEV SHUKLA (MAHARASHTRA): Sir, I have to seek only two clarifications. In the Statement by the hon. Minister, it is mentioned, "The fact that some State Governments have imposed high taxes has dis-incentivised trade from purchasing foodgrains which in turn has also led to higher arrivals at Government purchase centres." I want to know from the hon. Minister which

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

are these State Governments who have disincentivised trade of foodgrains, as a result, farmers have been discouraged.

Secondly, in the Statement, the Minister has given some data according to which from 2000 onwards, the foodgrains have been rotting in different silos. So, I want to know from the Hon. Minister whether this is for the first time that these foodgrains are rotting or there was no facility to keep this food for long. The data given in the Statement show that in 2000-01, 1.82 lakh tonnes of foodgrains damaged and in 2002-03, 1.35 lakh MTs of foodgrains damaged. So, I want to know whether this is happening for the first time or it has happened earlier also.

(Ends)

श्री कलराज मिश्र (उत्तर प्रदेश) : सर, माननीय मंत्री जी ने 9 मई को अपने जवाब में कहा था कि 58 हजार करोड़ रुपये की कृषि उपज का प्रति वर्ष नुकसान होता है। भंडारण की कमी है, जबकि एफ.सी.आई. के गोदाम 93 परसेंट भरे रहते हैं। यह जो अनाज सड़ने की बात आ रही है, इसको मैं दोहराना नहीं चाहता हूँ कि कितने आंकड़े हैं, इस पर विवाद हो सकता है, लेकिन अनाज सड़ा है। मैं पूछना चाहूँगा कि क्या मंत्री जी इसके लिए कोई व्यवस्था कर सकते हैं ? क्या इसमें 'मनरेगा' में काम करने वाले लोगों को परिश्रम का भुगतान सब्सिडाइज्ड रेट पर अनाज देकर कर सकते हैं ? दूसरी बात यह है कि क्या सरकार किसानों को भंडारण के लिए कम ब्याज पर ऋण उपलब्ध करायेगी, जिससे किसान अपने अनाज के भंडारण की व्यवस्था अपने घर पर कर सके ?

(2सी/एएससी पर जारी)

PB-ASC/2c/3.00

श्री कलराज मिश्र (क्रमागत) : उचित समय पर, उचित मूल्य पर अपने अनाज को बेच सके। जैसे सरकार अपने कर्मचारियों को त्यौहार मनाने के लिए फेस्टिवल एडवांस देती है और इस

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

राशि पर कोई ब्याज नहीं लिया जाता है, ठीक उसी प्रकार फसल पकने पर सरकार अपने कर्मचारियों को ग्रेन पर्चेस एडवांस दे सकती है, जिससे कर्मचारी अपने लिए साल भर का खाद्यान्न गेहूं, चावल खरीद कर रख सकता है। इससे कर्मचारी को सस्ती दर पर खाद्यान्न मिल जाएगा और सरकार को खाद्यान्न के भंडारण में भी थोड़ी राहत मिल सकती है।

तीसरा सवाल यह है कि माननीय मंत्री जी ने स्वयं अपने उत्तर के अंतर्गत कहा था कि हम निजी गोडाउन किराए पर लेंगे, तो कितने गोडाउन लिए हैं और उनमें से कितने भरे गए हैं? जो इन्होंने किराए की बात कही है, मैं उसको भी दोहराता हूँ।

(समाप्त)

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Shri Jesudasu Seelam, please put just one question. This is the last question.

SHRI JESUDASU SEELAM (ANDHRA PRADESH): I am glad to report to the hon. Minister that Andhra Pradesh has recorded an agricultural growth rate of 6.4 per cent. This year, we are expecting a bumper production of 220 lakh metric tons.

Sir, I just like to draw the attention of the hon. Minister to the fate of the farmers. Around 40 lakh tons of BPT rice is lying with farmers. Is there any proposal before the Government to permit the export of BPT rice? It is because its value is double that of the basmati rice. There is a competition for basmati rice from Pakistan and Bangladesh. But there is no competition for BPT rice from anywhere. If there is a demand, it will yield more money. The Government can permit the State Trading Corporation to export and then share the profit with the farmers. ... (Time-bell) ...

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

My second question is : Is there a proposal to build new godowns in the State of Andhra Pradesh so that the BPT rice can be produced in all parts of Andhra Pradesh?

(Ends)

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): That's all. The Minister is on his legs.

कृषि मंत्री तथा उपभोक्ता मामले, खाद्य और सार्वजनिक वितरण मंत्री (श्री शरद पवार) : मुझे याद है कि चार साल पहले इसी सदन में गेहूं का उत्पादन कम हुआ था, सार्वजनिक वितरण प्रणाली ठीक रखने के लिए सरकार को एक unprecedented डिसिज़न लेना पड़ा, वह डिसिज़न इम्पोर्ट के बारे में था। मुझे इस पर ज्यादा कहने की आवश्यकता नहीं है। किसान के परिवार में जो पैदा होता है, उसके ऊपर नौबत जब आती है कि जो पैदावार हम कर सकते हैं, वह बाहर से लाएं, तो उनके सामने कितनी बड़ी समस्या पैदा हो सकती है, मैं इसके ज्यादा विस्तार में नहीं जाता। इसका रास्ता निकालने के लिए UPA सरकार ने पिछले पांच सालों में सख्ती से कदम उठाने का काम किया है। इसने फूड सिक्यूरिटी मिशन एनाउंस किए, जिसमें 5 हजार करोड़ रुपए की राशि, गेहूं, चावल और प्लसेज़ का उत्पादन बढ़ाने के लिए लगाई। राष्ट्रीय कृषि योजना नाम की, राज्य सरकार को ज्यादा अधिकार देने वाली 25 करोड़ खाद्यान्न नियोजन करने वाली एक एक योजना तैयार की। ऐसे चार-पांच और अच्छे कदम उठाए तथा इसके साथ ही किसानों को ठीक कीमत भी मिले, इस पर ध्यान दिया। हम इसका असर पिछले दो सालों से देख रहे हैं। देश का उत्पादन खासतौर पर गेहूं और धान का उत्पादन अच्छी तरह से मिल गया है।

(क्रमशः 2D/LPपर)

LP/2D/3.05

श्री शरद पवार (क्रमागत) : आज हमारे सामने सबसे बड़ी समस्या यह आ गई है कि किसानों को उचित कीमत देनी हो, तो उन्होंने जो पैदावार की और मार्किट में लाए, वह खरीदने की जिम्मेदारी सरकार को लेनी पड़ती है। यह इतने बड़े पैमाने पर खरीदना पड़ता है, जिसका मैंने शुरू की स्टेटमेंट में जिक्र किया कि कई राज्यों में 96%, 97%, 99% मार्किट अराइवल खरीदने की जिम्मेदारी फूड कॉर्पोरेशन ऑफ इंडिया और राज्य सरकार की जो एजेंसीज हैं, उनके ऊपर पड़ी। इसकी एक और भी वजह है, जिसके बारे में यहां से एक सवाल भी पूछा गया कि कुछ राज्यों ने टैक्सेशन का सिस्टम इस तरह से किया कि यह टैक्सेशन देखने के बाद प्राइवेट ट्रेडर इस क्षेत्र में आने के लिए तैयार नहीं होता, इसलिए सारा का सारा बोझ फूड कॉर्पोरेशन ऑफ इंडिया और राज्य सरकार की एजेंसी के ऊपर पड़ता है। हमने कुछ राज्यों को लिखा कि आपको टैक्सेशन के बारे में सोचने की आवश्यकता है। कुछ राज्य ऐसे हैं जैसे, हरियाणा, वहां जो अनाज की मार्किट में आवक होती है, उसके ऊपर 10.5% टैक्सेशन है, पंजाब में 12.5% है, आंध्र प्रदेश में 12.5% है, छत्तीसगढ़ में 8.5% है, उत्तर प्रदेश में 9% है और बाकी राज्यों के टैक्सेशन का अनुमान 4, 3 या 2% के आसपास है। जब बारह, साढ़े बारह प्रतिशत तक टैक्सेशन भरने की जिम्मेदारी पड़ती है, तो कई बार इनमें से प्राइवेट ट्रेडर विदग्ध होता है। यदि खरीदने के लिए दूसरा कोई नहीं हो, तो एफ.सी.आई. और राज्य सरकार की एजेंसी इस जिम्मेदारी को नजरअंदाज नहीं कर सकती है।

मैं यह परिस्थिति पिछले कई दिनों से, खास तौर पर दो सालों से देख रहा हूं। इसके साथ-साथ नरेश जी ने एक सवाल उठाया कि प्रोक्योरमेंट के लिए कीमत ठीक तरह से नहीं देते हैं, कम कीमत देते हैं। मुझे लगता है कि हमें इस बारे में थोड़ा और ज्यादा मालूमात करने की आवश्यकता है। पांच या छह साल पहले, यू.पी.ए. सरकार के आने से पहले गेहूं की कीमत पांच सौ रुपए क्विंटल के आसपास थी, लेकिन पिछले पांच सालों में हम इसे ग्यारह सौ तक लेकर गए हैं। छह सौ रुपए के आसपास ज्यादा की वृद्धि इन पिछले छह सालों में हुई है। धान

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

की कीमत, जो 450, 480 या 490 रुपए तक थी, उसमें आज हम 1000 तक पहुंचे हैं, यानी हर साल जितनी कीमत की वृद्धि हो गई, वह पांच, दस रुपए की नहीं हुई है, इससे ज्यादा हुई है। यह ज्यादा हुई, इससे ही किसानों का रिस्पांस अच्छा मिला। उन्होंने अच्छी तरह से पैदावार की, अच्छा उत्पादन किया और देश के सामने जो अनाज की समस्या थी, उसको हल करने के लिए एक बहुत बड़ा योगदान दिया। हम यह कभी नहीं भूल सकते हैं। जैसाकि मैंने शुरू में कहा कि ये सब कदम उठाने के बाद हमारे सामने स्टोरेज की समस्या जरूर आ गई। अनाज खराब होना, अनाज सड़ना, इसको टेलीविजन पर देखना, अखबार में इसके फोटो देखना, इससे किसी को खुशी नहीं होती है, मुझे भी नहीं होती, इस सदन में बैठने वाले सभी सदस्यों को भी कभी नहीं होगी।

(AKG/2E पर क्रमागत)

AKG/2E/3.10

श्री शरद पवार (क्रमागत) : इस पर मेरा पूरा विश्वास है।

देश में जो capacity है, हमने यह capacity बढ़ाने के लिए भी कोशिश की और जावडेकर जी ने भी कहा, यह सच है कि यह capacity de-hire करने के लिए भी हमने कोशिश की। दो साल जब अनाज का उत्पादन कम था, तब हमारे कई godowns खाली थे और Standing Committee on Food ने भी visit करने के बाद सलाह दी कि आप यह capacity utilization पूरी तरह से नहीं कर सकते, इसलिए de-hire करना चाहिए और इसमें ऋण का बोझ कम करने के लिए आप क्या कर सकते हैं, इस पर सोचने की आवश्यकता है। हमें CAG की तरफ से भी इसी तरह की सूचना मिली। जब माल कम था, godowns खाली थे, तब हमारे ऊपर यह criticism हुआ कि आपने इन्हें क्यों hire किया और empty godowns के पैसे आप क्यों देते हैं। इस समय हमें कुछ godowns de-hire करने पड़े। हमने और बहुत कुछ किया, ऐसी स्थिति नहीं है। हमने de-hire किया। ऐसे godowns की संख्या कम थी और capacity भी कम थी। हमने जो हमारी capacity दूसरे लोगों को दी, इससे बहुत

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

income हुई, ऐसी परिस्थिति नहीं है। मैं कुछ आँकड़े बताना चाहता हूँ। जावडेकर जी ने मुझे इसके बारे में सूचना दी थी। In 2005-06, the total income was 6 crore 35 lakh, 2006-07 15 crore 15 lakh, 2007-08 12 crore 23 lakh, 2008-09 18 crore and 2009-10 7 crore. इससे FCI को कोई ज्यादा income मिली, ऐसी स्थिति नहीं है। हमने जो capacity de-hire की थी, सभी मिला कर 2003-04 में 29, 2004-05 में 389, 2005-06 में 566 और 2006-07 में 563 thousand capacity de-hire की थी। इससे ज्यादा de-hire किया, ऐसी परिस्थिति नहीं है। मगर यहाँ एक आरोप लगाया गया कि हमने यह capacity बढ़ाने के लिए कोशिश नहीं की। दो साल ऐसे हो गए, जहाँ utilization ठीक नहीं था, इसलिए criticism हुआ था। मगर जिस तरह से आगे agricultural production का कार्यक्रम लेने के बाद हमें response मिला, किसानों का साथ मिला, इसके साथ-साथ यह भी बात हमारे सामने आई कि आज न कल हमारे सामने भण्डारण की समस्या आएगी। इसलिए दो तरह के कार्यक्रम हाथ में लिए गए। एक, कृषि मंत्रालय के माध्यम से इसमें भण्डारण की एक अलग योजना की गई। इस योजना के माध्यम से हर गाँव में किसानों की सोसायटी हो, और कोई संगठन हो या individual हो, उनकी कोई संस्था हो, उनके हर गाँव में कुछ-न-कुछ storage की व्यवस्था करने के लिए उनको आर्थिक सहायता करने का कार्यक्रम Agriculture Department के through पूरे देश में लिया गया और पिछले कई सालों से इस पर अमल शुरू है। इसका लाभ जरूर हुआ, मगर ये सब godowns छोटे थे। ये सभी के सभी godowns हमें अनाज रखने के लिए मिलते थे, ऐसा नहीं है। कभी गाँव के लोग, किसान लोग अपना खाद वहाँ रखते थे या कुछ दूसरी चीजें, पैदावार वहाँ रखते थे और capacity हो, खाली हो, तो कभी-कभी ऐसे काम के लिए वे देने के लिए तैयारी रखते थे। इससे FCI जैसे संगठन को इसका ज्यादा लाभ नहीं हुआ, मगर किसानों को इसका लाभ हो रहा है ...।

(2एफ/एससीएच पर जारी)

SCH/3.15/2F

श्री शरद पवार (क्रमागत): सोसाइटीज़ को भी इसका लाभ हो रहा है। एक अन्य स्कीम खाद्य मंत्रालय के माध्यम से लाई गई है। एक समय ऐसा था कि हम पांच साल की गारंटी देकर प्राइवेट पार्टिसिपेशन करने वाले लोगों के गोडाउंस लेने का प्रयास कर रहे थे। कहीं पर गोडाउंस लिए गए, लेकिन कहीं-कहीं पर कुछ समस्याएं भी आईं। वेंकैया जी ने जाते-जाते इस बारे में जो बात कही, वह बिल्कुल सच है, खास तौर पर आंध्र प्रदेश में कुछ ऐसी समस्याएं आ गई थीं, जिनके संबंध में हमें दूसरा रास्ता निकालना पड़ा। अभी भी एक-दो समस्याएं हल नहीं हो पाई हैं, लेकिन उनका भी हम रास्ता निकाल रहे हैं।

बाद में इस स्कीम को ज्यादा रिस्पॉंस नहीं मिला, इसलिए इसमें सुधार करना पड़ा, जिसके तहत हमने इसमें सात साल की गारंटी दी और अभी-अभी कुछ समय पहले दस साल की गारंटी देने का काम किया गया है। मुझे खुशी है कि कुछ राज्यों ने इसमें बहुत अच्छा रिस्पॉंस दिया है। तमिलनाडु जैसे राज्य की सरकार ने सात साल की गारंटी की स्कीम एनाउंस करने के तुरन्त बाद कुछ कदम उठाए और इस तरह के कार्यक्रम बनाए, जिससे जितनी कैपेसिटी हमने उनको दी थी, वह पूरी की पूरी यूटिलाइज़ हो सके। पंजाब एवं अन्य कुछ राज्यों में भी इस बारे में कुछ काम हो रहा है।

मैं इस सदन के सामने एक और बात अवश्य रखना चाहूंगा कि कुछ महीने पहले हमने सात साल की गारंटी की स्कीम दी थी, लेकिन अभी इसमें सुधार करके हमने दस साल की गारंटी की स्कीम एनाउंस की है। इससे इन्वेस्टर्स में थोड़ा बहुत कन्फ्यूजन आया है कि इस रास्ते से जाएं या उस रास्ते से जाएं। कुछ राज्य सरकारों ने, जैसे हरियाणा जैसी सरकार ने टैंडर्स बनाने के बाद भी टैंडर्स ओपन न करने का निर्णय लिया है, क्योंकि वे सात साल की गारंटी के बजाए, दस साल की गारंटी का लाभ लेना चाहते हैं। इस सबमें थोड़ा बहुत समय अवश्य लगा है। हमने तय किया है कि अगले तीन या चार हफ्ते में इस पर फाइनल डिस्सीज़न होगा। दस साल की स्कीम तो है ही , लेकिन सात साल की स्कीम के टैंडर्स को कैंसल करना

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

है या नहीं करना है, इस पर हम स्टडी करेंगे और जिसमें अच्छे ढंग से रिस्पॉंस मिलेगा, उस पर फाइनल डिजीज़न लेकर लागू करेंगे। इस तरह से पूरे देश में कंस्ट्रक्शन का एक बहुत बड़ा कार्यक्रम चलाया जाएगा।

इसके साथ ही साथ फाइनांस मिनिस्ट्री के माध्यम से जो वीयर हाउसिज़ बनाए जाएंगे, उनको इन्फ्रास्ट्रक्चर स्टेटस देने की तैयारी भी की है। मुझे जानकारी मिली है कि इन्फ्रास्ट्रक्चर स्टेटस देने के बाद टैक्सेशन में भी उनको कुछ लाभ हो सकता है। फाइनांशियल इंस्टीट्यूशंस के माध्यम से भी उनको राशि मिल सके, इस पर भी ध्यान दिया गया है। नाबार्ड की मदद से भी ऐसे कार्यक्रम को फाइनांशियल सपोर्ट देने की तैयारी की गई है। अगले एक-दो साल में इन सबके माध्यम से एवं प्राइवेट पार्टीज़ की मदद से हम बड़े पैमाने पर काम करना चाहते हैं। इसके साथ-साथ फूड कॉर्पोरेशन ऑफ इंडिया, सेफवे हाउसिंग कॉर्पोरेशन और वीयरहाउसिंग कॉर्पोरेशन ऑफ इंडिया, इन तीनों संगठनों के माध्यम से कैपेसिटी को और अधिक बढ़ाए जाने का एक प्रोग्राम जगह-जगह पर शुरू करने की तैयारी की गई है।

मेरे पास एक और बहुत अच्छी सूचना आई कि रेलवे की मदद से भी इस दिशा में कुछ किया जा सकता है। इस पर रेलवे मिनिस्ट्री और फूड मिनिस्ट्री, थ्रू एफसीआई, इन दोनों ने कुछ डिस्कशन किया है और जहां पर ज्वाइंटली काम किया जा सकता है, इस बारे में कुछ तैयारी की है। यह बात सच है कि रेलवे के पास कई जगह पर जमीन है। अगर रेलवे की जमीन हमें इस काम के लिए मिलेगी, तो रेलवे साइडिंग्स पर ही गोडाउन या वेयरहाउस बनाया जा सकेगा, जिससे उसके ट्रांसपोर्टेशन में मदद मिल सकेगी। इसमें रेलवे मिनिस्ट्री एवं फूड मिनिस्ट्री अथवा एफसीआई अथवा अन्य किसी इंस्टीट्यूशन की मदद से जहां-जहां भी पूरे देश में हम इस प्रोग्राम को लागू कर सकते हैं, उसके संबंध में रेलवे मिनिस्ट्री एवं अन्य विभागों के साथ हम लोगों ने बात-चीत शुरू कर दी है। ट्रायल बेसिज़ पर हमने कुछ कार्यक्रम हाथ में लिए भी हैं, लेकिन अब हमारे सामने यह एक नया रास्ता आया है, जिससे इस दिशा में

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

सुधार का एक नया आयाम निकलेगा। इसे स्वीकार करने में मुझे बिल्कुल भी संकोच नहीं है, मैं अवश्य ही इसे स्वीकार करूंगा।

2g/psv पर जारी

-SCH/PSV-YSR/2G/3.20

श्री शरद पवार (क्रमागत): इसके साथ ही मैं इस पर भी ज्यादा ध्यान देने के लिए कहूंगा। पिछले चार-पाँच सालों में हमने कई कैपेसिटी एफ0सी0आई0 के माध्यम से लगाए हैं। 2005-2006 में 22,510 टन, 2006-2007 में 20,430 टन, 2007-2008 में 17,090 टन, 2008-2009 में 25,000 टन रहा और 2009-2010 में अभी तक 9,170 टन, यानी हमने पिछले चार-पाँच सालों में जो कार्यक्रम अपने हाथ में लिया है, इसमें टोटल 6 लाख से ऊपर इसकी कई जगहों पर आज कैपेसिटी तैयार हुई है और कई जगहों पर इसके कंस्ट्रक्शन का काम चालू है। इसके साथ ही, हमारे देश के नॉर्थ-ईस्ट में हमारी समस्या ज्यादा गम्भीर है। वहाँ पर जल्दी जमीन नहीं मिलती है, वहाँ प्राइवेट लोग आगे नहीं आते और इसलिए budgetary provision करके उस क्षेत्र के लिए अलग से एक कार्यक्रम लाने की हमने तैयारी की है और इस पर भी हमने काम की शुरुआत की है। इसमें कई राज्यों ने हमें जमीन देने की तैयारी की है। वहाँ पर इस कार्यक्रम को पूरा करने की ओर हमारा ध्यान ज्यादा रहेगा। इसी माध्यम से अगले दो-तीन सालों में warehousing का एक बहुत बड़ा aggressive programme देश भर में करने की तैयारी रखी है। पंजाब जैसे राज्य में प्राइवेट पार्टी की सहायता से वहाँ साइलो की स्कीम पर अमल किया गया है। अभी तक हमारे सामने इसका पूरा अनुभव नहीं है। यह नई-नई स्कीम अमल की है। अगर साइलो को भी इसी तरह का ज्यादा रेस्पॉंस मिलेगा, तो मुझे लगता है कि वह ज्यादा साइंटिफिक है। आज जो कभी-कभी अनाज खराब होने की समस्या पैदा होती है, तो food security के लिए यह एक रास्ता है। हमें कई बार ज्यादा समय तक अनाज रखने की समस्या पैदा होती है। कई माननीय सदस्यों ने यह कहा कि आप कितने सालों तक अनाज रखते हैं? यह एक ऐसी शिकायत है, मैंने अखबारों में भी पढ़ा कि हम ज्यादा समय तक जो

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

अनाज रखते हैं, इससे हमारा ज्यादा नुकसान हो सकता है, मगर हम कोई ज्यादा माल ज्यादा समय तक नहीं रखते हैं। इस देश का पूरा कारोबार आपने देखा तथा देश के स्टॉक्स भी देखे। अगर old stock की बात हो तो देश में उनका 2008-2009 का स्टॉक 23.63 लाख टन, 2009-2010 का 40 लाख टन है और इस साल का 44 लाख टन है। दो सालों से ज्यादा का स्टॉक हम यहाँ नहीं रखते हैं। हम दो सालों का स्टॉक क्यों रखते हैं? भारत जैसे देश में जब फूड सेक्योरिटी की समस्या हल करनी हो, Public Distribution System के कार्यक्रम पर ध्यान देना हो, तो कभी-कभी कई राज्यों में कुछ-न-कुछ समस्या पैदा होती है। इसी साल हम अभी देख रहे हैं कि बिहार में अभी तक बारिश अच्छी तरह से नहीं हुई। वेस्ट बंगाल के पाँच डिस्ट्रिक्ट्स की रिपोर्ट मेरे पास है कि वहाँ भी अभी तक अच्छी तरह से बारिश नहीं हुई है, झारखंड में भी बारिश के अच्छे होने की स्थिति अभी नहीं है तथा उत्तर प्रदेश के कुछ जिलों में ऐसी ही समस्या है। हमारा विश्वास है कि इस अगस्त महीने में परिस्थितियों में बदलाव आएगा तो अच्छा है और अगर इसमें बदलाव नहीं आया तथा सूखे की परिस्थिति पैदा हो गई, तो अनाज देने की जिम्मेदारी भारत सरकार को लेनी ही पड़ती है। ऐसी परिस्थिति कभी खरीफ में हो सकती है और कभी रबी में भी हो सकती है, इसीलिए यह स्टॉक हमें रखना ही पड़ता है। इससे थोड़ा-बहुत नुकसान होता है, यह बात सच है, मगर ultimately food security की समस्या को हल करने के लिए हमें स्टॉक रखना पड़ता है। इससे पहले भी स्टॉक रखा जाता था। जब मैंने यह जिम्मेदारी सम्भाली तब भी स्टॉक की स्थिति थी, मगर तब एक्सपोर्ट भी चालू था। मैंने इस बारे में अपने साथियों के साथ भी बातचीत की और हमने यह सोचा कि कौन-सा रास्ता हमें स्वीकार करना चाहिए? हमारे पास ज्यादा स्टॉक है, इसलिए एक्सपोर्ट करने का एक रास्ता है या ज्यादा स्टॉक है लेकिन कल यहाँ कोई समस्या पैदा हो गई या इसकी कोई नौबत आ गई तो food security के लिए अनाज रखने से थोड़ा-बहुत नुकसान होगा और स्टोरेज की कॉस्ट बढ़ेगी, तो इनमें से कौन-सा रास्ता हमें स्वीकार

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

करना चाहिए? जब यह सरकार बनी तब अगले कुछ महीनों में हमने यह तय किया कि इसके एक्सपोर्ट को रोकने की आवश्यकता है।

(2एच/डी0एस0 पर क्रमशः)

-PSV/DS-VKK/3.25/2H

श्री शरद पवार (क्रमागत): अनाज का एक्सपोर्ट वर्ष 2001 से 2004 तक किया गया। वह एक्सपोर्ट कैसे किया गया? अनाज का एक्सपोर्ट 2001 में 14 लाख टन, उसके अगले साल 46 लाख टन, 2002-03 में 124 लाख टन और 2003-04 में 103 लाख टन हुआ। बाद में इस एक्सपोर्ट को ban किया गया। यह जो एक्सपोर्ट किया गया, यह बीपीएल रेट से किया गया, क्योंकि इंटरनेशनल मार्केट में जब बीपीएल रेट से एक्सपोर्ट किया गया, तब उस समय इसके कारण 16,240 करोड़ रुपये की सब्सिडी एक्सपोर्ट पर देने की नौबत उस सरकार के ऊपर आयी थी, जो सरकार ने दी। मेरे सामने यह समस्या थी कि हम एक्सपोर्ट करके 16000 करोड़ की सब्सिडी विदेशी लोगों को दें या थोड़ा-बहुत नुकसान अपने यहाँ उठाएँ, जिससे कुछ समस्या तो पैदा होगी, मगर यहाँ अपने लोगों के लिए स्टॉक रख सकेंगे। इससे हमारा जो नुकसान हुआ है, आज उसके आंकड़े हमने दिए। इसलिए यह conscious decision लिया गया कि एक्सपोर्ट नहीं करने से थोड़ा नुकसान होगा, तब भी यहाँ स्टॉक रहे, इस पर ध्यान देना होगा।

इसके साथ-साथ public distribution कैसे off-take बनेगा, हमने इस पर ध्यान दिया। मैं सिर्फ इतने आंकड़े देना चाहता हूँ कि इस सरकार के आने से पहले off-take of TPDS during the year 2001 was 130 लाख टन, 2002-03 में 203 लाख टन, 2003-04 में 240 लाख टन, 2004-05 में 296 लाख टन और जब हमने जिम्मेदारी ली, उसके बाद 2005-06 में 313 लाख टन, 2006-07 में 316 लाख टन, 2007-08 में 332 लाख टन, 2008-09 में 346 लाख टन और 2009-10 में यह 432 लाख टन था। सरकार की यह नीति थी कि public distribution का off-take कैसे बढ़ेगा, इस पर ध्यान दिया जाए। राज्य सरकारों की भले ही

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

शिकायतें आर्यीं, फिर भी राज्य सरकारों ने जिस तरह से off-take किया, इससे यह बात साफ होती है कि जिस नीति पर हमने अमल किया कि यहाँ ही अनाज रख कर public distribution के लिए वहाँ उपलब्ध कराना और इसका off take होगा और वह public distribution system के माध्यम से लोगों तक जाएगा, इसका लाभ आम जनता को, मुझे लगता है कि ठीक तरह से हो गया। इसीलिए हमने इसे consciously स्वीकार किया। थोड़ा-बहुत जो नुकसान हुआ, इस बात को भी हमने सोच-समझ कर स्वीकार किया। इस प्रकार, हम इस रास्ते से जाना चाहते हैं। फिर भी, जैसी सूचना यहाँ कई साथियों ने दी कि इस पर बहुत कुछ करने की आवश्यकता है, इसको मैं स्वीकार करता हूँ। जैसा मैंने विश्वास दिलाया कि अगले दो-तीन सालों में पूरे देश में वेयरहाउसिंग की समस्या को हल करने के लिए जितनी कोशिश करने की आवश्यकता है, उतनी हम करेंगे। हम सरकार की तरफ से investment करेंगे, हम private participation के माध्यम से invest करेंगे और हम स्टेट गवर्नमेंट्स को भी encourage करेंगे, क्योंकि उनको भी उनके कॉर्पोरेशंस के माध्यम से इसमें आना चाहिए और इस पर ध्यान देना चाहिए, क्योंकि अनाज का सड़ना, यह बात हमें बिल्कुल मंजूर नहीं है और इस देश के लिए फायदे की बात नहीं है। यह सभी के लिए एक तरह से शर्म की बात है।

यहाँ सुप्रीम कोर्ट की बात की गयी। सुप्रीम कोर्ट ने हमसे कुछ सूचनाएँ मांगी हैं और उन पर भारत सरकार की तरफ से अगले एक-दो दिन में उनको जवाब देना है। कई बातें ऐसी हैं कि सुप्रीम कोर्ट की जो ये सभी की सभी सूचनाएँ हैं, उन सभी को स्वीकार करने में कुछ समस्याएँ पैदा होती हैं। सुप्रीम कोर्ट ने एक तरफ यह सुझाव दिया कि आप एपीएल को क्यों distribute करते हैं, बीपीएल के लिए आप ज्यादा ध्यान क्यों नहीं देते? यह ठीक है कि बीपीएल पर ध्यान देना चाहिए, मगर एपीएल को पूरी तरह से बन्द करना possible नहीं है। इसमें और भी कई समस्याएँ हैं। एक तरफ इसमें universalization की demand है और दूसरी तरफ एपीएल बन्द करो, इस तरह की सलाह किसी ने दे दी, हमें इसे भी स्वीकार

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

करना मुश्किल हो जाएगा। इसलिए इस पर हम सोच-समझ कर कोर्ट के बारे में सरकार की तरफ से एक-दो दिन में जवाब देंगे। इसमें सरकार की जो नीति है, उसे हम सुप्रीम कोर्ट के सामने रखने की कोशिश करेंगे।

(2जे/वीएनके पर क्रमशः)

-DS/VNK-RSS/2j/3:30

श्री शरद पवार (क्रमागत): अनाज ज्यादा है, इसलिए हम allocation में किस तरह से बढ़ोतरी कर सकते हैं, इस पर हमारा ध्यान है। हमने open market में भी माल बेचने की ज्यादा कोशिश की। इसके लिए हमने कीमतें कम की। राज्य सरकार के पास जो ज्यादा स्टॉक है, उसको लेने के लिए पहले जो कीमतें थी, इसमें भी कीमतें कम करके राज्य सरकार को सहयोग देने की कोशिश की। सभी के माध्यम से राज्य सरकार को Public Distribution के लिए ज्यादा से ज्यादा अनाज देना, अपना स्टॉक इस माध्यम से कम करना, साथ ही साथ आगे ऐसी परिस्थिति पैदा न हो, इसके लिए पूरे देश में warehousing का बड़ा कार्यक्रम बनाना, इस पर अमल करना और इस कार्यक्रम के अमल में सभी का सहयोग लेना, इसी तरह से हम आगे जाना चाहते हैं। जो एक्शन प्लान है, वह एक्शन प्लान इसी तरह है। कुछ महीनों के बाद इसी सदन में Food Security Law के बारे में शायद मुझे आना पड़ेगा या सरकार को आना पड़ेगा और जब हम Food Security Law की बात करते हैं, राज्य सरकार के साथ इस पर डिस्कस करते हैं, तो इसके साथ-साथ हमारी यह भी जिम्मेदारी होगी कि जब हम Food Security Law बनाएंगे, तो हमें राज्य को आवश्यकतानुसार अनाज अवश्य ही देना होगा, तो इसके लिए हमें पैदावार बढ़ानी पड़ेगी, Procurement करना पड़ेगा, Storage करना पड़ेगा और इनमें जो भी कमियां हैं, उन कमियों को दूर करना पड़ेगा। इस रास्ते पर हम जा रहे हैं और मुझे विश्वास है कि इसमें कामयाबी मिलेगी। (समाप्त)

SHRI M. VENKAIAH NAIDU (KARNATAKA): Sir, it is a very important issue. Cutting across party lines, everybody has got concerns. But I must tell you the

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

hon. Minister has really disappointed all of us. I would like to draw his attention to only one important factor. No, no. You see, this is very important. The storage capacity of the Food Corporation of India in 2003, owned and hired, 26.59; today, the storage capacity of the Food Corporation of India, owned and hired, 25.86. Are we moving forward or looking backward? This is the figure of the Food Corporation of India. It is taken from the website of the Food Corporation of India. I have the details, covered under plinth, 2003-31.73, now, 28.84; 31.73 was the capacity at that time. Today, it is 28.84 in totality. The situation is so serious and the Food Corporation of India is not fulfilling its responsibility. The Chairman of the Food Corporation of India himself said that there will be a storage problem for 50 lakh tonnes this year, and he said because the State... (Interruptions)... Sir, the entire country is agitated. The Supreme Court is agitated.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): He has already replied to that.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: No, no. He has not given satisfactory reply. I would like to convey to the Minister as far as the Supreme Court observation about the APL is concerned, we are not in agreement with the observation. The Government has taken a right stand because the margin between APL and BPL is very thin. There are a lot of poor people who are in the APL also and there is universal demand to increase the BPL category. That being the case, we cannot accept the Supreme Court observation. It was only a remark. So, the Government can go back and tell them that this is a policy and the policy is like this. But the main point I would like the Minister to answer us is that the capacity was 26.59; it has now

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

come down to 25.86; total 31.73, now it is 28.84. What is it you have added? This is one question.

Second is about the rural godowns, what are the incentives? He has not made anything clear.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): You are making a second speech.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: I am not making a speech at all. I don't want to make any speech at all. My point is concern. The Minister was trying to explain that the off-take is more. Off-take will be more when the prices in the market are high, then the States will take more. At that time, the prices were low, that is why off-take was also low. I don't want to join issue with him on that issue. My point is, today, food inflation is high. You have enough food stocks, surplus food stocks, but still, food inflation is there. There is no answer from you. Please explain to us about the storage capacity added by the FCI in the recent years during your stewardship.

(Ends)

(followed by 2k)

--MKS/MP/3.35/2K

SHRI M.V. MYSURA REDDY: Sir, I want to seek... ..(Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN: No, no, no. ... (Interruptions)...

SHRI M.V. MYSURA REDDY: Sir, I just want to seek a small clarification.

THE VICE-CHAIRMAN: No, no; I do not permit you. ... (Interruptions).... I have permitted him because he has initiated it. That's all. Nobody else is permitted.

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

...(Interruptions)... I cannot go on violating the rules. ...(Interruptions)... I cannot violate the rules. ...(Interruptions)... I cannot violate the rules.

SHRI SHARAD PAWAR: We have the support of these three. In all these three, some of them have been constructed; some of them have been hired. In the original statement I have made, it is stated that in the last few years, from 223 lakh tonnes, we have gone to 274 lakh tonnes. That means we have practically improved the capacity by 50 lakh tonnes. It might be hired also. By 'hired' I mean, it is taken not only from private agencies but it is taken from your Warehousing Corporation as well. That is also one of the Organizations which is under the same Ministry, but it is an independent Organization. There are some States where the Warehousing Corporation, where the Government also associates, supports them. We have to use their capacity also. The programme which we had taken is not only with the help of the FCI. We have taken this type of programmes with the help of other semi-Government and private agencies also.

(Ends)

THE TRADE MARKS (AMENDMENT) Bill, 2009

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Now, we take up the Trade Marks (Amendment) Bill, 2009.

THE MINISTER OF COMMERCE AND INDUSTRY (SHRI ANAND SHARMA):

Sir, I rise to move:

That the Bill to amend the Trade Marks Act, 1999, as passed by
by the Lok Sabha, be taken into consideration.

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Sir, with your permission, I would like to make a brief opening statement on this Bill before this House takes it up for consideration and passage.

During the last few years, India has endeavoured to develop a modern, vibrant and user-friendly Intellectual Property regime in the country. Our approach to intellectual property protection has been a balanced one of ensuring protection of the rights of creators and innovators, and, at the same time, guaranteeing access to the same innovations for the rightful users.

With the globalization, the growing importance of trade has been recognized. It has become necessary, therefore, to put in place a Trade Marks regime that would reduce transaction costs for the domestic industry. The objective of the Trade Marks (Amendment) Bill, which is mentioned in the Statement of Objects & Reasons of this Bill, is, primarily, to align the Indian Trade Marks statute with the various provisions of the Madrid Protocol. That would enable India's accession to this Protocol which is already signed by 84 countries of the world. And what it will give to us, the accession to the Madrid Protocol, is important to mention, that as of now, in the absence of any, above being a member of this Protocol, if an Indian enterprise wishes to register the trade mark in other countries, separate applications have to be filed in the concerned country for the registration of their trade mark in the language of that country, paying a separate fee; as many countries the application is filed, as many times, the fee also has to be paid separately. But with the accession to the Madrid Protocol, it would enable that the Indian companies register their trademarks in all the member-countries of the Protocol through a single

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

application as well as allow foreign companies to register their trade marks in India. Presently, though the timeframe for the registration of trade marks has been 26 months, this would now be done within a specified timeframe of 18 months. And this will also facilitate the subsequent management of the trade mark once registered; that is renewal, the change in ownership or in the name and address of the holder. The accession, therefore, will enable cheaper and simpler procedures for enterprises, making it possible for them to protect their trade mark.

Sir, it is, primarily, a facilitative, cost effective method of the registration of the trade marks globally.

Contd. by TMV/2L)

-MKS-TMV-SC/2/3.40

SHRI ANAND SHARMA (CONTD.): Once this is done, once the accession agreement to the Madrid Protocol is signed, the holder of an Indian trade mark will be in a position to file an application in this country itself in English paying fee here and it automatically, through the international bureau, will be transmitted to all the countries of Madrid Protocol. It does not require any more filing of applications, payment of fees and other attendant difficulties which they face. So, the need, therefore, for us is to align our own statute with the international best practices and this protocol. As of now, there is no provision under the Trade Marks Act, 1999 which can facilitate Indian nationals to file their applications and, for that matter, the foreign nationals or entrepreneurs who will have the same benefit, the same privilege of getting their trade mark registered, particularly, those countries

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

which are members of this Protocol to ensure that their trade mark is provided not only the registration in all the countries but also they will secure simultaneous protection.

As I have said, this Bill, as such, is just to align, to facilitate. It makes no substantive changes to the trade marks law and grants no new substantive rights to the trade mark owners. Accession will entail amendments, therefore, to the Trade Marks Act and for that purpose we propose to suitably amend the Trade Marks Act incorporating therein Chapter IVA containing special provisions relating to the protection of international registration of trade marks under the Madrid Protocol. The proposed amendments seek to empower the Registrar to deal with international applications both originating from Indian applicants or received from the contracting parties, and prescribes the procedure for dealing with international obligations and consequential amendments like maintaining record of international registration, definition of the new terms, the modification of provisions relating to assignment and rules making powers of Central Government to implement the Protocol obligations.

In addition to the amendments proposed, it also includes the deletion of Chapter X of the Trade Marks Act which relates to the textiles. Now Chapter X was introduced under the Trade Marks and Merchandise Act, 1958 to encourage the promotion of textile trade in the country. Subsequently, all applications received from traders and producers of textile were of ordinary trade marks and not under Chapter X. The provisions of this Chapter have not been evoked in the last four decades. Therefore, it is felt that the deletion of this Chapter is justified

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

and this deletion proposal has the approval of the Department-related Parliamentary Standing Committee on Commerce.

It is also proposed to remove the discretion of the Registrar to extend the time for filing notice of opposition of published applications and provide for a uniform time limit of four months in all cases. Further, with a view to simplifying the law relating to transfer of ownership of trade marks by assignment or transmission and to bring the law generally in tune with the international practices and modern business needs, section 45 is proposed to be modified to ensure that unless the assignee is brought on the register, he cannot initiate infringement action.

As I have mentioned, the Bill was referred to the Parliamentary Standing Committee on Commerce which has examined it in great detail. All the suggestions which have been given by the Standing Committee have been accepted except one, that is, with regard to section 36H, which relates to applying the same trade description as to the standards of quality of its goods and services in all the contracting parties granting the protection and there are reasons for not doing so.

(Contd. by 2m/VK)

VK-MCM/2M/3.45

SHRI ANAND SHARMA (CONTD): Sir, trademark primarily is a sign which is capable of distinguishing goods or services produced or provided by one enterprise from those of another enterprise. Trademarks can be words, letters, numerals, labels, pictures, shapes, colors, etc. It is not about quality. The basic

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

function being this, it is also an indicator of the source of origin of the goods or services. As it does not represent quality, it is, therefore, not possible to include that. Due to the prevailing laws, consumer preference and availability and use of local raw materials, sometimes there are minor variations in the product being sold in one country using the same trademark as compared to that in another country, in another continent. There are other laws to deal with quality matters. The Consumer Protection Act, 1986 and the Drugs and Cosmetics Act, 1940 ensure that inferior quality goods and services are not sold to the consumers and provide necessary remedies. The provisions of the Consumer Protection Act, as we know, are compensatory as well as preventive and punitive in nature. The Act provides the right to be informed about the quality, quantity, potency, purity, standard and price. It also provides redressal against unfair trade practices. Neither the Paris Convention -- this is important -- for protection of industrial property nor the TRIPS Agreement nor the Trademark Law Treaty refers to this aspect. It is also important to register that Indian laws as such cannot mandate that the holder of an international registration of a trademark shall apply the same trade description as to the standard of quality of goods or services not only in India but also in all member countries and seek to impose criminal liabilities for that breach. It is a question of the jurisdiction and the limitation.

(MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair)

In addition to the recommendations that the Parliamentary Standing Committee made, there have been a few minor amendments in Clause (a) of Explanation below Section 11 (4) of the Trade Marks Act, 1999, which is purely of

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

a drafting nature and does not materially alter the scope of the Bill, as proposed. It seeks to expand the definition of earlier trademarks to include pending applications.

The Trade Marks (Amendment) Bill, 2009, has been passed by the Lok Sabha on 18th December 2009. The Bill now proposed for consideration and passage in the Rajya Sabha is the same as passed by the Lok Sabha. With these words, Sir, I commend this Bill to the House.

The question was proposed.

श्री प्रकाश जावडेकर (महाराष्ट्र) : महोदय, इस बिल को रखते हुए मंत्री महोदय ने सबसे प्रमुख आर्ग्यूमेंट यह दिया है कि भारत के उद्यम जगत को इसका फायदा होगा। क्या फायदा होगा? फायदा यह होगा कि जिसको ट्रेडमार्क रजिस्टर कराना है दुनिया में मैड्रिड प्रोटोकॉल जोड़ने के कारण 84 देशों में उसको जाना नहीं पड़ेगा, अलग-अलग 84 भाषाओं में एप्लीकेशन नहीं देनी पड़ेगी। भारत में बैठकर ही एक कार्यालय में अर्जी देकर वह सुविधा प्राप्त कर सकते हैं और इसलिए यह सब किया है। सुनने में तो बहुत अच्छा लगा, लेकिन जरा आंकड़े देखेंगे तो सच्चाई पता चलेगी कि क्या सच है, क्योंकि जो बेनिफिट भारत को मिलने वाला है, भारतीय उद्यमियों को, The same benefit will be given to international entrepreneurs also who want to register their trade mark in India. So, what is the real picture? The only projected benefit of the association to the Madrid Protocol is for those people who would like to register trade mark in multiple jurisdictions. It is like a single window.

(Contd. By 2N)

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

RG-GS/3.50/2n

SHRI PRAKASH JAVADEKAR (contd.): The latest Annual Report on Trade Marks says that there were 10,000-plus applications from foreigners for registration of trade marks in India, and there were 1,19,000 Indian applications for registration of trade marks in India. At a glance, it appears that 1,20,000 Indian entrepreneurs will be benefited, while there are only 10,000 applications from foreign entrepreneurs. But that is not the case. What is the number of Indian entrepreneurs who want to register their trade marks outside India? That is what is relevant. And that figure is only 600. So, in effect, this Bill will only benefit 10,000-plus foreign entrepreneurs. Their process will be easy. I am not against that. But it will benefit only 600 Indian entrepreneurs who want to register their trade marks outside India. That is the first point which I wanted to raise.

Then, comes a more serious point. Does the Madrid Protocol have an international obligation on us? The answer is, 'No'. The Madrid Protocol is not like the TRIPS Agreement where it is an international obligation. We are joining it on our own. Now, when are we joining it? The timing is important. Sir, we are negotiating with the European Union -- there is an on-going negotiation with the European Union -- on the Bilateral Trade and Investment Treaty. We are bargaining this Treaty with the European Union. In this, there is one insistence of the European Union that India must join the Madrid Protocol. Now, when the negotiation is already going on, you should not succumb to the pressure during the course of negotiations. This undermines your benefits. This undermines your bargaining power. This is not done in international negotiations. So, you should

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

be plain enough to tell us, "Yes; we have succumbed to the pressure of the European Union, and we have, unilaterally, accepted it." While accepting the Madrid Protocol, you could have gained one more thing from the European Union, which you have lost. That is the Bill which you are passing. So, that is my second point.

सर, इसमें एक छोटा मुद्दा है, लेकिन महत्वपूर्ण है। आज जो दस हजार लोग विदेश से आकर भारत में अपना ट्रेड मार्क रजिस्टर्ड करना चाहते हैं, वह किसके माध्यम से करते हैं - भारत के कानूनविद, फर्म है, लॉ फर्म हैं, lawyers हैं, बाकी लोग हैं, उनको इससे बहुत पैसा भी मिलता है, रोजगार भी मिलता है और बहुत सारे भारतीय लोगों का इसमें फायदा होता है। अब यह फायदा चला जाएगा, क्योंकि अब हर एक अपने देश में बैठकर एक एप्लीकेशन के द्वारा भारत में रजिस्ट्रेशन करेगा। लेकिन मैं इस बिंदु को इम्पोर्टेंट नहीं मानता, मैंने जो पहले कहा कि यूरोपियन यूनियन के साथ जो आप ट्रीटी निगोशिएट कर रहे हैं, उस ट्रीटी के दरम्यान इस तरह के unilateral Madrid Protocol को accept करना, यह अपनी पोजिशन को थोड़ा weaken करना है। हम लोग bargain में जो कुछ पा सकते थे, पाने की क्षमता आपने खो दी है। There is one more question. He was mentioning about quality and other aspects. One of the conditions for registration of trademarks is that except in case well-known marks, it needs to be a mark used in India. However, in case we accede to the Madrid Protocol, persons having no business in India may be able to block certain trademarks indefinitely, which may, rightfully, belong to Indian entrepreneurs. सर, जो भारत के उद्यमियों का नैसर्गिक अधिकार है, जो उनको belong करते हैं, वैसे ट्रेड मार्क भी जो भारत में कुछ बेचने वाला नहीं है, वह भी ब्लॉक करके रखेगा, हमने यह देखा है।

(2ओ/एससी पर जारी)

Uncorrected/Not for publication - 10.08.20102o/3.55/asc-ks

श्री प्रकाश जावड़ेकर (क्रमागत) : सर, वेबसाइट पर डाट काम का जब प्रचलन शुरू हुआ, तो लोगों ने अनेक-अनेक नामों से डोमेन नेम रजिस्टर्ड करके रखे और बाद में डोमेन नेम को बेचा। इसी तरह से ट्रेड मार्क रजिस्ट्रेशन की एक प्रेक्टिस शुरू हो जाएगी और जो इंडिया में नहीं बेचने वाला है, वह भी यहां पर ट्रेड मार्क रजिस्टर्ड करेगा, जिसका नुकसान भारत के उद्यमियों को हो सकता है। There is a strong lobby of developed countries and they have led their initiative to increase the IP enforcement beyond the TRIPS obligation through various initiatives including the plan to conclude Anti Counterfeit Trade Agreement. Secondly, the scope of the trademark has expanded to include not only names and logos, पहले ट्रेड मार्क क्या होता था एक लोगो होता था या ज्यादा से ज्यादा उसमें नाम होता है, लेकिन अब बदल रहा है। यह जो एसीटीएस आ रहा है, इसमें it is now being expanded to include not only names and logos, but also sound, taste, smell, etc. In the light of these developments, Madrid Protocol helps big multinational companies to obtain trademark protection in a cost effective manner globally and little to offer in terms of benefit to the Indian economy. यह मुद्दा है, इसलिए मैं मंत्री महोदय का इस पर खुलासा चाहूंगा। उन्होंने इस पर विचार किया होगा। उन्होंने एक स्टैंडिंग कमेटी का जिक्र किया कि स्टैंडिंग कमेटी ने बहुत सारे सुझाव दिए, हमने लगभग सभी को स्वीकार किया। मुझे उसमें एक सुझाव दिखाई नहीं दिया। मैं 36 (h) के बारे में पूछना चाहूंगा कि uniformity of standards का, कमेटी ने एक सुझाव दिया था, "The holder of the international registration of a trademark who is entitled to the protection of that trademark in India and any other contracting party shall apply as far as possible the same trade description as to the standard or quality of goods and services in all the contracting parties granting the protection. No alternation

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

in the said trade description in a material respect shall be permissible in any contracting party unless required by its law". उन्होंने जो यह सिफारिश दी थी, उसके बारे में मंत्री महोदय खुलासा करेंगे कि उसको स्वीकार क्यों नहीं किया है, क्या उसकी जरूरत नहीं थी या क्या कुछ था?

सर, एक मुद्दा और है, मैं स्टैंडिंग कमेटी के काम के बारे में विचार करना चाहता हूँ, जो सभी मंत्रालयों के लिए जरूरी है। आप स्टैंडिंग कमेटी के पास एक बिल भेजते हो, उस बिल पर हर स्टेक होल्डर की सुनवाई करके, आल पार्टीज़ हैं, एक मिनीअचर ऑफ पार्लियामेंट है,

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI KALRAJ MISHRA) IN THE CHAIR]

It works impartially. It works across partylines. Without taking the usual partylines, Members take into account the facts. वे फेक्ट्स देखने के बाद अगर वे एक सुझाव दे रहे हैं, तो मंत्रालय उसका एक्सेप्टेंस क्यों नहीं करता? अगर करता भी है, तो एक बड़ी खतरनाक प्रैक्टिस हुई है और इसमें भी हुआ है कि जो बिल उसको दिया और उस पर जो सुझाव आए, कुछ स्वीकार किए, कुछ स्वीकार नहीं किए, उसके कारण बताए, लेकिन उसके बाद मंत्रालय बिल में कुछ और नए प्रोविजन्स डालता है, जो स्टैंडिंग कमेटी के पास जाते ही नहीं हैं। यह कैसा तरीका है? You cannot change it midway. If you want to change the Bill after you get the Parliamentary Standing Committee recommendations, then, for these provisions, at least, you must refer it back to the Standing Committee, which you are not doing. This injustice. इसलिए जो कंट्रोवर्शियल प्रोविजन्स हो सकते हैं, वे आप नहीं करोगे, बाद में डालोगे तो यह ठीक नहीं है। यह केवल आपके मंत्रालय के बारे में नहीं है, अन्य बहुत से मंत्रालयों के बारे में भी है, इसीलिए मैंने यह मुद्दा उठाया है।

मेरा लास्ट मुद्दा है कि जब पिछली बार यह चर्चा का मुद्दा आया था तो एक प्रमुख बात थी कि क्या हमारे ट्रेड मार्क आफिसर्स को पूरी तरह से इक्विप किया गया है, जो इंटरनैशनल

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

इतनी एप्लीकेशन्स आएंगी, दस हजार, बीस हजार, तो उसका एक पीरियड है। अगर वह 18 महीने में पूरा प्रोसेस कर रहा है, तो उसके लिए हमारे ट्रेड मार्क आफिसर्स को आज की कंडिशन में जो पर्फेक्शन चाहिए थी, क्या उसकी पूरी तैयारी की है? कहीं ऐसा न हो कि कानून बदला है और आफिसर्स तैयार नहीं हैं। मेरा आखिरी मुद्दा क्वालिटी का है, जिसका जिक्र अभी मंत्री महोदय ने जाते-जाते किया है।

(क्रमशः 2P/LPपर)

TDB-LP/2P/4.00

श्री प्रकाश जावडेकर (क्रमागत) : एक ही ट्रेड मार्क है, लेकिन क्वालिटी डिफरेंट है। यह चाइना की प्रैक्टिस है कि चाइना एक ही ट्रेड मार्क का जो माल अमरीका में बेच रहा है, वह अलग है और जो भारत में बेच रहा है, वह अलग है। क्या भारत सरकार की जिम्मेदारी नहीं बनती है कि भारतीय ग्राहक को भी अच्छी क्वालिटी का माल मिले? उसको कौन देखेगा? He says that other laws are there to address it. But, you can still very well provide it here. ऐसा नहीं है कि एक प्रोविजन एक लॉ में किया है तो दूसरे लॉ में नहीं कर सकते हैं। चाइना जो एक्सपोर्ट करता है, वह सीधे-सीधे दो कैटेगिरी, तीन कैटेगिरी का माल एक्सपोर्ट करता है, लेकिन ट्रेड मार्क एक ही है। Trade mark does not guarantee me the quality. यह मेरी और देश की सरकार की चिंता होनी चाहिए और इस चिंता का रिफ्लेक्शन इस कानून में होना चाहिए था, जो नहीं हुआ है, उसके बारे में भी मंत्री महोदय बताएं। सर, यही मेरे मुद्दे हैं, धन्यवाद।

(समाप्त)

SHRI SHANTARAM LAXMAN NAIK (GOA): Mr. Vice-Chairman, Sir, I stand here to support the Trade Marks (Amendment) Bill, 2009. Sir, the original Act of 1999 had replaced the then Trade and Mercantile Marks Act of 1958. At that time, there was a demand that the old legislation has to be replaced for better protection of

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

trade marks. There was a demand from trading community that procedures should be simplified, and therefore, an exhaustive Bill, like the Bill of 1999 has to be passed.

Sir, in 1995, the Congress Government introduced a Bill on the lines it is there in 1999. Then, the BJP opposed it. Javadekarji, you are always negative, that is why I am telling you. Even in 1995, when we tried to introduce the original Act -- in the year 1999, you passed it -- you opposed it. In the same manner, you are opposing it today. It is negative thinking.

उपसभाध्यक्ष (श्री कलराज मिश्र) : शांता जी, आपस में नहीं, चेयर की तरफ ध्यान देते हुए बोलिए।

SHRI SHANTARAM LAXMAN NAIK: Afterwards, when you came to power, the same Bill you brought forward. ...(Interruptions)... The same Bill was introduced by you. आपकी ट्यूबलाईट बाद में जलती है। Therefore, the Bill which we introduced in 1995, you opposed. In 1999, you introduced the same Bill. ...(Interruptions)... It was an exhaustive law.

श्री रामदास अग्रवाल : सीधी बात यह है कि इन्होंने अपोज नहीं किया है, सुझाव दिए हैं।

उपसभाध्यक्ष : इन्होंने बिल का विरोध नहीं किया है।

श्री शान्ताराम लक्ष्मण नायक : अपोज नहीं किया है, धन्यवाद।

Sir, the object of the Bill is very laudable. As has been told by the hon. Minister, it states, "At present, a person desirous of obtaining registration of his trade mark in other countries has to make separate applications in different languages and pay different fees in the respective countries. There is no provision under the Trade Marks Act, 1999 to facilitate Indian nationals as well as foreign

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

nationals to secure simultaneous protection of trade marks in other countries.”

This was noted by the trading community, and they have represented also. It further states, “The Madrid Protocol, administered by the International Bureau of the World Intellectual Property Organisation, a specialized agency of the United Nations, was adopted in 1989.” Thereafter, on that basis, although it took a lot of time, after signing the Madrid Protocol, the desired law was enacted.

Sir, yesterday, we had passed two very important Bills. One Bill was moved by Shri Anand Sharmaji and another was moved by Shri Pranab Mukherjeeji. The two Bills were the Securities and Insurance Laws (Amendment) Bill, 2010 and the Foreign Trade (Development and Regulation) Amendment, Bill, 2009. Both these Bills are very important for our national economy as well as international trade. The third Bill will be this Bill. So, these three Bills, two of yesterday's and one of today's, are going to create a revolution in the field of trade, both national and international.

(Contd. by 2q-cls)

KLS/2Q-4.05

SHRI SHANTARAM LAXMAN NAIK (CONTD): In this atmosphere it is most unfortunate that one of the US Senators Charles E. Schumer has rendered our Infosys Technology, a reputed firm, as 'chop shop'. Even our Leftist friends whenever they refer to any American company, they use sober language. But this US Senator has referred to our company as 'chop shop'. Now, when there was global recession, we know as to what was the situation of the United States during that recession period. At that time, we never called it as a banana

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

republic. Anybody would have been justified to call the US as a banana republic at that stage. But we never called it like that. But the US Senator, I do not why, preferred to use these words. If that is so, what shall we call the Union Carbide? We have to call it a slaughter house, forget about chop shop. It was a slaughter house opened by the United States. Therefore, on this occasion of this Bill, I would like to express my feelings for the same. Now, I was going through some of the cases under Trade Marks Act. I found that several cases arise, and have arisen in the last ten years. There were very, very small disputes. One dispute was between MP Jewellers and new MP Jewellers. The MP Jewellers are the original one. Then somebody opened a shop as New MP Jewellers in Kolkata. Then there was a dispute and the original MP Jewellers won. Then there was dispute between Sunlight and Hindustan Lever regarding Ujjala King. I am mentioning this because these are the basic trade disputes which arise. Then we have another matter not related to Trade Mark but to Copyright. A playwright wrote a play called Hum Hindustani and a film producer approached him to make a film called New Delhi. The producer announced and produced the film without consulting the playwright. Then there was a dispute. Ultimately, there was a distinction shown between the two. Then there was Swastik Masalaa Pickles & Food case challenging the brand Swastik. Such disputes arise from time to time. Therefore, these sorts of legislations are very important for the purposes of having smooth and disciplined trade. Now, trade mark is not a small thing. Trade symbolises the owner of a company. It also symbolises the family honour in some cases. In families which run companies, it is the honour of the family. It is a

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

symbol of emotions in many cases. It carries values also sometimes and sometimes it is priceless. You can count the value in crores of rupees, that is the symbol, but sometimes one calls it priceless. Therefore, this is the feature of a trade. It is just to acquaint the hon. House with some of the kinds of trade marks. In Label we know, we have got this Brook Bond Tea. Then we have this famous name Vimal and we know it as Only Vimal. This is a brand name called Only Vimal. In letters we know ICI, RBI, etc. and in numerical, those who smoke cigarette, they know the brand 555. It is a big brand name, trade mark. As the Minister has said, in the shape of bottles also it is there. A shape of a bottle can also be a trade mark. Then we have colour combination. Many of us who have used Signal Toothpaste will see that colour combination is there, which is also a trade mark. Then you have collective trade mark. If you have a firm or an association like Sugar Manufacturers' Association or Textile Mills or any other association, you can have a collective trade mark. Then you have got examples of hybrid trade marks like Maruti-Suzuki, Lehar-Pepsi, Hero -Honda, etc. These are called hybrid trade marks.

(Contd by 2R/SSS)

SSS/2R/4.10

SHRI SHANTARAM LAXMAN NAIK (CONTD.): Then there are property trade marks like IR, i.e. Indian Railway and IA, i.e. Indian Airlines. Then, there are certification marks like Agmark. We give certification. Various types of trade marks are there. But a trade mark with a global reputation is called a well known mark. Such marks may or may not be registered as trade marks but are entitled

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

to protection because they enjoy world wide recognition. This is very important. They would not have registered. Like for example, Tatas, Bajaj, Maruti Suzuki, Mercedes Benz, Omega, Rolex. These marks, even if they are not registered have got a reputation whereby, if there is an infringement, these people can challenge. So, well known trade marks enjoy protection even if they are not registered under Trade Marks Act, 1999. I had a doubt. I got it clarified that it is there. Last time, I even asked my friend Bajaj whether it is so. He was not aware that his trade mark is such that if somebody infringes he can sue the other party even if it is not registered. Sir, there are various things where you can refuse registration. Like for instance, (a) trade marks which are devoid of any distinctive character, that is to say, not capable of distinguishing the goods or services of one person from those of another person, (b) which consists exclusively marks and indications which may serve in trade to designate the time, quality, quantity, intended purpose, geographical origin or time of production of goods or rendering of the services or other characters of goods and services etc. So, there are the provisions where you can refuse trade mark. This is mentioned in the Original Act, Sections 9 and 11. (c) A mark shall not be registered as a trade mark under 9 (2) if it is of such nature as to deceive the public or cause confusion, it contains or compromises any matter likely to hurt the religious susceptibilities of any class or sections of the citizens of India. If it comprises or contains scandalous or obscene matter or (d) its use is prohibited under the emblem and names, Prevention of Improper Use Act, 1950. So, there are many instances where provisions are made when registration can be refused. Now, in general concept

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

we may feel that trade mark is an elite thing. Elite thing means only businessman, company people are concerned. It is not so. Common man today is equally concerned, or rather I would say more concerned with trade mark because if somebody infringes upon somebody else's trade mark we will get drugs which are fake, we will get consumer items which are fake, dangerous to our health and dangerous to our life. Therefore, such fake trade marks affect common people. Therefore, common man is equally concerned regarding this. You know in Mumbai, the famous USA, Ulhasnagar Sindhi Association. They manufacture anything under the sun. If you go to Delhi market you can get Usha fans, you can get Khaitan fans, you can get Bajaj fans, you can get microwave ovens of any brand. So, who is cheated in this? The common people are cheated. Therefore, Sir, authorities under the Consumer Protection Act have to take *suo motu* action, move in the market to see which are the fake goods and who are using original trade marks of other companies for cheating the public. If these things are done, Sir, this Act can be usefully implemented and I congratulate the hon. Minister for bringing this legislation. Thank you.

(Ends)

(followed by NBR/2S)

-SSS/NBR-PSV/2S/4.15

SHRI TARINI KANTA ROY (WEST BENGAL): Mr. Vice-Chairman, Sir, we are discussing the Trade Marks (Amendment) Bill, 2009, which was passed by the Lok Sabha.

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

This Bill intended to insert specific provisions into the existing Trade Marks law so as to make it in tune with the requirements of Madrid Protocol. It suggests some procedural changes. But, the basis question is whether we should join the Madrid Protocol. This is the basic question. According to the TRIPS, it is not mandatory. Each and every country has the right to take its decision according to their objective realities. Sir, I would like to know how it is beneficial to our country. According to the Statement of Objects and Reasons of the Bill, it is beneficial to the Indian Trade Marks. It would reduce the cost of filing and also the time for processing. Look at the website of the World Intellectual Property Rights Organisation. The vast majority of Trade Marks are from the developed countries. There are about 600 applicants waiting. They are eagerly waiting to register in India with easy procedures.

Sir, before going to accession to the Madrid Protocol, we should evaluate the experience since the passing of Trade Marks Act in 1999. I would like to know whether there is a proportional increase of registration of Trade Marks of Indian origin or is there an increase in registration of Trade Marks of Indian corporate with foreign origin. This question should be addressed. I request the hon. Minister, through you, Sir, the existing Trade Marks Act should be revisited and the Government should come out with a new law to protect the national interest.

The second question is, whether the Register Office is sufficiently equipped with for implementing the provisions of this Bill. The Standing Committee has also raised this issue. Sir, Sub-Clause (6) of Clause 5 provides the Registrar shall notify the International Bureau its acceptance of extension of protection of Trade

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Mark with a period of eighteen months. The said Sub-Clause also provides for 'deemed extension of protection' in case of failure on the part of the Registrar to notify the International Bureau. In the present scenario, the deemed extension would be the order of the day. So, I suggest that this should not be incorporated now.

Sir, I would like to know whether the Government has planned to formulate different rules for national and international applicants. I would also like to know whether the Registrar Office is equipped to differentiate between national and international applications. These questions should also be answered.

The next point is the Amendment Bill does not prescribe the standard guidelines for prosecution of Trade Marks, as presently, every country will have independent standards for prosecution of Trade Mark applications and indeed some countries may have much stringent procedures for securing and/or maintaining trademark registrations. Also, the basic principles of Trade Mark law may differ from country-to-country, as for instance, an invented mark or a unique mark in India may be deemed as a generic or even obscene mark in some other country. Therefore, there is a need to introduce a common appraisal system with identified minimum thresholds for assessments.

(CONTD. BY USY "2T")

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

-NBR/USY-DS/2t/4.20

SHRI TARINI KANTA ROY (CONTD.): Some legal experts have pointed out that the implementation of Madrid Protocol would conflict with section 24 of the Advocates Act. But in my point of view, the existing provision in the trademark rules -- every applicant should have an address for service in India -- is good. But the Government should address the contradiction between these two.

Sir, this Bill does not differentiate between trademarks and Certification Trademarks or Collective Trademarks and does not lay down any procedures for their treatment. This will have to be clarified.

There is an apprehension that while corporate will benefit from the deal, the Government and the local trademark attorneys may lose out as it would reduce local filings considerably. And also with more marks registered, there could be a decreasing availability of marks for small entities solely for domestic use.

So, I, once again, request the hon. Minister to revisit the 1999 Act itself and come with a new comprehensive Act.

Thank you very much.

(Ends)

श्री महेन्द्र मोहन (उत्तर प्रदेश): उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं सर्वप्रथम मंत्री जी को बधाई देना चाहूँगा कि ये जो अमेंडमेंट बिल लाए हैं और जो मैड्रिट प्रोटोकॉल को इन्होंने अडॉप्ट करने की बात रखी है, यह निश्चित रूप से एक सराहनीय कदम है। मैं उनका ध्यान स्टैंडिंग कमेटी के उस रेकमेंडेशन की ओर दिलाना चाहता हूँ, जिसमें क्लॉज 3 के बारे में कहा गया है, "The Committee recommends that the proposed amendment to section 23 should not come into force till the trademark registry is sufficiently and adequately equipped

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

to dispose of both, the domestic and the international applications, within the stipulated period of eighteen months from the filing of such applications. " मैं यह तो नहीं चाहूँगा कि वे delay करें, लेकिन मेरा उनसे यह अनुरोध रहेगा कि जब वे इस बिल को introduce कर रहे हैं तो इसके साथ ही साथ वे वहाँ पर ऑफिस का arrangement ऐसा कर दें, उसको ऐसे properly equipped कर दें कि trademark की applications online लग सकें। अगर उन पर online decisions भी दे दिए जाएँ तो बहुत अच्छा रहेगा जिससे कि इस कार्य में सहूलियत होगी और यह कार्य और अच्छे रूप में किया जा सकेगा तथा इस बिल का जो object है, उसे हम पा सकेंगे।

इसी प्रकार, 36 (h) Uniformity of standards के बारे में प्रकाश जी कह चुके हैं, मैं उस पर नहीं कहूँगा, लेकिन माननीय मंत्री जी उसके बारे में भी देखेंगे कि क्या कारण है कि उस recommendation को नहीं माना गया है। इसके साथ ही साथ मैं यह चाहूँगा कि आप जो मैट्रिट प्रोटोकॉल को ला रहे हैं, उससे हमारे देश को जो फायदे होंगे, उसके बारे में कुछ और जानकारियाँ उद्योग जगत को दें। क्योंकि, हमारी जो इंडस्ट्रीज़ हैं, उनके ट्रेडमार्क की 620 applications इंटरनेशनल जाएंगी, जैसा प्रकाश जी ने कहा और 10 हजार applications उधर से आएंगी। इस अमेंडमेंट के द्वारा या आगे आने वाले अमेंडमेंट के द्वारा ट्रेडमार्क में कुछ ऐसी चीजें भी की जानी चाहिए कि जो ट्रेडमार्क में रजिस्टर्ड नहीं हैं, लेकिन जो उद्योग के अंतर्गत बिल्कुल जाने-माने नाम हो जाते हैं, उसमें जो duplications होने लगती है, जैसा अभी कहा गया कि उल्लासनगर सिंधी एसोसिएशन के अंतर्गत हर प्रॉडक्ट बन जाता है, तो उसके ऊपर भी ट्रेडमार्क ऑफिस द्वारा कुछ ऐसे कार्य किये जाने चाहिए या एक्शंस लिए जाने चाहिए कि उसका दुरुपयोग न हो, क्योंकि जब इस प्रकार की चीज़ का दुरुपयोग होता है तो उससे हमारे देश की बदनामी होती है।

इसी प्रकार, मैं उनका इस ओर भी ध्यान दिलाना चाहूँगा कि इन्होंने जो यह कहा है कि हम 18 महीने के अंदर इन सारी चीजों को कर लेंगे, रजिस्ट्रेशन के बारे में जैसा मैंने पहले

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

पढ़ कर बतलाया, तो ये उस infrastructure को शीघ्र से शीघ्र पूरा करें। मैं इनका ध्यान एक और बात की ओर आकर्षित करना चाहूँगा कि ट्रेडमार्क के अंतर्गत रजिस्ट्रेशन के लिए अभी इसमें सारे रूल्स बनाये जाने हैं। उन रूल्स को बनाते समय आप इस बात का विशेष ध्यान रखें कि International Standards क्या चल रहे हैं, क्योंकि जब ट्रेडमार्क का रजिस्ट्रेशन होगा और सारे देश में मैट्रिट प्रोटोकॉल के अंतर्गत सारा कुछ आ जाएगा तो उसमें हमें यह देखना पड़ेगा कि किस देश का क्या कानून है, किन सिद्धांतों पर वहाँ laws बन रहे हैं, क्योंकि इसमें ट्रेडमार्क generic भी हो सकता है। वह generic trademark कहीं पर obscene बन जाता है और कहीं पर सही बन जाता है। इन सारी चीजों को भी देखें जिससे कि common appraisal system ऐसा बन जाए कि वे सारी जानकारियाँ समय पर ली जा सकें और उस कार्य को सही रूप से किया जा सके। इसका सही रूप से क्रियान्वयन किया जाए, यह बहुत आवश्यक है, क्योंकि केवल कानून बना देने से ही कार्य सिद्ध नहीं होगा। आप बहुत-बहुत बधाई के पात्र हैं।

(समाप्त)

(2यू/पीके पर आगे)

-USY/PK/2U/4.25

SHRI SYED AZEEZ PASHA (ANDHRA PRADESH):Sir, I thank you for having given me this opportunity. The hon. Minister has given a detailed explanation about the objectivity of this Bill. I think this Bill is going to simplify the procedure which was, previously, very long. Mr. Javadekar has expressed his apprehension, because, there are many persons who are in the habit of registering and keeping to themselves. So, we should be a little bit careful that this sort of infringement should not be there. Infringement is a big problem in some Asian countries like India, China and Vietnam. Since these marks are easily available, some of these countries can manoeuvre the things. Therefore, it is

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

really necessary that we should be over cautious in this. For example, in China, last year, it was close to 15,000 trade marks. Then, comes Russian Federation, Switzerland and European Union. In our country also, so many people are applying for trademarks. We should be very much cautious about this. As regards the disposal of registration, though we are saying that we are going to dispose it of within no time, we should ensure that the disposal of a case is done in the fastest way. Sir, I just want to ask two, three more things. Are we going to have a single window integrity system for the trademarks or not? This is number one.

Number two, I feel that there is a need for organizing awareness seminars and workshops for disseminating the advantages and other things. Then, we should further upgrade the IT infrastructure of the TMR. These are some of my suggestions. I hope the hon. Minister will take into consideration all these suggestions before giving the reply.

(Ends)

SHRI V.P. SINGH BADNORE (RAJASTHAN): Mr. Vice-Chairman, Sir, I stand to speak on this very important piece of legislation. It is important because, today, our traders are not just domestic, they are also going outside. They are selling their goods outside. If I remember very correctly, it was mandatory for us to join the WTO and before that we had to complete all these IPRs and trade mark was one of them. Nothing has been mentioned about the WTO, but I must say that since this legislation was referred to the Standing Committee, all this must have been really discussed there. I have a few things to ask from the Minister. Sir, I

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

was reading the biography of Sony. If I remember correctly, it was a Japanese who started with very small radios that they used to make. Today, the trademark of Sony is very well known in the world. I remember that when he first went to the US, he got a big order of 250,000 radios but the only condition that the US firm, which was buying those radios, put was that, "you will have to put the trademark, the name that I want you to put, not the Sony." I remember that in that biography, it is mentioned that he could not sleep the whole night. He was worried as to whether he should give up this big order or go with Sony. Next morning, he said, "If you want to place an order with me, I will put the stamp of Sony and nothing else." That sort of important this Bill is. Today, the TATAs are buying the JAGUAR trademark.

(Contd. by 2W/PB)

PB/2w/4.30

SHRI V.P. SINGH BADNORE (CONTD.): We are in the world of takeovers. Our companies are going abroad, taking over big companies; mergers are happening. So, it is a very important piece of legislation. I want to ask the Minister a very specific question. Regarding this IPR and the Madrid Protocol that is going to be on board now, I want to know what did it really mean from 1999 to this date. That means, we could not have got our trademarks outside or was it something different? How many countries in the world today are going to accept it? Suppose the Chinese today get all the trade marks of our country and start selling all these fake goods in this country and have this trade mark, how are we going to stop it? Especially in the textile world, there is the fake cloth that is coming into

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

the market with the branding and all that. That is very difficult. So, all this is very, very difficult. It is not all that easy as we are saying it. We are getting on board of this Madrid Protocol. So, I want to ask a few questions. My friend here raised very important questions. Those are very important questions that have to be addressed.

Then, Sir, talking about the substandard and the fake, a colleague of mine very rightly said that there are names like Omega and Rolex which even without the trade mark have a big name. But they are all trade marks and if somebody goes and buys a fake Omega or a Rolex, he can be hauled up, he can be really punished in different countries. In Singapore, if you go and buy a fake Omega and if you are caught at the airport, they can really punish you.

So, all those things are very important but I must say that this is a very important piece of legislation and we must go on board of the Madrid Protocol. Thank you very much.

(Ends)

SHRI SYED AZEEZ PASHA: Sir, I have a small suggestion. The Supreme Court for the trade mark of Field Marshals has laid down certain broad principles. I don't know whether you are aware of it or not. If you are not aware of it, I think, it will be good if you go through it and follow those broad principles laid down by the Supreme Court. That is the only suggestion.

THE MINISTER OF COMMERCE AND INDUSTRY (SHRI ANAND SHARMA): Sir, while moving the Bill for the consideration and passage by this House, I had very clearly explained the objectives and the benefits, the need to align our Trade

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Marks Act of 1999 with the Madrid Protocol so that the statutory provision is there for the filing of application, etc. The registration and the framing of rules will be done once the amendment is passed by the House, as has been passed by the Lok Sabha earlier.

I did explain that there is no substantive change in the Trade Mark Act which is being brought about. No substantive rights are being conferred. It is only a simple, cost-effective and facilitative process for the filing of applications for registration of the Trade Marks by Indian enterprises in other countries and by the enterprises which have registered trade marks in their respective countries for their registration in this country.

(Contd. by 2x/SK)

2x/4.35/skc

SHRI ANAND SHARMA (Contd.): That, surely, would be done only after such an application has been made. Mr. Singh had asked about the benefits and Mr. Javadekar, my dear friend, had raised certain questions.

At the outset, I would like to make it absolutely clear that this has been considered by the Standing Committee. The Standing Committee's recommendations have been incorporated. We have not made any change except for one, which we could not accept. I did explain the reasons, but I would come back to it again for your absolute satisfaction. After the report of the Standing Committee, only an explanation to Section 11 was included, which I did mention in my opening statement, is purely technical in nature and nothing beyond that. So, it is not a question of Government not respecting the Standing

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Committee's wisdom and its consultations with the stakeholders; we do; that is why, those are incorporated. But, at the same time, it is not absolutely an imperative for the Government to accept in totality all the recommendations that have been made. But, yes, the Bill, as such, has to be passed by the hon. Members, by this august House, and, therefore, when a query is raised, it becomes the responsibility of the Government to respond to that and if there is an explanation required, to give the same. That is the spirit of our parliamentary democracy.

As I had said, after our accession to the Madrid Protocol, if once an application is filed, then, automatically, through the International Bureau it will be transmitted to all the countries which are party to the Madrid Protocol. But, that does not mean that there will be automatic registration, whether in India or in other countries. Now, a trademark only distinguishes; it is an identity mark of what is produced or manufactured by an enterprise or entity here and the standard of that product; trademark never deals with the quality of the product; it is only for identity. The same product could be manufactured by hundreds of manufacturers, whether it is soap or talcum powder, whether it is pickle or burgers. An Indian enterprise which has a trademark will have the benefit. The benefit is this: In all those 84 countries, the Indian entrepreneur would have to go and file the applications and pay fee 84 times. The fee itself is fairly high; it is more than 653 Francs plus 73 Swiss Francs for every supplementary for each class or country. So, if you look at the fee, it is beneficial for an Indian enterprise to travel to 84 countries. Now Mr. Javadekar was saying that it is a question of the Indian

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

lawyers. Now, how much business comes to the lawyers by filing applications in this country? How much will be lost by our small entrepreneurs in travelling or engaging law firms in 84 countries, filing applications in different languages whether French, German or Spanish? Or, is it beneficial that an application is filed here? And if automatically transmitted, the fee is paid here, not in Swiss Francs; you pay the fee here. But, why should there be benefits for entrepreneurs of other countries? As Mr. Javadekar was saying, it would benefit them too. Now we live in a globalization world, interconnected and inter-dependent. This House will appreciate that you cannot say, 'I will have a regime, an intellectual property regime, which is becoming increasingly important considering that it is a product of mind, whether it is innovation or research, which can be traded like any other property'. That is why, there is the IPR regime, particularly, in the knowledge-based economies, it is going to become more and more important. But we have a balanced approach, not only to protect, but also to ensure that access is given.

(Contd. at 2y/hk)

HK/2y/4.40

SHRI ANAND SHARMA (CONTD.): But once it is filed there is 18 months' period for the examining authority, which will be under the Trade Marks Registry, to examine an application and that application examination of any foreign application will be as per the Indian law and as per the Trade Marks Act which we have. It will not be as per the law of any other country. Similarly when you file it, it will be examined in those countries. It is not a question of number. I find it a bit strange

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

when a number is given. I checked it but I found that we do not have this number that Indian enterprises have filed 600 applications. This is without disputing if you have said so, but Mr. Javadekarji, you must have done a good homework. But even assuming that this is a correct number, not accepting, and that in India 10,000 international applications have been filed -- that is the case which you are trying to build up -- now multiply 600 by 84 countries. What number is there? I was not a good student of mathematics, but it is 50,400. Sir, 10,000 applications come and your 600 applications go to 84 countries, look at the benefit and advantage. Of the 7,00,000 trade marks which have been registered here, 80 per cent have been given to the small and medium enterprises. So, most of the trade marks registration is for the small and medium enterprises; it is not by large enterprises and, therefore, the benefits are visible. The question is: Is it binding? Again many Members such as Shri Tarini Kanta Roy and Shri Javadekar, have raised it. The answer is 'No'. Is it beneficial? The answer is 'Yes', which I have explained. When do we have it? There is no time-frame. By having this Amendment, we will bring our law and our Trade Marks Act in line, aligning it completely with the Protocol enabling us to sign it. But the timing will be of our choice when we are ready. I entirely accept that we have to ensure protection of our trade marks, that the violation should not take place. It was said that this is being done under pressure. The answer is 'No'. With all due respect, Javadekarji, if anybody has informed you that this has been done because of the India-EU ongoing negotiations for a bilateral trade and investment agreement and this demand has been made as a pre-condition, I am afraid that you have been

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

wrongly informed. This is not correct information at all. India does not negotiate on the basis of pre-conditions; we do not sign international treaties or protocols under pressure. We are a sovereign country answerable to our people. There may be a disagreement between the Government and the Opposition and that is why both the Executive and the Opposition play a very important role. But, at the same time, raising an issue which is a non-issue perhaps is not useful and serves no purpose. What is being discussed there between India and the EU, I did explain it in a different context when I had moved yesterday for the consideration of this House the Foreign Trade (Development & Regulation) Amendment Bill. Ten rounds of negotiations have been concluded and the negotiations continue. There is a negotiating mandate which is given to our negotiators by a Committee chaired by the Prime Minister of the country which includes all key Ministries and all sensitive Departments. Even negotiations and in-principle agreements do not mean a binding agreement unless and until it is cleared again by the entire Cabinet.

[THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN) in the Chair]

(Contd. by 2z/KSK)

KSK/4.45/2Z

SHRI ANAND SHARMA (CONTD): We have not reached that stage to discuss in public domain. But, I can say today again on record, which I said yesterday, that India's negotiators are sector-specific, subject-specific experts. As I informed earlier, what is a Government? It is not a Minister who negotiates. Ministers may know, at the macro level, what the subject is. But, when the specific technical

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

details are required, that is the job of the experts. And, they are as sensitive to India's national priorities as you and I are. They are as committed to this country and its supreme national interest as any one of us is. So, we must trust them because they cannot come here and give an explanation each time that they are patriotic, they are nationalist, what they are doing is in this country's interest. There is no reason, while debating, to doubt either their intent or their commitment. Please, have that much of confidence and trust in our negotiating teams and the job which they are doing.

One question has been raised whether Indian trademarks can be blocked. Now, only if a trademark is genuinely registered in another country, then only a foreign enterprise can block it. Or, an Indian enterprise, if it has a trademark which is meant only to distinguish the product that it is made by this company, it is of this standard, then, they also have recourse to this provision. But, no registration, as I said, is automatic. It is after examination. It will be under our law. If our law or our examining authority does not find it worth registering, they can reject the application itself. It is not entering into a binding commitment situation where application filed gets registered. But, they have very clear provisions. Just to share it with Mr. V.P. Singh, this is just an amendment. It has very limited purpose. This is not making substantive changes. The Trademark Act remains. And, there are penalties, penal provisions for falsifying and falsely applying for trademarks. That is in section 102, and penalty is prescribed in section 103 for applying for false trademarks, trade descriptions. There are appellate provisions. There are penal provisions. That care has already been

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

taken. This amendment Bill is not meant to address that issue which is already there. We are not taking these provisions away, nor are we changing them.

Many other matters have been raised about whether we are equipped. This is very valid concern. There are pending applications. We are in the process of strengthening our intellectual property regime. Therefore, the registering authorities, the offices, have to be upgraded in terms of human resources, infrastructure, technology, software. Under the Tenth Plan, a large sum was spent in creating four smart offices of the Trademarks and Patents Registration in Delhi, Mumbai, Chennai and Kolkata. Under the ongoing Eleventh Plan, Rs.300 crores have been earmarked for strengthening these offices. The process is on. And, I am sure that with the funds that have been allocated, we will be able to bring in more quality human resources and also upgrade the facilities so that the registration process, and prior to that, what is equally important is the examination of applications, the processing of applications, is done in an efficient manner.

There was some reference made by my dear colleague, Shri Shantaram Laxman Naik, on a remark made by a US Senator against one of our leading IT companies, Infosys. Well, our Members of Parliament, Members of other Parliaments, Senators, or others have a right in democracies to make their observations. It does not mean we will accept that.

(continued by 3a - gsp)

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

GSP-4.50-3A

SHRI ANAND SHARMA (CONTD.): But, however, the Indian IT industry has made a notable contribution. It is acknowledged globally. India is a world leader in IT-enabled services. Infosys is again a global name, a global brand. So, I will term any disparaging remark as unfortunate and avoidable.

Lastly, it is again a question, which I had mentioned right in the beginning, about the quality. When it comes to the trade marks, it is only to identify; it is a sign of identity, whether it is a number, it is a colour, it is a shape, and, that the product produced by this person or enterprise and it is of this standard; but it is not so when it comes to the standard and the quality of service. Now, that is the difference when it comes to 36(h), which I did explain. Except distinguishing the goods and services, trade marks are not indicators of quality. That is why, I referred to other Acts, including the Consumer Protection Act, which deals with such issues.

When I referred to the local raw material, which is used, it was not without justification. Take for example, a trade mark of a pickle or Haldiram's Bhujia. Now, in Bhopal, it may taste slightly different because of the local ingredients, and, in Delhi, it may taste different. So, even within the country, you cannot say that from Cochin to Kolkata, it will be of the same flavour. The oil that is used, the local material that is used, and, even water have their impacts.

You are now talking of extra-territorial jurisdiction to all the countries. We register as per our law. Other countries also have their own laws and their own registration processes. We cannot mandate that what is done here has to be

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

done in all the other countries. That is not done. Therefore, we are not doing anything which is improper or incorrect. We have examined it. And, this is the only provision where we are not in a position to do that because neither Paris Convention, TRIPS nor the International Patents Treaty accepts that. Therefore, going beyond that, is certainly not in our domain, not in our jurisdiction.

Sir, I have tried to respond to every query, every question, which the hon. Members have raised, and, I hope, considering what I have said, this august House will pass the Bill.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN): The question is:

That the Bill further to amend the Trade Marks Act, 1999, as passed by Lok Sabha, be taken into consideration.

The motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN: Now, we shall take up clause-by-clause consideration of the Bill.

Clauses 2 to 10 were added to the Bill.

THE VICE-CHAIRMAN: In clause 1, there is one amendment no. 2 by the hon. Minister, Shri Anand Sharma.

CLAUSE 1 - SHORT TITLE AND COMMENCEMENT

SHRI ANAND SHARMA: Sir, I move:

That at page 1, line 2, ***for*** the figure "2009", the figure "2010" be ***substituted.***

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

The question was put and the motion was adopted.

Clause 1, as amended, was added to the Bill.

ENACTING FORMULA

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN): In the Enacting Formula, there is one amendment no. 1 by the hon. Minister.

SHRI ANAND SHARMA: Sir, I move:

That at page 1, line 1, *for* the word "Sixtieth", the word "Sixty-first" be *substituted*.

The question was put and the motion was adopted.

The Enacting Formula, as amended, was added to the Bill.

The title was added to the Bill.

SHRI ANAND SHARMA: Sir, I beg to move:

That the Bill, as amended, be passed.

The question was put and the motion was adopted.

(Ends)

(Followed by YSR-3B)

-GSP/YSR/4.55/3B

STATEMENT RE: OIL SPILL OFF MUMBAI COAST

THE MINISTER OF STATE (INDEPENDENT CHARGE) OF THE MINISTRY OF

ENVIRONMENT AND FORESTS (SHRI JAIRAM RAMESH): Sir, I rise to make a

suo motu statement on the environmental implications of the recent incident of oil spill off Mumbai coast.

At around 09.15 a.m. in the morning of August 7, 2010, there was a collision in the Mumbai harbour between a container vessel MSC Chitra, which was proceeding from the Jawaharlal Nehru Port to the sea, and another vessel Khalijia 3, which was proceeding towards the Mumbai Port. The collision appears

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

to have been due to the fact that the two vessels were communicating on different VHF channels.

Khalijia 3 collided with the port side of MSC Chitra damaging one of its hatches leading to ingress of water and consequent listing of MSC Chitra. Due to the impact of collision, three containers on its deck dropped into the sea. It was reported that about 200 litres of hydraulic oil had leaked out.

Immediately, two tugs were requisitioned by the Mumbai Port Trust and were rushed to provide assistance. Twenty-four crew members were evacuated by the crew of the tugs. The master of the vessel and five crew members remained on board and were brought on shore at Mumbai. There were no casualties.

The bow of Khalijia 3 was damaged. This vessel proceeded further and is safely docked at the Mumbai Port Trust.

The agents of MSC Chitra were immediately contacted and told to take steps for securing and salvaging the vessel. The vessel agents have appointed M/s Smit Salvage, Singapore, for assessment and salvaging of the vessel. The representatives of this firm boarded the vessel, secured the compartments and dropped the port and starboard anchors to prevent it from drifting. They have reported that fuel oil appears to be leaking from one of the wing tanks.

Attempts have been made to tow the containers that have fallen off from the vessel.

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

The Navy carried out a survey of the main channel in the early morning of 9th August 2010. The channel was reported to be clear at the time and limited shipping movements were carried out.

MSC Chitra had in all 1,219 containers, 707 in the hold and 512 on the deck. The lashings of the containers cannot hold long on account of high pressure due to the listing of the vessel. This has resulted in about 150 containers having broken off and falling into the sea. Consequently, shipping movements have been suspended pending fresh survey of the channel.

Regarding oil spill, the vessel has 2,662 tonnes of heavy oil in its various tanks and 245 tonnes of diesel oil. There is oil spill around the vessel. The coast guard vessel and three JNPT tugs are spraying dispersant under the directions of the Coast Guard. No oil spill has been observed in the harbour.

At the last survey, the vessel was listing about 35 degrees. The Coast Guard vessel CG 22 and the two tugs of JNPT are standing by for assistance.

The following action plan has been drawn up-

One, collect the floating containers and take them to the JNPT. This will be by anchoring a barge at a suitable anchorage with floating cranes. Tugs will tow the floating containers to the crane for placement on the barge.

Two, thus the harbour is likely to be cleared of the floating containers by 10.08.2010, that is, this evening.

Three, once the list of the vessel stabilizes and is certified safe to board, the salvagers would board the vessel and remove the fuel from the various tanks into barges to eliminate the threat of pollution.

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Four, the containers on deck would have to be removed with the help of tugs and crane and barge arrangement and taken to JNPT.

Five, the removal of the remaining containers in the holds and salvage of the vessel would then be attended to.

The entire salvage is expected to take about 45 days. An enquiry by the DG (Shipping), Ministry of Shipping, into the causes of the accident has been ordered and is under way.

I would like to mention here that the Indian Coast Guard (ICG) is the Central coordinating agency for dealing with marine pollution in the country.

(Contd. by VKK/3C)

-YSR/VKK-AKG/3c/5.00

SHRI JAIRAM RAMESH (CONTD.): The Coast Guard have prepared a National Oil Spill Disaster Contingency Plan and are engaged in building up the pollution response capabilities to deal with oil spills in the Exclusive Economic Zone of India. The National Oil Spill Disaster Contingency Plan stipulates the organisation and operational details to effectively combat any oil spill contingency.

As per the information provided by the State Government, the Maharashtra Pollution Control Board is monitoring samples at the coast to determine the oil content. The Maharashtra Pollution Control Board has instituted an FIR under sections 7, 8 and 9 of the Environment (Protection) Act.

Mr. Vice-Chairman, Sir, let me assure the House that all agencies of the Government are making all efforts to tackle the situation.

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Mr. Vice-Chairman, Sir, I will take a couple of minutes to update the hon. Members of the House on the latest situation since this report was prepared and submitted to the House Secretariat. I would like to inform the hon. Members that the Coast Guard has been successful in stopping all oil spill. There is no oil leaking as of now. The leakage of oil has stopped. Secondly, the Coast Guard has informed me that roughly 200-odd containers that are floating around in the waters of the harbour will be cleared by 15th of August 2010, that is, by Sunday. Sir, today, 17 ships are waiting to leave JNPT and the Mumbai Port Trust and 15 ships are waiting to berth in the JNPT and the Mumbai Port Trust. A total of 32 ships are waiting either to come to the port or leave the port. Unfortunately, our initial assessment was that the harbour would be cleared by this evening as I read out. But, subsequently, we have been informed by the Coast Guard that this would take a couple of more days and by Sunday evening, the harbour would be clear and normal traffic would then be restored both at the JNPT as well as Mumbai Port Trust.

Sir, hon. Members were also concerned yesterday about the impact on fishermen and their livelihood. Mr. Shantaram Naik raised this issue. Sir, I would like to inform that there is an advisory against fishing till Sunday, August 15. Fishermen have been advised against venturing for fishing activity into the waters and this advisory is being enforced till Sunday.

Sir, I would also like to inform the hon. Members that I have asked the Bombay Natural History Society to carry out a comprehensive assessment of the impact on marine life, on mangroves and on the marine eco system. However,

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Sir, in the mean while, the Maharashtra Environment Department has directed the District Collectors to put the safeguards in place to ensure that the oil spilt does not destroy the mangrove.

Finally, Sir, I want to say that the Ministry of Environment and Forests has nothing to do with this issue. It so happened that I was sitting here yesterday when Mr. Shantaram Naik raised this issue. I volunteered to give a response on behalf of the Government. It is the Coast Guard which comes under the Ministry of Defence or the DG, Shipping which comes under the Ministry of Shipping who are dealing with this issue. However, I have collected the information and in view of the request made by Mr. Shantaram Naik and Mr. Rudy to provide the latest information, I have put it in the form of a statement. I will provide information to subsequent clarifications.

(Ends)

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): It is collective responsibility. (Interruptions) Clarifications later. (Interruptions) We will take up clarifications later on when all of you will get time. Now, the Jharkhand Appropriation Bill, 2010. Shri Namo Narain Meena.

***Pp 530 onwards will be issued as a Supplement.**

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

-YSR/VKK-AKG/3c/5.00

THE JHARKHAND APPROPRIATION BILL, 2010

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI NAMO NARAIN MEENA): Sir, I move:

That the Bill to authorise payment and appropriation of certain further sums from and out of the Consolidated Fund of the State of Jharkhand for the services of the financial year 2010-11, as passed by Lok Sabha, be taken into consideration.

The question was proposed.

(Followed by SCH/3d)

SCH-RSS/5.05/3D

श्री प्रकाश जावडेकर (महाराष्ट्र): सर, आज यह जो झारखंड का एप्रोप्रिएशन बिल यहां आया है ... (व्यवधान)

सुश्री मैबल रिबेलो: झारखंड के एमपी ... (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन): नहीं, नहीं, प्लीज़ ... (व्यवधान)

श्री प्रकाश जावडेकर: एक मिनट ... (व्यवधान) सर, मेरा पहला मुद्दा यही है कि आज यह बिल राज्य सभा, लोक सभा अथवा पार्लियामेंट में ही क्यों आया, यह काम तो वहां की विधान सभा का था। सर, मैं इस बात को ज्यादा नहीं छेड़ना चाहता, लेकिन यह अवश्य कहना चाहता हूं कि एक वोट के लालच में आपने झारखंड राज्य को राजनैतिक अस्थिरता की बलि चढ़ा दिया। ... (व्यवधान)

सुश्री मैबल रिबेलो: सर, यह क्या बोल रहे हैं? ... (व्यवधान) आप जो बोल रहे हैं क्या सही बोल रहे हैं?

THE VICE CHAIRMAN: No, no, don't provoke him, let him speak.

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

श्री प्रकाश जावडेकर: मैं वही बोल रहा हूँ, जो सच्चाई है ..(व्यवधान) मैं वही बता रहा हूँ ... (व्यवधान)

श्रीमती माया सिंह: आप उन्हें बोलने दीजिए, जब आपकी बारी आएगी तब आप भी अपना मत रखिएगा ... (व्यवधान)

THE VICE CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Mr. Prakash, Please address the Chair ... (Interruptions)

श्री प्रकाश जावडेकर: सर, मैं कह रहा हूँ कि एक वोट के लालच में एक राज्य को अस्थिरता में धकेल दिया गया ... (व्यवधान)

THE VICE CHAIRMAN: Please don't disturb.

श्री प्रकाश जावडेकर: सर, मैं जरूर यह रजिस्टर कराना चाहूंगा, लेकिन ये जैनुइन इश्यूज हैं और मुझे लगता है कि इनका जवाब भी अवश्य मिलना चाहिए। तीन साल से झारखंड में सूखा है और अभी भी वहां पर राष्ट्रपति शासन है। वहां के प्रशासन को राज्यपाल महोदय द्वारा नेतृत्व मिल रहा है। वहां पर 28 के 28 जिलों में सूखा है ... (व्यवधान)

सुश्री मैबल रिबैलो: वहां पर 24 जिले हैं।

THE VICE CHAIRMAN: No, no, please. Ms. Mabel, You will get a chance. Your name is also there, I will call... (Interruptions) You will get a chance, then you can reply, not now ... (Interruptions)

श्री प्रकाश जावडेकर: मैडम, राजभवन ने केवल 12 जिलों में सूखा घोषित किया है।

सुश्री मैबल रिबैलो: नहीं, 16 जिलों में किया है।

श्री प्रकाश जावडेकर: नहीं, नहीं। बाकी बचे हुए जिलों में, जहां पर सूखा है, वहां सूखा घोषित क्यों नहीं किया गया? इस संबंध में मेरे तीन सुझाव हैं। पहला सुझाव यह है कि जिन जिलों में सूखा घोषित नहीं किया है, वहां पर सेंट्रल टीम भेजी जानी चाहिए। वह सेंट्रल टीम

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

वहां जाकर असैस करे और जहां पर सूखा घोषित नहीं है, लेकिन वास्तविकता में सूखा है, तुरन्त उन जिलों में भी सूखा घोषित होना चाहिए।

दूसरा, चूंकि अभी असेम्बली एनिमेटिड सस्पेंशन में है, तो वहां पर जो जन-प्रतिनिधि विद्यमान है, जो सांसद हैं, राज्यपाल महोदय को चाहिए कि वह राज्य सभा एवं लोक सभा के सभी एमपीज़ की एक कमेटी बनाएं, ताकि सूखे के राहत कार्य में प्रभावी रूप से एक कोऑर्डिनेशन बन सके, इफैक्टिविटी आ सके। केन्द्र को इस बारे में निर्देश देना चाहिए।

सर, तीसरा महत्वपूर्ण इश्यू है, जो सदा ही झारखंड की राजनीति से जुड़ा रहा है, कांग्रेस पार्टी की सरकार ने कोडा सरकार को समर्थन दिया। चार दिन पहले ही रांची हाई कोर्ट का डिस्मिशन आया है, उसने सात मंत्रियों पर चल रहे disproportionate assets के केसिज़ को सीबीआई को सौंपने का फैसला लिया है। पहले ही वहां पर राष्ट्रपति शासन था, लेकिन उसी में करप्शन के ज्यादा चार्जिज़ लगे। मैं मानता हूं कि अगर झारखंड को करप्शन से मुक्ति दिलानी है, तो राज्यपाल महोदय को चाहिए कि सीबीआई को तुरन्त निर्देश दे कि वह इस मामले में केवल दखल ही न दे, बल्कि उस पर जल्द कार्यवाही भी करे। यह हाई कोर्ट का एक बहुत महत्वपूर्ण फैसला है और हाई कोर्ट के इस फैसले का पूरा सम्मान होना चाहिए, साथ ही उस पर अमल भी होना चाहिए। आपने जिस सरकार को समर्थन दिया, उसका चरित्र कैसा था, यह अब स्वयं आपके सामने आ रहा है। वहां पर लगभग मैजोरिटी की जो सबसे बड़ी पार्टी थी, भारतीय जनता पार्टी, जिसका वहां पर पहले शासन था, उसे आपने वहां से हटा दिया। डिफैक्शन एनकरेज करके जिस सरकार को आपने वहां पर बनाया, आज उस सरकार का चरित्र आपको आइना दिखा रहा है। हाई कोर्ट ने भी आपको आइना दिखा कर सात मंत्रियों पर disproportionate assets के केसिज़ की इंक्वायरी की जिम्मेदारी सीबीआई को दी है। आपने वहां पर जो राजनीति की, यह उसका चरित्र है।

3e/psv पर जारी

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

-SCH/PSV-MKS/3E/5.10

श्री प्रकाश जावडेकर (क्रमागत): सर, वहाँ बहुत सारे मसले पेंडिंग हैं। झारखंड का दुर्ख-दर्द अलग है। एक तो देश के सबसे ज्यादा, 40 प्रतिशत के लगभग, खनिज, मिनरल्स वहाँ हैं। उसकी रॉयल्टी बढ़ाने की माँग वहाँ से हर बार हो रही है। झारखंड में infrastructure का विकास नहीं हुआ है। अगर वहाँ infrastructure का विकास करना है तो उसके लिए funds चाहिए और वह funds तभी आएँगे जब झारखंड को अपना हक मिलेगा और जब झारखंड को रॉयल्टी की रकम की जो परसेंटेज आज मिल रही है उससे ज्यादा मिलने लगेगी। यह उनका हक है, वे यह कोई भीख नहीं माँग रहे हैं। लेकिन, इसका भी इसमें अभी तक कतई उल्लेख नहीं है।

सर, वहाँ पंचायत चुनाव सालों से नहीं हुए हैं। बहुत सारे मसले हाई कोर्ट में थे, सुप्रीम कोर्ट में थे। वहाँ पंचायत चुनाव की नोटिस अब लगी है। 11वें और 12वें फाइनांस कमिशन का जो लाभ अन्य राज्यों को मिला, वह इसे नहीं मिला है। यह रकम हजारों करोड़ रुपयों की होती है और इसका लाभ इसे भी मिलना चाहिए, क्योंकि यहाँ पंचायती राज कायम नहीं हुआ था और इसलिए यह सारा कुछ हुआ है।

सर, दो मुद्दे और भी हैं। वहाँ IAS से लेकर, टीचर और पंचायत सेवक तक लगभग इतनी वैकेंसीज हैं कि लाखों पद खाली हैं। इन सारी वैकेंसीज को भरने का कार्यक्रम तुरंत शुरू करना चाहिए। ऐसा नहीं करने से प्रशासन आधा-अधूरा रहता है तथा इससे न तो राज्यों की योजना चल पाती है और न ही केन्द्र की योजना चल पाती है। मनरेगा की जो रिपोर्ट है, उसकी जो सोशल ऑडिट है, उसमें आपने देखा है कि झारखंड में किस तरह से काम हो रहा है। इसीलिए अगर झारखंड इसमें पीछे है तो उसमें ये वैकेंसीज एक बड़ा कारण हैं और इसी कारण से वहाँ यह फेल हुआ है।

सर, वहाँ पर दो बातें और भी हैं। रेल मंत्रालय अब तो सारे पश्चिमी बंगाल में ही concentrate कर रहा है। उसकी ओर से झारखंड के लिए प्रॉमिस किया गया था कि दुमका-

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

जसीडीह नई रेल लाइन बनेगी, लेकिन वह नहीं बनी। कोडरमा-राँची वाया हजारीबाग रेल लाइन पर काम तो शुरू हुआ, लेकिन जिस धीमी गति से वहाँ काम चल रहा है, उससे ऐसा नहीं लगता कि नजदीक के समय में उस पर कभी रेल चलेगी।

सर, झारखंड देश का एक ऐसा प्रदेश है जिसका अटल जी के एक visionary leadership ने निर्माण किया। उसके तहत छत्तीसगढ़ का भी निर्माण हुआ और उत्तराखंड का भी निर्माण हुआ, लेकिन इन तीन राज्यों में से छत्तीसगढ़ और उत्तराखंड की तरक्की अपने parent states से अधिक गति से हो रही है। झारखंड में भी वह संभावना है, लेकिन दुर्भाग्य से कांग्रेस ने वहाँ एक ऐसी राजनीति खेती कि जिसके कारण वहाँ यदाकदा अस्थिरता पैदा हो गई। दूसरी बात यह है कि राँयल्टी के बारे में, फाइनांस कमिशन के फंड्स के बारे में, रेल और infrastructure के बारे में झारखंड का हक है।

सर, मैं एक और बात का उल्लेख करना चाहता हूँ कि वह समूचा राज्य नक्सल से प्रभावित हुआ है और इसीलिए उस पर Infrastructure के लिए विशेष ध्यान देने की जरूरत है। वहाँ अगर खेती की तरक्की करनी है तो उसके लिए इरिगेशन की जरूरत है। इसके लिए फंड्स कहाँ से आएँगे? वहाँ पर drinking water की सुविधा पहले से ही नहीं है, तो यह सुविधा वहाँ कैसे उपलब्ध होगी? इसके लिए मैं माँग करता हूँ। यह एक Appropriation Bill है, इसमें यह प्रोविजन नहीं है और यह तो एक technicality है। मूल कल्पना यह है कि इससे झारखंड के आर्थिक नक्शे को हम बदलेंगे। अगर इसे बदलना है तो सेंटर को इस नए राज्य को, जिसको बने हुए अभी दस साल ही हुए हैं, स्थिर बनाने की जरूरत है तथा इसके लिए इसे विशेष फंड देने की भी जरूरत है। झारखंड की जो अपेक्षा है, उसकी जो potentiality है तथा वहाँ के लोगों का जो अधिकार है, वह अधिकार उनको तब तक पूरा नहीं मिलेगा, जब तक केन्द्र सरकार इस बारे में एक विशेष पैकेज झारखंड को नहीं देती। उसी की माँग करते हुए मैं अपनी बात को विराम देता हूँ। धन्यवाद।

(समाप्त)

(3एफ/डी0एस0 पर आगे)

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

-MKS-TMV-DS/3F/5.15

MS. MABEL REBELLO (JHARKHAND): Thank you, Sir. I stand here to speak on this Jharkhand Appropriation Bill, 2010. What my friend, Shri Javadekar, said was that the Congress destabilised the Government. They formed the unnatural alliance a couple of months ago and because of the inner contradictions they themselves offered and withdrew the Government. What has the Government done? In fact, in their own party there were two or three divisions here in Delhi. In Jharkhand, they had 18 MLAs and those 18 MLAs wanted different leaders and because of that they could not form the Government. At the last moment, the JMM came and pleaded with them it would support them. They could not do it. Even today the BJP leadership here is divided and they can't form a Government. That is why Jharkhand was brought under President's rule.

Sir, I, however, support Shri Javadekar on a few issues. He has brought forth issues like drought. Yes, Jharkhand is suffering from severe drought. In fact, today, I had talked to one of the senior advisors there and he has informed me that the memorandum is ready and they are sending it today. I think, by this evening somebody will be bringing it here. Sixteen districts have been recommended to be declared as drought affected. On 16th of this month, that is, on Monday--now six days are left--they are going to review and see what should be done in the case of the remaining eight districts. If they feel that the rain has failed there and the plantation has not taken place -- there are certain parameters of 20 per cent or 25 per cent plantation, which has to be there -- if these parameters are not met, they will recommend those eight districts also and the

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Government of India will be requested to declare the whole State of Jharkhand, all 24 districts, as drought affected. Jharkhand suffered last year very much. In all the rain failed 75 per cent of productivity. People hardly got 25 per cent productivity. They have got one single crop, mono crop, that is, paddy.

Sir, Jharkhand is a State which is least developed in the country. It is a State which has got least irrigation, that is, hardly six per cent or seven per cent. So, it just depends on rainfall. There are a lot of dams that were being constructed for the last 20 years or 30 years. Bihar has considered Jharkhand as a colony. That is why it has not completed these dams. I request the Government of India to give a special package to Jharkhand just like it has given to the other States. Shri Inder Kumar Gujral, when he was the Prime Minister, had given a package to Punjab. Similarly, we should be generous enough to give a package to Jharkhand to complete all the on-going dams so that those dams could be completed and once the ongoing dams are completed, Jharkhand will have an irrigation potential to the tune of 20 per cent and we will be able to start new small and medium scale dams. I don't want large dams because there will be displacements from a large area and a large number of people will lose their land and they again become landless labourers. So, we should definitely help Jharkhand.

Sir, Jharkhand was formed along with Chhattisgarh and Uttaranchal. Both the States have given a Bhawan each in New Delhi. Jharkhand is the only State to which they didn't give Jharkhand a Bhawan in New Delhi. So, you can imagine how we have been treated. Similarly, the other day also I have mentioned it, eight

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

AIIMS like institutions have been announced by the Government of India in West Bengal, Bihar, Chhattisgarh, Uttaranchal, Orissa, UP and all these States, except Jharkhand. So, this type of discrimination is not good. Jharkhand has a population of 3.5 crores and they require an AIIMS like institution. When the NDA Government was in power, they gave six AIIMS like institutions. When the NDA Government was there at the Centre and there was also a BJP-led Government in Jharkhand. Still they did not consider giving an AIIMS like institution to Jharkhand. I don't know why they discriminated Jharkhand. I would like to ask Shri Javadekar this.

(Contd. by 3G/VK)

VK/3G/5.20

MS. MABEL REBELLO (CONTD): Similarly, Jharkhand has hardly 21 lakh BPL card holders; whereas the actual number of poor families in Jharkhand is 25 lakhs. The neighbouring State Chhattisgarh, which has a population of 19 lakh, has got 37 lakh BPL card holders. Almost every family is getting 35 kilo grains there. I met the hon. Prime Minister yesterday. I raised this issue with him. I have given him in writing also. He has promised me to do the needful. I would again say here that all the poor people of Jharkhand should get BPL cards.

Similarly, as far as coal royalty is concerned, earlier, the coal royalty used to be 21 per cent. Then it was brought down to 20 per cent. There is a hybrid formula for coal royalty, because of which Jharkhand is suffering. Because of that the coal royalty has come down from 21 per cent to 13 per cent. Effectively, it means, the Jharkhand State is losing Rs. 800 crores per annum. A poor State

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

like Jharkhand cannot afford this loss. I have given it in writing to the Prime Minister yesterday. I would like to mention it here also. I have also raised it in the Standing Committee. Then again, on the 16th of this month, we have a Standing Committee meeting exclusively to deal with coal royalty. We will be demanding minimum 20 per cent royalty because Jharkhand does not have any other source of income. Industrialists do not want to go there. When Uttaranchal was formed, it was given special packages like sales tax exemption, exemption from excise, income tax and all sorts of things. Therefore, I demand that Jharkhand should also be given a special status at least for 10 years. It should be given exemption from all taxes. Only then Jharkhand can develop. That is my request to the Government, through you, Sir.

Now I come to the Mid-day Meal Scheme. Two years ago, when the President of India, Addressed both the Houses of Parliament, she said, "Mid-day Meal Scheme will be made universal". But you will be shocked to hear, Sir, that Mid-day Meal Scheme is still not universal all though right to education has been made a law; we have made it compulsory. Do you know, Sir, only the children who go to aided schools, local-body schools and Government schools get the mid-day meal? The children of remote tribal areas, primitive tribes and remote villages, when they go to private schools or other small schools, they don't get mid-day meals. What is this? Children are children. They all are children of India. They are not from Japan or Germany or the USA. Therefore, all the children of India, whether they are studying in Government schools or private schools, should be given mid-day meal. It should be made universal in true

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

sense. Similarly, the RGGY Scheme is a very good scheme for rural electrification. But what has happened? When the DPR was prepared, I think, the officers who prepared it committed certain blunders. The capacity of transformers has been kept very low. Whenever the people switch on the lights, the transformers burn out. People say, " क्या हमारे साथ मजाक करने के लिए बिजली लाए हैं?" I would request you to direct the Government to enhance the capacity of transformers so that people get continuous electricity. I would also like to mention here that RGGY gives only single phase connections. Today a single phase connection is not of much use. It is just for one bulb only. People need three phase connection so that they can lift water. Of course, there is no rain in Jharkhand in the last three-four years. But the level of ground water is quite high. If we give them three phase connection, then they can lift water. In case rain fails in Jharkhand, then also they can look after their crops.

Sir, Shri Javadekar spoke about some railway lines in Jharkhand. When the State was formed, they had an understanding with the Railway Ministry to construct railway lines in all districts.

(Contd. By 3H)

RG/5.25/MP/3H

MISS MABEL REBELLO (contd.): But what did they do? Knowing that it was a poor State, the Railway Ministry, at that time, might have thought of exploiting them. The ratio that they worked out with the Railways was 2:1; that is, the State was to contribute 66 per cent and the Railways would contribute only 33 per cent. But the Railways has signed MoUs, with all other States, on a 1:1 basis. I have

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

given it in writing to the Railway Minister more than once. I have spoken about it in the House, and I have spoken to her personally also a number of times. So, through you, Sir, I would request that the Railway Ministry should consider this demand, and the ratio should be changed to 1:1.

Jharkhand is the only State in India which did not have Panchayati elections for the last 30 years. Now, the Panchayati Raj Bill is coming here. The Lok Sabha has passed it. I hope that our House will pass the Bill, and the State will be able to hold Panchayati elections. But then, since the Panchayati elections were not there in Jharkhand for the past several years, they have lost considerable amount of funds which was due to them under the Twelfth Finance Commission. It is something to the tune of Rs.3,500 crores. I demand that once Panchayati elections take place in Jharkhand, this amount of Rs.3,500 crores should be given to them.

Sir, ever since Jharkhand has come under the President's rule, there has been a massive offensive against Naxalism. One hundred and eighteen Naxalites and ten office-bearers of their groups have been arrested with a lot of ammunitions. The Jharkhand State, which is under President's rule, is trying to put law and order in place, which was not there when they were ruling. They encouraged Naxalites. It is because of the Naxalites that no infrastructure development work could be undertaken. There were a lot of problems. The Naxalites were demanding a lot of extortion money. All these things were happening, and the Government of the day was supporting all that. Sir, these are my few points. With these words, I support the Bill. (Ends)

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

श्री समन पाठक (पश्चिमी बंगाल) : उपसभाध्यक्ष महोदय, यह जो झारखंड का एप्रोप्रिएशन बिल है, इस पर चर्चा करने के लिए मैं यहां खड़ा हुआ हूं। इस एप्रोप्रिएशन बिल को झारखंड विधान सभा में पास होना था, लेकिन दुर्भाग्य की बात है कि आज हम लोग राज्य सभा में इस एप्रोप्रिएशन बिल पर चर्चा कर रहे हैं। सन् 2000 में यह झारखंड स्टेट बना था, उसके बाद से जो स्थिति वहां पर पैदा हो रही है, आज वहां अगर resources के हिसाब से देखें, तो वहां सबसे अच्छा resource mining है। एग्रीकल्चर, फॉरेस्ट और जो भी खनिज पदार्थ वहां उपलब्ध हैं, उनके हिसाब से उस स्टेट को सबसे धनी होना चाहिए था, लेकिन दुर्भाग्य की बात है कि आज दस साल के बाद अगर हम रिव्यू करें, तो पता चलता है कि एक छोटा राज्य बनाने से ही किसी समस्या का समाधान नहीं होता है। आज हमने देखा कि सन् 2000 में तीन छोटी स्टेट्स बनीं, उसका नतीजा यह है कि दस साल बाद भी हमें पार्लियामेंट में एक स्टेट के बजट पर बोलना पड़ रहा है, जो कि दुर्भाग्य की बात है। विभिन्न राजनीतिक पार्टियों के मेरे friends, मेरे colleagues, hon. Members, अगर मैं यह कहूं कि ये छोटे राज्य के विरोध में हैं, तो किसी भी पिछड़े हुए प्रदेश के लिए, पिछड़ी हुई जाति के लिए हमारा अपना नज़रिया है।

(3J/SC पर क्रमशः)

[-mp/sc-ks/5.30/3j](#)

श्री समन पाठक (क्रमागत) : लेकिन अभी भी जो लोग ऐसी छोटी स्टेट्स बनाने के लिए सपोर्ट करते हैं, वे राजनैतिक फायदे के लिए ऐसा करते हैं। हमारे सामने यह एक उदाहरण है कि छोटे राज्य बनाने से किसी समस्या का समाधान नहीं होता बल्कि समस्याएं और बढ़ जाती हैं। अगर हम देखें तो आज झारखंड के अंदर न पंचायत के चुनाव हो पा रहे हैं न वहां पर कोई अन्य निर्वाचित निकाय है जिसके तहत कोई भी सुविधा - चाहे आईसीडीएस की हो अन्य कोई सुविधा हो, नहीं मिल पाती। सर, मैडम ने अभी सही कहा कि वहां पर कोई भी ऐसी सुविधा नहीं पहुंच पा रही है। वहां पर अभी तक पीडीएस सिस्टम ठीक नहीं है। राशन कार्ड, बीपीएल या ऐसी जो अन्य facilities हैं, चाहे सेंट्रल गवर्नमेंट के प्रोजेक्ट हों या स्टेट के अपने

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

प्रोजेक्ट हों, वे वहां नहीं पहुंच पा रहे हैं। महोदय, जो democratic structure है, वह structure ही वहां पर अभी तक स्थापित नहीं हुआ है, अभी तक वहां पर राष्ट्रपति शासन है। मेरी हमारी पार्टी की ओर से सरकार से पुरजोर मांग है कि वहां जल्द से जल्द जो राजनैतिक प्रक्रिया है, जो parliamentary democratic प्रक्रिया है, वह प्रक्रिया लागू करनी चाहिए और वहां पर असेंबली के election होने चाहिए, पंचायत के election होने चाहिए। वहां पर local self government के जो भी elections हैं, उन elections के बाद निर्वाचित प्रतिनिधियों के द्वारा वहां पर सरकार चले, वहां पर गांव में जो भी डेवलपमेंट हो, वह उनके through हो। महोदय, अगर देखा जाए तो अभी भी राज्य के अंदर 75 प्रतिशत बच्चे कुपोषण के शिकार हैं। वहां पर कम से कम 90 प्रतिशत घरों में अभी तक बिजली, पानी या toilet की सुविधा नहीं पहुंची है। महोदय, झारखंड एक tribal state है, वहां पर ज्यादातर tribal लोग हैं। Traditional Forest Dwellers Act के तहत वहां पर जो traditional वनवासी हैं और जो tribes हैं, उनको वे सुविधाएं नहीं पहुंचाई जा सकीं, अभी तक वह ऐक्ट वहां पर लागू नहीं हुआ है। महोदय, झारखंड में जो resources हैं, जो उनके खनिज पदार्थ हैं, उनकी माइनिंग हैं, उनकी जिस तरह से black-marketing हो रही है, वहां पर जिस तरह से भ्रष्टाचार चल रहा है, इसके ऊपर भी सरकार को ध्यान देना चाहिए। वहां पर माइनिंग करके अवैध तरीके से जो खनिजों को बाहर ले जाया जाता है और जिस तरह से खनन से वहां के resources के संबंध में जो प्रॉब्लम आ रही है, उससे स्टेट की जो केपिटल है, उसको क्षति हो रही है - इस ओर भी ध्यान देना जरूरी है। इसके साथ-साथ ज्यादातर लोगों ने आज झारखंड से migrate करना शुरू कर दिया है, वे झारखंड से बाहर जा रहे हैं। ..(समय की घंटी).. I am going to conclude, Sir. जो migration हो रहा है, जो बेरोजगारी बढ़ रही है, वहां की ज्यादातर लड़कियों को बाहर ले जाकर domestic helper बनाकर या दूसरे तरीके से उनकी जो तस्करी की जा रही है, इन सबका एक ही कारण है - वहां पर राजनैतिक प्रक्रिया, parliamentary democratic प्रक्रिया न होने के कारण आज यह स्थिति बन गयी है। आज वहां

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

की इस स्थिति के लिए सभी जिम्मेदार हैं। सरकार तो इसके लिए जिम्मेदार है ही, वहां पर जितनी भी राजनैतिक पार्टियां हैं, वे भी इसके लिए जिम्मेदार हैं। अंत में मैं यह कहना चाहूंगा कि वहां पर जल्द से जल्द इलेक्शन की प्रक्रिया शुरू हो और विधान सभा के चुनाव कराए जाएं। इसके साथ-साथ पंचायत और जो अन्य चुनाव के निकाय हैं, local self government है, उसको सुचारू रूप से चलाया जाए। बहुत-बहुत धन्यवाद।

(समाप्त)

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN): Shri R. C. Singh. Take less than five minutes, please. (Interruptions) All right. Up to five minutes.

श्री आर.सी.सिंह (पश्चिमी बंगाल) : सर, पहली बात तो यह है कि मंत्री महोदय जो यह बिल लेकर आए हैं, यह तो जरूरी है ही इसलिए यह पास भी होगा, लेकिन मैं कुछ बातें इस संबंध में कहना चाहता हूं। सबसे पहली बात मैं यह कहना चाहता हूं कि लोग अपना विकास खुद करते - ग्राम सभा बनाकर, ब्लॉक में अपना representative भेजकर - यह बरसों से बंद पड़ा हुआ है।

(3के-एमसीएम पर क्रमशः)

SC/MCM-SKS/3K/5-35

श्री आर0सी0 सिंह (क्रमागत) : मंत्री महोदय इसको अविलम्ब चालू करवाने की जितनी कोशिश कर सकते हैं, करें, ताकि लोग अपना विकास खुद कर सकें और अपने बारे में सोच सकें। दूसरी बात जो मुझे दुख के साथ यह कहनी पड़ती है कि झारखंड राज्य का गठन लगभग आज से करीब 9-10 साल पूर्व हुआ था और राष्ट्रपति शासन को लेकर नौ बार सरकार बदली गई। यहां जो भी सरकार आई, वह टेम्पोरेरी रही, जिससे वहां की जनता के साथ खिलवाड़ हुआ और झारखंड राज्य का विकास नहीं हो पाया। यह सबसे पिछड़ा इलाका है, जहां ज्यादा से ज्यादा संख्या में ट्राइबल लोग रहते हैं। यहां गांव नहीं के बराबर होते हैं, जंगलों में उनके घर होते हैं जिनको मीलों दूर पानी के लिए जाना पड़ता है। उनका विकास

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

इस तरीके से रुका हुआ है। मंत्री महोदय ने जो धन मांगा है, वहां के विकास के लिए, सड़क इत्यादि के लिए, यह काफी कम है लेकिन लगता है कि शीघ्र ही वहां चुनाव कराएंगे। इसलिए चुनाव होने के बाद वहां की जो सरकार होगी वह अपने अनुसार धन मुहैया कराने की बात करेगी। एक ऐसा राज्य, जिसको प्रकृति ने हिन्दुस्तान का सबसे बड़ा धनी राज्य बनाया है, वहां तमाम चीजें दी गई हैं चाहे वह लोहा हो, कोयला हो, अभ्रक हो, माइका हो, सोना हो, चांदी हो या मिथेन गैस हो। इसके अलावा वहां का सबसे बड़ा भंडार है गोमियो, जो शायद पूरे हिन्दुस्तान को बारुद सप्लाई करता है। अब वही दूसरी जगह जाता है मालूम नहीं, लेकिन पूरे हिन्दुस्तान को गोमियो ही बारुद सप्लाई करता है। फिर भी वहां के लोग खाने के अभाव में मरते हैं। वहां आज भी 50 प्रतिशत अशिक्षित लोग हैं। सर, गांवों में स्कूल नहीं होते हैं और जो स्कूल हैं, वे मीलों दूर होते हैं। सिर्फ पानी के लिए मीलों दूर नहीं जाना पड़ता है, उनको शिक्षा लेने के लिए भी मीलों दूर जाना पड़ता है। जंगल में पानी लेने के लिए अकेले-अकेले लड़कियां सिर पर घड़ा लेकर जाती हैं। वहां हेल्थ सेंटर प्रायः नहीं के बराबर हैं। सर, जहां पर 85 हजार गांव हैं, मात्र 35 हजार गांव ही सड़क से जुड़े हुए हैं, बाकी गांवों में सड़क नहीं है, विद्युत नहीं है, पानी की कोई व्यवस्था नहीं है, इसलिए उनका त्वरित विकास करना चाहिए। जो हिन्दुस्तान के विकास के लिए अपना सब कुछ गंवा रहे हैं, उनका जो अधिकार था जल, जंगल और जमीन पर वह उनसे छीना जा रहा है। वे अगर जंगल में पत्ता बटोरने जाते हैं या मधु निकालने के लिए जाते हैं और मधु मक्खियों को भगाने के लिए पत्ता जलाते हैं, तो जंगल में आग लगाने के नाम पर उनको जेलों में बंद कर दिया जाता है। सैकड़ों की तादाद में ऐसी महिलाएं जेल में सड़ रही हैं। झारखंड की जेलों में महिलाओं की संख्या सबसे ज्यादा है। इस तरह से जो महिलाएं जंगल में काम करती हैं, उनको पकड़ कर जेलों में बंद कर दिया जाता है। तो इस पर तो जरूर विचार करना चाहिए। यदि उनको खाना मिलता, उनको रोजगार मिलता, उनको शिक्षा मिलती, उनके स्वास्थ्य की व्यवस्था होती तो शायद इस तरह की घटनाएं नहीं घटतीं। इस पर भी मैं मंत्री महोदय का ध्यान आकर्षित करना चाहूंगा।

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

सर, सबसे बड़े दुख की बात है कि वहां पर इरिगेटिड जमीन 1.57 लाख हेक्टेयर है, यानी उसका जो टोटल एरिया है उसका 8 प्रतिशत ही सिंचित जमीन है, जिसमें वे खेती कर सकते हैं। लेकिन झारखंड में सबसे ज्यादा बारिश होती है और उसके पानी को रोक करके खेती की व्यवस्था की जा सकती थी। तो वहां आधी जमीन ऐसी है जो खेती के लायक है, जिससे झारखंड के पूरे इलाके का विकास हो सकता था, जिसको सरकार नहीं कर रही है, यानी वहां जो लोग चुन करके आते हैं तथा साल, 6 महीने या 3 महीने की जो लोग सरकार बनाते हैं वे जनता के साथ खिलवाड़ करते हैं। इसलिए मैं मांग करता हूं कि वहां राष्ट्रपति शासन हटा कर अविलम्ब चुनाव कराया जाए। वहां फेयर इलेक्शन हो, वहां के लोग चुन कर आएँ और अपने भविष्य का फैसला, अपने प्रांत का फैसला वे खुद करें, इस तरह की एक व्यवस्था की जाए। इसलिए मैं माननीय मंत्री जी से कहूंगा कि झारखंड को एक विशेष पैकेज दें क्योंकि वहां के लोग बहुत ही गरीब हैं, उनकी दयनीय अवस्था है, जिससे वे अपने-अपने परिवार को चला सकें। सर, मैं अधिक समय नहीं लूंगा। लेकिन मैं आखिरी बात दोहरा कर कह रहा हूं कि झारखंड में पंचायत से लेकर ब्लॉक तक का चुनाव हो और झारखंड राज्य का चुनाव हो, जिसमें वे अपनी सरकार बनाएं और अपने तरीके से झारखंड का विकास कर सकें। धन्यवाद।

(समाप्त)

(3L/GS पर आगे)

KLS-GS/3L/5.40

श्री धीरज प्रसाद साहू : सर, मैं झारखंड राज्य से आता हूं। ... (व्यवधान) ..

उपसभाध्यक्ष (प्रो.पी.जे. कुरियन) : आप इस पर बोलना चाहते हैं? आपने नाम नहीं दिया था।

श्री धीरज प्रसाद साहू : सर, नाम दिया था।

उपसभाध्यक्ष : इसके लिए नहीं दिया, जनरल बजट के लिए दिया था। आपने इस पर बोलना है या जनरल बजट पर बोलना है ?

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

श्री धीरज प्रसाद साहू : सर, मुझे दो मिनट बोलने का समय दे दीजिए।

उपसभाध्यक्ष (प्रो.पी.जे. कुरियन): ठीक है। आप बोलिए। आपकी पार्टी का छह मिनट का समय बाकी है, लेकिन आपने पहले नाम नहीं दिया था, इसलिए आपको नहीं बुलाया। आप दो मिनट बोल लीजिए।

श्री धीरज प्रसाद साहू (झारखंड) : उपसभाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपका आभार व्यक्त करता हूँ। मैं झारखंड विनियोग विधेयक, 2010 का समर्थन करता हूँ। मैं आपके माध्यम से सदन का ध्यान निम्नलिखित बिंदुओं पर आकृष्ट करना चाहता हूँ।

महोदय, जब से झारखंड राज्य बना है, वहां पर अधिकतम समय एनडीए का शासन रहा है। अब इनके ही राज में भ्रष्टाचार का बीज बोया गया था और जितना भ्रष्टाचार फैला है, वह सब इनके राज की ही देन है। मैं किसी का नाम नहीं लेना चाहता हूँ, इनके राज में मंत्री भी थे, जब वह भ्रष्टाचार की बात करते हैं, तो उन्हें अपने घर में भी झांककर देख लेना चाहिए कि उनके घर में क्या हुआ, क्या नहीं हुआ ? झारखंड में सब कुछ होते हुए भी हमारा राज्य गरीबी की ओर जा रहा है, इस तरफ सरकार की तरफ से कोई ध्यान नहीं दिया जाता है। जहां तक मुझे पता है कि हिंडालको जैसी बड़ी-बड़ी कम्पनियां वहां पर मिनरल के काम में लगी हुई हैं, उनके द्वारा वहां पर अवैध रूप से खनन का पुरजोर कार्य चल रहा है। वहां पर आसपास में रहने वाले जितने भी गरीब लोग हैं, गरीब आदिवासी हैं, उनकी जमीन अवैध खनन के कारण बर्बाद हो रही है। मैं सरकार से मांग करता हूँ कि जो बड़ी-बड़ी कम्पनियां हैं, वे नियम, कानूनों को ताक पर रख कर, पैसे के बल पर वहां अवैध खनन के कार्य में लगी हुई हैं।

महोदय, वहां पर बिजली की बहुत समस्या है। मैं सरकार से मांग करता हूँ कि बिजली का उत्पादन बढ़ाने के लिए झारखंड को विशेष बजट दिया जाना चाहिए, जिससे कि वहां के पिछड़े इलाकों में बिजली पहुंचाई जा सके तथा पिछड़े ग्रामीण इलाके में रहने वाले लोगों का जीवन स्तर सुधारा जा सके..।

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): You have not given your name earlier. I have allowed you only for two minutes.

श्री धीरज प्रसाद साहू : महोदय, झारखंड के कई जिलों में, कई सालों से सूखे की स्थिति है। ... (समय की घंटी)... इस साल भी बारिश नहीं के बराबर है। मैं चाहता हूँ कि सरकार के द्वारा झारखंड को एक विशेष पैकेज दिया जाए..।

उपसभाध्यक्ष : आपने पहले नाम नहीं दिया था, लेकिन मैंने दो मिनट बोलने का समय दिया है।

श्री धीरज प्रसाद साहू : सर, ठीक है।

उपसभाध्यक्ष : आपको पहले नाम देना चाहिए था, यह आपको मालूम है।

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI NAMO NARAIN MEENA): Mr. Vice-Chairman, Sir, at the outset, I would like to thank all the hon. Members who have participated in this discussion, gave their valuable suggestions and made their observations. Before replying to the specific queries raised, I would like to highlight some features of these Supplementary Demands. Sir, by virtue of the proclamation issued under article 356 of the Constitution of India on 1st June, 2010, the powers of the Legislature of the State of Jharkhand are exercisable by or under the authority of the Parliament. The statement of Supplementary Demands of the State of Jharkhand for the financial year 2010-11 had accordingly been placed before the Lok Sabha and they were voted by the House on August 6, 2010.

(Followed by 3M/SSS)

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010SSS/3M/5.45

SHRI NAMO NARAIN MEENA (CONTD.): The Jharkhand Appropriation Bill, 2010 has also been passed by the other House. The State of Jharkhand has sought additional demands worth Rs. 1242.71 crores in its first supplementary of the current fiscal year. These demands have been necessitated on account of some emergent needs like grants awarded by the Thirteenth Finance Commission, implementation of the recommendations of the Padmanabhan Committee in respect of the judicial officers, special project for connectivity of small rural hamlets in 11 Left Wing Extremist affected districts and maintenance of roads and bridges. The Non-Plan expenditure including the charged expenditure is going to increase by an amount of Rs. 652.01 crores. The Plan Budget is proposed to be augmented by an additional amount of Rs. 590.70 crores. As against this demand of Rs. 1242.71 crores, Rs. 728.30 crores is to be received as the Thirteenth Finance Commission Grant, Rs. 19.81 crores by way of surrender and reallocation of the State Plan outlays and Rs. 75.91 crores will be received as Central share. Thus, the additional burden on the State exchequer has been estimated at Rs. 418.69 crores i.e. Rs. 198.69 crores in Non-Plan and Rs. 220 crores for Plan expenditure. The additional burden is expected to be met through additional resource mobilization by way of better tax enforcement. Sir, I will come to the questions raised by some of the hon. Members. Shri Javadekar and Madam Rebello raised the question of drought. Sir, as of today, out of 24 districts, 12 districts have been declared as drought affected where rainfall in June and July was less than 50 per cent. Declaring a particular district as drought affected is in the domain of the local Government. If more districts are to be

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

covered, let the State Government take the decision. Another question was raised by Mr. Singh, Mr. Pathak, Mr. Javadekar and Madam Rebello about Panchayat elections. Sir, it is true that elections to the Panchayati Raj institutions have not been held for many years. The State Government is committed to hold Panchayat elections by the end of this year. Necessary amendments in the State Panchayati Raj Act are being moved in the current session of the Parliament. Mr. Pathak also raised a question that the State does not have any local elected bodies. Sir, I would inform the hon. Member that in the urban local bodies, elections were held in all the urban bodies in Jharkhand and are newly elected.

(Contd. by NBR/3N)

-SSS/NBR-LT/3N/5.50

SHRI NAMO NARAIN MEENA (CONTD.): Panchayat elections are going to be held, as I said, by the end of this year. Sir, Shri Javadekar has also raised a question regarding steps to be taken to fill-up a large number of vacancies. Sir, the State Government has constituted the Staff Selection Commission to fill-up the large number of vacancies in Grade-III posts. An IAS officer has been appointed as its Chairman. Two Members have also been appointed. This has been done in the last month of July, 2010.

Sir, the status of Railway projects have also been raised by Shri Javadekar and Ms. Rebello. Against the RE cost of Rs. 3,292 crores, the State Government has already released Rs. 1,191 crores to the Railways. This year Budget has a provision of Rs. 126 crores. This will also be released to Railways in due course of time. The total length of these projects is around 545 kms.

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Mr. Pathak has also raised about the implementation of the Forest Dwellers Act. Sir, so far, 8,700 forest dwellers have been given titles over an area of 14,633 acres of forest land.

Sir, certain other suggestions have also been made by the hon. Members. I have noted them. They have raised their concern on some issues. I have noted them and they will be conveyed to the State Government.

With these words, I request the House to consider the Supplementary Demands for Grants for fiscal year 2010-11 for the State of Jharkhand and the Jharkhand (Appropriation) Bill, 2010, and may be returned to the Lok Sabha.

(Ends)

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): The question is:

That the Bill to authorize payment and appropriation of certain further sums from and out of the Consolidated Fund of the State of Jharkhand for the services of the financial year 2010-11, as passed by Lok Sabha, be taken into consideration.

The motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN: We shall, now, take up clause-by-clause consideration of the Bill.

Clauses 2 and 3 and the Schedule were added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

SHRI NAMO NARAIN MEENA: Sir, I move:

That the Bill be returned.

The question was put and motion was adopted.

(Ends)

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010**THE APPROPRIATION (No. 4) BILL, 2010****THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI NAMO****NARAIN MEENA):** Sir, I beg to move:

That the Bill to authorize payment and appropriation of certain further sums from and out of the Consolidated Fund of India for the services of the financial year 2010-11, as passed by Lok Sabha, be taken into consideration.

(CONTD. BY USY "30")

-NBR-USY/AKG/30/5.55

SHRI NAMO NARAIN MEENA (CONTD.): Sir, I rise to initiate the discussion on the first batch of Supplementary Demands for Grants. A cash additionality of Rs. 54,589 crores has been proposed, which is approximately five per cent of the total budgeted expenditure in BE 2010-11. Besides this, there are proposals for technical supplementaries amounting to Rs. 13,705 crores, which are being matched by savings or enhanced receipts, recoveries and token provision of Rs. 0.58 crores for expenditure relating to new instrument of service and will be met from the savings available within the same section of the Demand.

It is our endeavour to provide for the additional requirement in critical expenditure areas, like, social sector expenditures, security-related expenditure, and infrastructure-related expenditure upfront. This is to ensure that the entire working session is available for proper utilization of funds. And, for this reason, we have chosen not to wait for the revised estimates stage.

The question was proposed.

(Ends)

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

श्री रामदास अग्रवाल (राजस्थान) : उपसभाध्यक्ष जी, माननीय वित्त राज्य मंत्री जी ने जो Appropriation Bill No. 4, 2010 प्रस्तुत किया है, उस पर आपने मुझे बोलने की अनुमति दी, उसके लिए धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष जी, वैसे आम तौर पर राज्य सभा में जब Appropriation Bill पर चर्चा होती है, तो माननीय वित्त मंत्री उपस्थित रहते हैं, लेकिन आज राज्य मंत्री हैं। राज्य मंत्री महोदय मेरे मित्र भी हैं, मेरे स्टेट के भी हैं और मेरे पड़ोसी भी हैं। He is three-in-one for me.

उपसभाध्यक्ष जी, मैं अनुदान की पूरक माँगों पर बोलने के लिए प्रस्तुत हूँ। आम तौर पर सदन में यह परम्परा रही है कि हम सरकार की आवश्यकताओं को पूरा करने के लिए इन grants को स्वीकार करें और सरकार से हम अपेक्षा करते हैं कि वह जनता की आशाओं को पूरा करे। हम अपना काम तो कर देते हैं, सदन में उनकी demands आती हैं, उनको हम पास कर देते हैं, लेकिन सरकार जनता की आशाओं को पूरा नहीं कर पाती। इससे लगता है कि यूपीए की सरकार ने जनता की आशाओं और अपेक्षाओं को पूरी तरह से भुला दिया है। उपसभाध्यक्ष जी, मैं कहना चाहता हूँ, देश की जो हालत है, उस पर एक शायर ने बहुत सटीक टिप्पणी की है, चार लाइनें लिखी हैं। वह वास्तव में जनता की वर्तमान परिस्थिति का सीधा-सादा वर्णन है, जिसे मैं आपकी आज्ञा से पढ़ना चाहता हूँ।

जो कभी पूरी न हो सकी, वह आस हूँ मैं

जो कभी पूनम न देख सकी, वह रात हूँ मैं

जिन्दगी कह कर न अपमान करो मेरा

जो बिन कफन चल रही वह लाश हूँ मैं।

वास्तव में देश की जनता की हालत यही है। यह वेदना है जनता की, जो शायर ने अपने शब्दों में व्यक्त की है। मैं समझता हूँ कि जनता जिस प्रकार की वेदना से निकल रही है,

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

उससे सारे सांसद महोदय, जो यहाँ बैठे हैं, सरकार में या सरकार से बाहर, वे सब इस बात से सहमत हैं।

(3पी/एससीएच पर जारी)

SCH/6.00/3P

श्री रामदास अग्रवाल (क्रमागत): मैं वित्त मंत्री महोदय से प्रार्थना करना चाहता हूँ कि दीवारों पर लिखा हुआ पढ़ो कि देश की जनता महंगाई की मार से कितनी पीड़ित है, त्रस्त है। पानी सिर के ऊपर से निकल रहा है और उनकी सारी आशाओं पर पानी फिर रहा है। हताशा, निराशा, बेरोजगारी और महंगाई ने नक्सलवाद को, माओवाद को और आतंकवाद को जन्म दिया है। आप यह कह कर पेट की भूख शांत नहीं कर सकते कि देखो विकास की दर 9% से ज्यादा हो रही है। पेट की भूख की आग में आपकी यह विकास दर भस्म हो जाएगी, इस बात को समझने की आवश्यकता है। भूखा पेट जब कभी बदला लेने पर उतारू होता है, वह अपना पेट भरने के लिए क्रांति पर उतर आता है, उस समय कोई भी सरकार उसके सामने टिक नहीं सकती है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, इसलिए मैं यह कहना चाहता हूँ कि आप कोढ़ में खाज का काम मत किया करिए। पहले से ही महंगाई के कारण जनता त्रस्त है, ऊपर से आपने पेट्रोल और डीज़ल के दाम बढ़ा कर वही कहावत पूरी की है। यह राजस्थानी कहावत है, हमारे नमो नारायण जी और अशक अली जी इस कहावत को समझते हैं कि कोढ़ में खाज का क्या मतलब होता है। जब किसी व्यक्ति को कोढ़ में खाज हो जाती है, तो वह बड़ा परेशान होता है। आज जनता की हालत वही है। महंगाई के मारे वह पहले से ही परेशान है, लेकिन पेट्रोल और डीज़ल के दाम बढ़ा कर आपने और भी ज्यादा परेशानियों को जन्म दे दिया है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, आज हर भारतीय के आगे एक सवाल है कि वह क्या करे? उसके पास पहला ऑप्शन तो यह है कि वह महंगाई की मार से मरे, दूसरा ऑप्शन यह है कि मिलावटी चीज़ें खा-खा कर मरे और तीसरा ऑप्शन यह है कि भ्रष्टाचार की भट्टी में अपने

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

आप को डाल कर तिल-तिल कर जले। महंगाई, भ्रष्टाचार और मिलावट, इन तीनों चीजों ने आज आम आदमी को इतना प्रताड़ित कर रखा है, परेशान कर रखा है कि वह इस जंजाल से मुक्ति का कोई रास्ता नहीं देखता।

हमारे वित्त मंत्री महोदय बहुत अनुभवी हैं, मैं उनका बड़ा आदर करता हूँ, वह मेरे परम मित्र भी हैं और देश के अन्दर उनकी प्रतिष्ठा भी है। हम सभी को वित्त मंत्री महोदय से बड़ी उम्मीद थी। मैं नमो नारायण जी के माध्यम से उनसे कहना चाहता हूँ कि चुनाव से पहले इस बात की बड़ी चर्चा थी कि विदेशों में भारतीयों का 72 लाख करोड़ रुपया जमा है। इस बारे में बड़ा हल्ला मचा था। चुनाव में आप लोग इस बात को कह रहे थे कि हम विदेशों से इस रुपये को लाने की कोशिश करेंगे, लेकिन चुनाव के बाद उस 72 लाख करोड़ रुपये के बारे में चर्चा बिल्कुल बंद हो गई।

उपसभाध्यक्ष महोदय, यह कितना बड़ा देश है और कितना मालदार देश है कि इसको 72 लाख करोड़ रुपये की चिंता ही नहीं है, किसी सरकार के कान पर इसके बारे में जूँ भी नहीं रेंगती। चुनाव में चर्चा करते हैं, लेकिन उसके बाद इस चर्चा को भूल जाते हैं। मैं सरकार से यह कहना चाहता हूँ कि कोई न कोई उपाय करिए, जिससे यह पैसा वापस आने का कोई बंदोबस्त हो सके।

महोदय, मैं सरकार का ध्यान एक और बात की ओर आकर्षित करना चाहता हूँ। सरकार के जो tax revenue outstanding dues हैं, मेरे पास सितम्बर 2009 के तक के आंकड़े हैं। आदरणीय मंत्री जी, मेरे पास डायरेक्ट टैक्सिज़ के फिगर्स हैं, जिनके अनुसार tax revenue outstanding dues 1 लाख 98 हजार करोड़ रुपया है, यानी टैक्स का इतना रुपया लेना बाकी है। कॉर्पोरेट जगत के अंदर यह 1 लाख 33 हजार करोड़ है और प्राइवेट इंडीवीज्वल्स के पास 65 हजार करोड़ रुपया बाकी है।

महोदय, क्या यह रुपया वसूल नहीं किया जा सकता है? यह क्यों एक्युमुलेट हो रहा है? क्यों नहीं हमारी सरकार ऐसा मैकेनिज्म या फास्ट ट्रैक सिस्टम बनाती, जिससे लोगों में

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

यह जो टैक्स का रुपया बाकी रह जाता है, वह वापस आ सके? वह रुपया फिर कोर्ट में या लम्बे समय की अवधि में चला जाता है और वसूल नहीं हो पाता है। मैं माननीय मंत्री जी से कहना चाहता हूँ कि अगर आप टैक्स का वह रुपया वसूल नहीं करोगे, तो बाद में जिन कॉर्पोरेट के लोगों के या इंडीवीज्वल्स के टैक्स आउटस्टैंडिंग ड्यूज हैं, वह शायद आपको बाद में भी नहीं मिलेंगे।

3q/psv पर जारी

-SCH/PSV-PB/3Q/6.05

श्री रामदास अग्रवाल (क्रमागत): वह या तो विदेशों में चला जाएगा या वह अपनी सारी सम्पत्ति बेचकर आपसे अलग हो जाएगा और आप उनसे एक पैसा भी वसूल नहीं कर सकते। मैं सरकार से रिक्वेस्ट करता हूँ, मैं किसी की आलोचना नहीं कर रहा हूँ, मैं सरकार को कंक्रीट सजेशन दे रहा हूँ कि ऐसी आउटस्टैंडिंग, जहाँ दो-दो लाख करोड़ रुपए आउटस्टैंडिंग है, वहाँ पर सरकार क्यों नहीं कुछ प्रयास करके इस आउटस्टैंडिंग को वसूल करने का प्रयास करती, ताकि उससे जनता को राहत मिल सके। अगर वह पैसा मिल जाएगा तो आपको टैक्स नहीं बढ़ाना पड़ेगा, आप महँगाई को कम कर सकेंगे। आप और भी अनेक साधनों से जनता को राहत दे सकेंगे, लेकिन सरकार इन कामों को नहीं करती। इसी के कारण जनता के ऊपर टैक्स पर टैक्स लगता जाता है और महँगाई भी बढ़ती जाती है।

महोदय, एक और दूसरा बहुत गम्भीर विषय आपके ध्यान में लाना चाहता हूँ। आज बिहार, उड़ीसा, झारखंड, मध्य प्रदेश और छत्तीसगढ़ माओवादियों के चंगुल में फँस गए हैं और हिंसा के दौर में चल रहे हैं। मैं एक चीज माननीय मंत्री जी को बताना चाहता हूँ कि जो आँकड़े मेरे पास हैं, वे उनकी आँखें खोलने लायक होंगे। महोदय, आप ताज्जुब करेंगे, मुझे जानकारी है कि छत्तीसगढ़ में कॉर्पोरेट जगत से टैक्स कलेक्शन 93 परसेंट ज्यादा हुई है, यानी वहाँ पर कॉर्पोरेट जगत की आमदनी 93 परसेंट ज्यादा हुई है। इसी तरह बिहार में टैक्स की, आमदनी की ग्रोथ 73 परसेंट है। इसी प्रकार से मध्य प्रदेश और छत्तीसगढ़ में

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

आमदनी से जो टैक्स कलेक्शन है, वह 200 प्रतिशत ज्यादा है। मैं सारे आर्थिक विषयों के जानकार लोगों से पूछना चाहता हूँ कि अगर बिहार, छत्तीसगढ़, मध्य प्रदेश और झारखंड प्रांतों में कॉरपोरेट जगत की या individuals की इतनी बड़ी ग्रोथ हो रही है, इतनी आमदनी हो रही है, तो यह पैसा कहाँ जा रहा है? वहाँ पर माओवाद क्यों पनप रहा है, वहाँ पर आदिवासी हथियार उठाने को क्यों मजबूर है और यह पैसा किन हाथों में इकट्ठा हो रहा है, इन सबका जवाब सरकार को देना होगा। अगर यह पैसा ऐसे लोगों के हाथों में इकट्ठा हो रहा है जो आदिवासियों का भला नहीं कर सकते हैं, आप स्वयं भी एक आदिवासी हैं, आप इस बात का अंदाजा कर सकते हैं कि जिस सरकार में आमदनी के इतने बड़े जरिए इन चारों प्रांतों में हैं, वहाँ पर फिर इस प्रकार से आतंकवाद पनपने का क्या कारण है। मैं इसलिए कहना चाहता हूँ कि असमान वृद्धि, असमानता वाली वृद्धि-दर हमें कहाँ ले जाकर छोड़ेगी, यह हमें मालूम नहीं है। यह असमान वृद्धि हमें खा जाएगी। एक तरफ आमदनी बढ़ रही है, तो दूसरी तरफ उसी स्टेट के अंदर आतंकवाद पनप रहा है, बेरोजगार नौजवान भटक रहा है। आखिर इसका जवाब कौन देगा? आखिर इस समस्या का समाधान कौन करेगा? जो सरकार में हैं, उनको यह करना होगा। मैं इसलिए सरकार से निवेदन करना चाहता हूँ कि इस बात की जाँच की जानी चाहिए। असमान वृद्धि दर कायम नहीं होनी चाहिए। असमान वृद्धि दर को रोका जाना चाहिए। अगर यह वृद्धि दर इसी प्रकार से होती रहेगी तो एक तरफ तो हजारों करोड़ लोग पैदा हो जाएँगे और दूसरी तरफ नौजवान आतंकवादी या माओवादी बनते चले जाएँगे। आज आवश्यकता इस बात की है कि हम सैद्धांतिक रूप से इन चीजों को रोकने के लिए कदम उठाएँ।

महोदय, मैं आपसे एक दूसरा निवेदन करना चाहता हूँ कि ये Appropriation Bill लेकर आए हैं, इनकी आमदनी बढ़ रही है। आपने अपने बजट में टैक्सेज के बारे में जो कल्पना की थी, उसमें आपको 1 लाख 7 हजार करोड़ रुपए आपके टैक्स की, रेवेन्यु की कलेक्शन ज्यादा हुई है। आपने 3जी स्पेक्ट्रम की जो नीलामी की, जो आपके बजट के अनुसार 35 हजार

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

करोड़ रुपए की थी, उसमें आपको 87 हजार करोड़ रुपए मिले। आपकी आमदनी बढ़ रही है, सरकार घाटे में नहीं है, लेकिन फिर भी सरकार दिवालिया है। सरकार फिर भी टैक्स बढ़ा रही है, सरकार फिर भी राहत देने को तैयार नहीं है। इसके साथ ही लोगों को जो रोजगार मिलना चाहिए, उसे देने के लिए सरकार फिर भी कोई मंशा बनाकर नहीं चल रही है। आखिर, जब सरकार की आमदनी बढ़ रही है, सरकार की टैक्स से आमदनी बढ़ रही है और अगर सब तरफ से उसको पैसा प्राप्त हो रहा है, तो फिर वह पैसा ठीक ढंग से क्यों नहीं खर्च हो रहा है? महोदय, उसका कारण यह है कि आमदनी होती है, पैसा आता है, विकास हो रहा है, लेकिन वह सब भ्रष्टाचार की जड़ में चला जाता है।

(3आर/डी0एस0 पर क्रमशः)

-PSV/DS-SKC/3R/6.10

श्री रामदास अग्रवाल (क्रमागत): उसके कारण वहाँ का बेरोजगार जवान वैसे का वैसे ही है और गरीब आदमी की सारी की सारी परिस्थितियाँ और उसकी गरीबी की हालत वैसी ही बनी है। महोदय, मैं सरकार से कहना चाहता हूँ कि जब इस प्रकार से आपकी आमदनी के स्रोत बढ़ रहे हैं, तो आपको टैक्स में बढ़ोतरी करने की बजाय टैक्स में राहत देने का काम करना चाहिए।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं एक और विषय आपके ध्यान में लाना चाहता हूँ। भोपाल गैस कांड में 25 हजार लोग मरे थे, मैं उस पर बहस नहीं कर रहा हूँ और इस पर सारे काले कारनामे जो पीछे हुए, उसकी बहस अभी नहीं है। मैं सरकार से कहना चाहता हूँ कि ये जो 25 हजार लोग मरे थे, उनके लिए आपने पैकेज देने की बात की थी, उनको राहत देने की बात की थी और उनको मदद करने की बात की थी, लेकिन इन हजारों लोगों की मौत के बाद, जो गैस पीड़ित तकलीफ पा रहे हैं, उनके लिए आपने इस Appropriation Bill में केवल मात्र 669 करोड़ रुपये ही दिए हैं। आप इसमें एक बड़ा पैकेज देते ताकि वहाँ के लोगों को राहत मिलती, वहाँ के लोगों में आशा पैदा होती कि आज 25 साल के बाद भी संसद और सरकार में हमारी

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

कोई सुनने वाला है। यह 669 करोड़ रुपये "ऊंट के मुँह में जीरा" जैसा होगा, इससे वहाँ क्या होने वाला है? इसलिए मैं चाहता हूँ कि सरकार इस बात पर ध्यान देकर एक बड़ा पैकेज भोपाल गैस पीड़ितों की सहायता के लिए जितनी जल्दी हो, घोषित करे।

मैं एक दूसरी बात और पूछता हूँ। वित्त मंत्री जी, आपने सुगर डेवलपमेंट फंड के लिए 800 करोड़ का provision किया है, जबकि गैस पीड़ितों के लिए, जो 20-25 हजार लोग मर गये, उनके लिए आपने 669 करोड़ रुपये का प्रावधान किया है? सुगर के लोगों ने बहुत पैसा कमाया है क्योंकि पिछले दिनों जो सुगर 15 रुपये थी, वह 40-50 रुपये हो गयी थी। मुझे नहीं मालूम कि उन लोगों के लिए डेवलपमेंट फंड क्या है। मैं फंड का विरोधी नहीं हूँ, लेकिन मैं यह चाहता हूँ कि जहाँ पर स्कोप हो सकता है, वहाँ पर पैसे के दुरुपयोग को रोकना चाहिए और ऐसी जगह पैसा देना चाहिए जहाँ पीड़ित लोगों की मदद हो। वास्तव में बात इसी तरह की होनी चाहिए, लेकिन हमारी सरकार दूसरे ढंग से काम करती है। उसे सुगर डेवलपमेंट फंड की तो चिन्ता है, लेकिन गैस पीड़ितों की चिन्ता नहीं है। मैं सरकार से मांग करता हूँ गैस पीड़ितों की सहायता के लिए आप किसी को दें, किसी को न दें, यह आपकी इच्छा है, लेकिन मैं यह जरूर चाहता हूँ कि आप गैस पीड़ितों की मदद के लिए बड़ा पैकेज, जो प्रधान मंत्री ने घोषित किया था, उसे जल्दी से जल्दी देने की कोशिश करें।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरा एक और निवेदन यह है कि यह यूपीए की सरकार जब केन्द्र में आयी तो उसने आम जनता से वादा किया था कि हम आपको दो रुपये, तीन रुपये में गेहूँ देंगे और right to food देंगे, लेकिन अभी तक तो ऐसा कोई कानून नहीं बना, जिसमें बीपीएल के लोगों को दो रुपये या तीन रुपये में अनाज मिल सके। उस कानून की चर्चा सदन में जरूर होती है, लेकिन अभी तक उस कानून की व्याख्या नहीं आयी। वह कानून कब बनेगा, यह मालूम नहीं है, लेकिन उस कानून के बनने तक हजारों लोग भूख से पीड़ित होकर मरेंगे, तो उसके लिए कौन जिम्मेदार होगा? सरकार को चाहिए कि उसने जो वादा किया था, कानून कैसा बनता है या कब बनता है, यह मालूम नहीं, लेकिन कानून बनने के पहले भी

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

सरकार ऐसा प्रावधान कर सकती है जिसमें गरीब को अनाज जल्दी से जल्दी और सस्ती दर पर प्राप्त हो जाए, लेकिन यह सरकार नहीं सुन रही है। मुझे नहीं लगता कि इस बजट के अंदर इन्होंने food के बारे में जो सब्सिडी देने का फैसला किया था, उसके बारे में कोई प्रावधान रखा है, लेकिन मैं यह जरूर चाहता हूँ कि अगर प्रावधान है तब भी और अगर नहीं है तब भी जनता को सस्ता अनाज देने का काम सरकार को तुरंत करना चाहिए। अपने वादे को पूरा करने के लिए, जो जनता के साथ आपका हाथ चला था, उसको जरा आप ध्यान में रखिए, वरना फिर जनता को बदलने में देर नहीं लगती है क्योंकि जनता यह जानती है कि कौन वादाखिलाफी कर रहा है। इसलिए मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ।

(श्री उपसभापति पीठासीन हुए)

महोदय, अब एक अंतिम बिन्दु यह है कि अभी पिछले दिनों मैंने सुना और हम अखबारों में यह पढ़ रहे थे कि हमारे माननीय वित्त मंत्री महोदय जीएसटी लगाने के बारे में बड़े जोर-शोर से लगे हुए हैं। वे जीएसटी लगाएँ या न लगाएँ, यह उनका फैसला होगा, लेकिन मुझे इस संबंध में इतना निवेदन करना है कि प्रांतों में जो सरकारें हैं, जो कि सभी बड़ी पार्टियों की हैं, चाहे वे कांग्रेस की हों, बीजेपी की हों या बाकी लोगों की हों, उन्होंने अभी तक जीएसटी के बारे में अपना मंतव्य साफ नहीं किया है।

(3एस/वीएनके पर क्रमशः)

-DS/VNK-HK/3s/6:15

श्री रामदास अग्रवाल (क्रमागत): GST लगाने से पहले राज्य सरकारें जानना चाहती हैं कि इससे उनके अधिकारों और उनकी स्वायत्तता पर किसी प्रकार का असर तो नहीं पड़ेगा। वे इस बारे में आश्वस्त होना चाहते हैं। चाहे किसी भी प्रांत की सरकार हो, वह चाहती है कि इस पर केन्द्र सरकार आश्वस्त करे कि उनकी स्वायत्तता पर, उनकी Autonomy पर, उनके और किसी भी प्रकार के अधिकारों पर कोई हनन नहीं होगा। GST लागू करने से पहले वित्त मंत्री सारे मुख्य मंत्रियों से चर्चा करके इसका निर्णय करे। इसमें जल्दीबाजी न करें। यह देश की

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

एकता, अखण्डता और सेन्ट्रल एवं स्टेट्स के बीच सौहार्दपूर्ण संबंध से संबंध रखता है। इसलिए मैं निवेदन करना चाहूंगा कि आप इस बारे में जल्दीबाजी में कोई निर्णय न करें। इस पर एक सर्वसम्मत निर्णय ढूढ़ने की कोशिश करें और सर्वसम्मत निर्णय हो, तब आप इसको लागू करें। इसमें किसी को आपत्ति नहीं होगी।

महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय वित्त मंत्री जी से यह कहना चाहता हूँ कि आपके revenue income के sources बढ़ रहे हैं, इसलिए आवश्यक यह है कि आप इस बढ़ती इनकम के ऊपर जनता को राहत देने के लिए पेट्रोल और डीजल के दाम कम करें। मेरा दूसरा निवेदन यह है कि भोपाल गैस कांड के लोगों को ज्यादा से ज्यादा पैसा दें। मेरा तीसरा निवेदन यह है कि विदेशों में जमा धनराशि को इकट्ठा करने के लिए कोई mechanism बनाने का प्रयास करें और इसको प्रारंभ करें। मैं इन्हीं बातों के साथ अपनी बात समाप्त करता हूँ। आपने Appropriation Bill के संबंध में मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए धन्यवाद।

(समाप्त)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Shri Jesudasu Seelam, not present. Shri Shantaram Laxman Naik.

SHRI SHANTARAM LAXMAN NAIK (GOA): Sir, I support the Appropriation (No.4) Bill, 2010. The Bill seeks to charge from the Consolidated Fund of India Rs.68,294.35 crore for as many as 105 services which covers most of the Departments of the Government. But we must keep in kind that we are running a coalition Government. I have been saying in the past also that if a coalition Government is to be run and Budget is to be distributed throughout the country in a proper manner, then there must be an amendment in the Constitution on the running of coalition Government. Conflicts can be avoided by proper regulation. Our forefathers did not conceive any coalition Government, but coalition

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Government appears to stay here. Therefore, there is a need to amend the Constitution of the country so that each political party which is a part of the Government understands its responsibility. It is also necessary to have a smooth functioning of the coalition Government. Secondly, Sir, there is a lot of regional imbalance which is taking place, whether it is a State ruled by the Congress or otherwise. The reason for this is that there is a tendency among the Ministers to allocate 70 to 80 per cent of funds to one constituency of a Minister of a particular Department. How can you avoid it? Hardly 20 per cent of the funds remained for other constituencies. This may be the experience of many States. Therefore, budget of every Department should be laid down in the Constitution and should be distributed according to that. Otherwise, there is no bar or law as to how it should be done. It is left to the Minister or the Department which allot fund to one particular area only. If it is not avoided, there will be regional imbalance as we see in many States. Therefore, something has to be done. Then, Sir, if funds are to be properly distributed, money has to go to people. As Rajiv Gandhi once said, only fifteen paise out of one rupee go to people. One of the methods of distributing money equally is to strengthen our anti-corruption law and execute it effectively. Our 1998 law on corruption is quite good and if it is sincerely executed by the State Governments, I think the scenes that we see today in many parts of the country may not be there. Suppose, Rs.100 crores are spent and if we get the result of only Rs.25 crores, what are we going to do?

(Contd. by 3t/KSK)

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010KSK/6.20/3T

SHRI SHANTARAM LAXMAN NAIK (CONTD): Therefore, this law on corruption has to be strengthened, has to be implemented effectively if we want hundred out of hundred crores to reach to the concerned people. At least, 90 per cent should go to the concerned people. A gap of 10 per cent is understandable. At least, 90 per cent of the amount allotted should go to the projects for which it is meant with sincerity, dedication and honesty.

Secondly, transparency has come in the Government functioning mainly because of the Internet and because of our Right to Information Act. We must admit that the Right to Information Act has been a revolutionary step and lot of transparency has come. Of course, sometimes, the Government officers have to suffer because they get engaged only in supplying information. But, despite that, the advantages of this Act are very much there. Hence, transparency has come. Now, more transparency should come in all the Government schemes and all the Government decisions. People must know each and every decision of the Government so that they can be vigilant and can be benefited by effective implementation of the schemes.

Then, Sir, we see violence in many places. Not necessarily, but one of the reasons is that our youth are unemployed. If we give employment to youth in their own States, they feel a sense of responsibility. If somebody asks for job in their own State, I don't think that it is narrow mindedness. We should not look at it from that angle. If we always talk about national outlook, it is not a correct thing. I remember that Indiraji had said that people must get jobs nearer to their

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

homes. We see that Central Government agencies like airports, railways, port trust, etc., don't give any consideration to local people in their recruitment. If these agencies give consideration to local people, then they will also think that these are not the Central Government bodies, but they are their own bodies. They will take it that way. Therefore, we should see that local people get jobs in the local areas. If this principle is followed, there is nothing wrong in it; no narrow thinking is involved in this. If we do it, then much of the unrest that we see in various districts can be avoided.

Then, I would like to speak about Government packages. Many times, the Government gives packages in the form of flood relief, or, sometimes in the normal circumstances. But, it appears that after announcement, there is a long procedure for getting that money. Supposing, my State gets a package of so many crores, I would think that the next week, the money would reach the State. But, it is not so. There is a procedure. This procedure has to be simplified. All those concerned have to see that money goes to the State. But, in this process, if we start only corresponding by letters after letters, clarifications after clarifications, then, the money will never reach the concerned State. Today, in the times of Internet, communication should be done electronically. Replies can be sought electronically. Decisions can be given electronically. Therefore, wherever packages are announced, more so, in case of natural disasters, those packages must reach the concerned areas in the shortest possible time.

Now, I will come to some problems of my State. I would like to mention that Goa is a small State. It is a small area with beautiful nature. But, the land

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

being scarce, there are so many land sharks coming there purchasing land after land, villages after villages and we have no law to control them. Constitution comes in the way of the State Government. Goa Government tried to enact a law to control the sale of land. But, ultimately, this law was not assented to because it violates the provisions of the Constitution. Therefore, Sir, Goa needs protection under article 371. If article 371 is amended, and the Legislature of Goa is empowered to enact legislation to protect the land, then, Sir, much of our problem will be solved. There are villages in Goa which are totally isolated from the country. I won't like to mention but it is a fact. One or two villages have been captured by Russians. Others just can't enter. They have taken over their business. They have taken common man's business also of plying motorcycles. Russians do it. I mean, this is violating FEMA rules, or, other rules which require foreigners for trading. This should be controlled.

(continued by 3u - gsp)

GSP-6.25-3u

SHRI SHANTARAM LAXMAN NAIK (CONTD.): Then, Sir, Special Category status is given to certain States. I think, as on today, eleven States are covered under this. Special Category status is not given by any Constitutional amendment, but it is given only by Executive instructions, or, Executive orders. It is the demand of my State to confer upon it Special Category status. After getting Statehood, in principle, for, at least, five to ten years, every State should be declared as Special Category State so that it can stand on its own legs. Therefore, Sir, Goa's request should be considered in this regard.

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

I am giving you another example of Doordarshan, which you won't believe. Sir, Panaji is the capital of the State. Panaji has hosted the International Film Festival. Can you believe that Doordarshan, Panaji does not have a facility of a news bulletin? Can anybody imagine this? It is shocking. But Doordarshan, Panaji has no news bulletin of its own although we have hosted international film festival. The then Minister of Information and Broadcasting, Shri Anand Sharma, while inaugurating the Doordarshan studio, announced that we will have news bulletin. After that, Prasar Bharati said, we have no such proposal. Now, we do not know the meaning of Prasar Bharati's independence of the Information Ministry. Prasar Bharati could not manage its own affairs, and, they are just denying that they have no proposal from Goa to start a news bulletin. This is a small example of how the machinery functions. (Interruptions) No, no. Anand Sharmaji announced it. But today, I am told that Prasar Bharati, and, it is on record, does not listen to the Ministry. It is a fact. It says, we are independent; we will decide whether you require a news bulletin or not. They don't listen, and the Ministry is helpless before Prasar Bharati, and, Prasar Bharati themselves cannot do anything. It is better that Prasar Bharati is wound up and the entire powers are given back to the Information Ministry.

Sir, as I said, delays take place and many projects get over budgeted over a period of time. A project costing Rs. 50 crore will cost Rs. 500 crore, if it is not finished in time. The Government has got some Rules of Business. Once I was told that these Rules, which are framed under Constitution of India, are confidential in nature, and, they are marked as 'confidential'. I am not aware

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

whether these Rules have been amended in recent times. There is obviously a need that these Rules of Business of the Government of India should be amended so that files move faster, files are processed electronically, and, decisions are taken faster. Therefore, there is a need of doing this.

Sir, we do not lack legislations. There is hardly any area where we do not have a law. But there is much legislation which requires very small amendments to make them effective. Therefore, there is a need for a Special Session only to pass amendments to certain legislation, which is a must. We know, for passing two or three legislation, what trouble you have to take, and, what is the situation. Hardly, five to six legislation get passed and that too after much difficulty. Therefore, my request is that a Special Session, maybe of two to three weeks, may be called.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: First identify them.

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, there are 230 Bills pending.

SHRI SHANTARAM LAXMAN NAIK: I will do that, Sir. At least, if those Bills are passed, it will be a great job.

Lastly, Sir, I would say that in the coming days, this country, with all said and done, with all difficulties, is going to go further and further, march ahead and ahead, and, in such circumstances, cooperation of the Opposition parties is very much required.

(Contd. by YSR-3W)

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

-GSP/YSR/6.30/3W

SHRI SHANTARAM LAXMAN NAIK (CONTD.): I appeal to them to decide on our decisions on merit. Don't go by political considerations. If we are taking a right decision, please support us, and let the country move forward. Thank you, Sir.

(Ends)

SHRI PRASANTA CHATTERJEE (WEST BENGAL): Sir, we all know that at this stage the Appropriation Bill will be passed. Why is there such a huge amount of appreciation of Rs.68,000 crores within a short span of time, a few months only? While framing the Budget why was it not kept in mind? I hope the Minister will explain it to us. What is the revenue expenditure; what is the capital expenditure; and what is the public investment and simple day-to-day expenditure? This is needed. I think the Minister will clarify that also.

Such is the scenario in the country that even after so many years of independence, we talk about two Indias. One is for the rich, the billionaires. Their strength has doubled from 26 to 52. That is equal to 25 per cent of the GDP. If we estimate their hidden wealth in Switzerland, the number of Indian billionaires, the strength of the Indian billionaires, the economic power of the Indian billionaires can easily be imagined. This is one India. Even the tax foregone to the corporate sector is Rs.80,000 crore and Rs.40,000 crore to the high income tax sector. Put together, it is Rs.1,20,000 crore. Imagine a Member from that side saying this. We are all unanimous on this and we all refer to it that 77 per cent of the real India earns less than Rs.20 a day. Those who have no water supply, no sewerage system in their house, they have to go to a Sulabh Shauchalaya. How much they

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

charge for a person? These people earn less than Rs.20 a day. They need water for drinking and having a bath. If there are four members in a family, how much it takes? This is another India, real India. This section has been further hit, particularly because of burden of increase in price of kerosene. I am not talking about petrol and diesel. Everything is there. The 77 per cent of the people is the real India. In the Appropriation Bill or in the Budget, this section of the people has to be taken care of. Taking that into consideration, Sir, I am in doubt whether this huge amount, which is proposed in the Appropriation Bill, will in any way reduce the burden of the *aam aadmi* of our country.

Sir, with these words, I conclude my speech. Thank you.

(Ends)

(Followed by VKK/3X)

-YSR/VKK/3x/6.35

SHRI N.K. SINGH (BIHAR): Sir, first of all, let me say that this is a very unusual first supplementary. We have been used to many supplementaries, but, this supplementary is unusual because it constitutes more than one per cent of GDP. It is Rs.68,000 crore in four months' time and we still have to deal with the second and third supplementary which is inevitable. The explanation which the Finance Minister gave the other day while dealing with the issue of prices and also in some other interaction was that because he wanted an orderly expenditure and did not want a bunching of expenditure in March, because he had to provide money for the education sector and the oil sector, naturally having realised that, that amount of money had to be given to the oil sector. Nonetheless, on the totality of it, since

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

a considerable part of the proposed expenditure is on the revenue account, it is difficult for anyone to really accept that this order of increase was not something which could have been contemplated just four months ago. So, I think, in that sense, the unusual nature of the first supplementary is one issue which I wanted to raise.

Sir, the second issue which I want to bring to the notice of the Government is that we all know that the world has moved away from the policy of stimulus and fiscal profligacy to one in which fiscal consolidation and fiscal rectitude has replaced these two broad strategies in the macro efforts. I would like to know whether this proposed expenditure which is contemplated in the first supplementary fritters away the windfall gain on account of 3G auction because nearly a substantial part of the windfall gain of 3G auction will go towards meeting the proposed expenditure in the first supplementary. I would like to know the extent to which this would derail the path of medium term fiscal consolidation which the Government has accepted as a consequence of accepting the recommendations of the Thirteenth Finance Commission, namely, its ability to bring down the debt to GDP component from what is currently 83 per cent to just 60 per cent in a medium term scenario. We would like to be assured of that. Thirdly, we would like to be assured that the Government has firm plans to implement what it has committed for itself while accepting the recommendations of the Thirteenth Finance Commission, namely, that the medium term fiscal consolidation will make explicit the values of the parameters underlining the projections for receipt and expenditure and the band within which they can vary

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

while remaining consistent with the target. We would like to be assured that this recommendation which the Government has accepted is something which it is still in a position to carry out. The next point which I would like to make is that the Government while accepting and presenting the Budget had announced that and I quote, "An independent review mechanism will be set up by the Centre to evaluate its fiscal reform process. The independent review mechanism would evolve into a fiscal council with a legislative backing." We are yet to hear a word on whether the legislation for such a fiscal council has been contemplated and whether this part of the commitment which the Government solemnly made at the time of making the Budget is not going to be derailed by what it has proposed in the first bunch of supplementary.

Sir, now, I come to the last point and I will conclude. The Government had accepted that as part of improved transparency in the Budget making process, it would, at each session of Parliament, enable us to have a sneak review in the working of the economy and the broad macro parameters. We had very much hoped that the Finance Minister's statement on prices would have shared with us the current state of the economy and this would have provided the Members both a sneak review on the current macro trends as well as the likelihood and probability in shaping our perceptions as we proceed a little more. Since this has not been done, would the Minister consider that, at least, in the Winter Session of Parliament that Parliament is favoured with a mid-term working and mid-term appraisal of the economy which will enable us to evaluate the context in which you have asked for this huge liability on account of the first supplementary. Thank you.

(Ends)

(Followed by RSS/3y)

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

RSS/3Y/6.40/

SHRI N. BALAGANGA (TAMIL NADU): Thank you, Sir, for giving me an opportunity to participate in the discussion on the Supplementary Demands for Grants 2010-11. During the short time available at my disposal, I would like to dwell on some of the issues that the common man faces which the Government has to pay attention to. Sir, the Central Government claims that the growth rate is 7.4 per cent of GDP in 2009-10. It may be true because India has largely avoided financial melt-down and global economic crisis. But if we see the overall growth position, we are not able to see tangible and transparent example in many sectors of economy. There is rising unemployment all over the country. Agriculture grew only by 0.2 per cent in 2009-10. Foodgrains production has fallen by 7.5 per cent during the same period. Trade deficit is widening. I urge upon the Government to encourage agriculture by way of extending loans at 4 per cent interest rate per annum as per Dr. Swamynathan's recommendations.

Recently there were reports that the foodgrains are getting rotten in the FCI godowns. It is a criminal wastage of national wealth. The Government should allot more funds to the FCI so that the modern storage facilities are constructed on a war-footing basis so that the foodgrains do not get wasted.

Sir, though the country has come out of the economic recession, the poor people are facing untold sufferings because of rise in prices of essential commodities.

The statistics of the Government indicate that the rate of inflation of food items is 17 per cent at the whole sale level. Hence at the retail level, it becomes 35

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

per cent. The cost of food items has increased manifold. With this trend of rising prices, how can the common man survive? Kerosene and LPG are being used by the poorest and the poor people. Hence I request the Government to at least roll back the prices of kerosene and LPG to help the poor.

I will narrate a simple instance of how price rise affected the common man. Till recently, while closing the shops in the evening, the shop owners used to keep all the gunny bags which contain grains inside the shop except the salt bags. But nowadays, when the price of salt too rose high, the shopkeepers prefer to keep it inside the shop because there is a danger of even salt bags being taken away by the thieves. To bring down the prices, the Government has to take stringent action against hoarders and black-marketeers. The Public Distribution System should be so strong that the people living under BPL could be protected. There is smuggling of rice meant for BPL families. A few months back, 2000 tonnes of rice meant for PDS was smuggled out of Maldives with the connivance with the power lobby from Tuticorin port in Tamil Nadu. The Central Government has many centrally-sponsored schemes amounting to thousands of crores of rupees implemented by the State Governments. But in the case of Tamil Nadu, all such schemes are renamed to give a new colour and to make them appear as if they are done by the DMK Government. The Tamil Nadu Government is lavishly wasting the Central financial resources without bringing out any outcome...(Interruptions)...

SHRI TIRUCHI SIVA: Sir, what is this?

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

SHRI N. BALAGANGA: What I feel, I expressed my feelings. When they spoke, they praised the Government.

SHRI TIRUCHI SIVA: It is evasive. I think, he should confine to the point what he is speaking about.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You have made your point. I wish they confine. But I can't.

SHRI TIRUCHI SIVA: Since you are in the Chair, you have to get it, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I am in the chair. But what he wants to say, I can't stop him.

SHRI TIRUCHI SIVA: Can he substantiate all this? (followed by 3z)

MKS-LP/6.45/3Z

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That is not what I can ask....(Interruptions)...

SHRI TIRUCHI SIVA: They cannot charge upon a State Government, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Siva, there is a limit. ...(Interruptions)...

SHRI E. BALAGANGA: They are exaggeratedly appreciating their own schemes, Sir. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You have made your point. ...(Interruptions)...

SHRIMATI VASANTHI STANLEY: We have a proof of what you are doing, and if you have a proof, you can substantiate. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The problem is that when they speak, you get up and interrupt, and when you speak, they get up and interrupt. ...(Interruptions)...

What is this? ...(Interruptions)...

Please sit down. ...(Interruptions)...

Please sit down. ...(Interruptions)...

You have made your point.

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

SHRI E. BALAGANGA: I hope the Government will come forward to consider these issues.

SHRI TIRUCHI SIVA: Let them learn how to speak.....(Interruptions)... They do not know anything other than the Tamil Nadu Government.

SHRI E. BALAGANGA: Self-introspection on the part of the Government is needed and it would be better for the Government as well as for the country.

With these words, I conclude my speech, Sir. Thank you, Sir.

(Ends)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you, Mr. Balaganga. Now, Shri Syed Azeez Pasha.

SHRI SYED AZEEZ PASHA (ANDHRA PRADESH): Sir, the new liberal economic policy which the Government is pursuing is responsible for making the life of the common man more miserable. Due to the deregulation of petroleum products, the inflation has touched a peak of 17 per cent. Sir, we know, when the inflation had reached 60-70 per cent in Latin American countries and European countries, the people were living very happily. But, here, one per cent rise in inflation is unbearable because there, the people are connected fully with the organised sector, but here, 92 per cent of the population is under an unorganised sector. So, there is a reason why one per cent inflation is unbearable in this country.

On several occasions, the Government is talking in terms of 'inclusive growth'. I think they are paying only a lip service because all the allocations and, then, the other plans do not reflect that they are very serious about 'inclusive growth'.

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

Coming to some of the concessions which they are giving to the corporate sector, in the recent Budget, the Government has reduced the surcharge on corporate taxes from ten per cent to 7.3 per cent, and which has given a loss of near about 25,000 crores of rupees. So, it shows and it indicates that the Government is favouring which sections, whether the common men or the corporate sector.

Sir, the Planning Commission suggested that the total investment in infrastructure will have to increase from an estimated 5.43 per cent of the GDP, in 1006-07, to 9.3 per cent of the GDP, by the terminal year of the Eleventh Five Year Plan. So, they are heavily depending upon the private sector, but we do not know whether the private sector is coming forward to invest in this infrastructure. So, the Government has to find out their own ways and means to invest in this infrastructure development, which is very necessary.

Another thing is the Prime Minister Gram Sadak Yojana, which is one of the important schemes for connecting rural roads, you have seen only a six per cent increase in the year 2010. So, these are some of the things which I thought of bringing to the notice of the House and it is high time that the Government should see into all the lapses and take corrective measures. Thank you, Sir.

श्री बलविंदर सिंह भुंडर (पंजाब) : थैंक यू सर। मैं दि एप्रोप्रिएशन (नं. 4) बिल, 2010, जो सप्लीमेंट्री डिमांड के लिए पेश हुआ है, पर बोलने के लिए खड़ा हुआ हूं। ऑनरेबल डिप्टी चेयरमैन साहब, यह जो देश है, यह गांवों में रहता है। हमारे देश के लिए आज हम जो सोच रहे हैं, गवर्नमेंट की तरफ से भी बोला जा रहा है कि इंडिया ग्रो कर रहा है, जबकि वर्ल्ड में

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

इकॉनॉमी का रिसेशन आ रहा है। हमारी सरकार बार-बार कह रही है कि यह हमारी अचीवमेंट है, लेकिन यह कोई नहीं बोल रहा है कि गरीब और गरीब हो रहा है।

(akg/4a पर क्रमागत)

AKG/4A/6.50

श्री बलविंदर सिंह भुंडर (क्रमागत) : इस देश में जो 70 परसेंट के करीब आबादी है, वह गाँवों में रहती है। मैं समझता हूँ कि देश की तरक्की के लिए दो ही जरिए हैं। पहला है agriculture और दूसरा है industry. लेकिन जिस पर देश depend कर रहा है, वह agriculture है। Agriculture की जो growth है, वह 1.5 से 2 परसेंट है और other sectors की growth 8 परसेंट के करीब है। जब 70 परसेंट आबादी agriculture पर depend करती है और overall growth भी इसके ऊपर depend करती है, तो फिर देश कैसे grow कर रहा है? Agriculture की growth, जो minus में जा रही है, उसका कारण क्या है? इंडिया में कभी भी food की shortage आती है, तो उसको beat करने के लिए पंजाब स्टेट आगे आता है। ऐसा कह लीजिए कि पंजाब इंडिया का food basket है। लेकिन मैं आपके जरिए गवर्नमेंट से कहना चाहता हूँ कि अगर agriculture को नहीं बचाया जाएगा, किसान को नहीं बचाया जाएगा, तो देश का बचना भी मुश्किल है। हमारी Agriculture University, Ludhiana ने हमारे agriculturist, किसान की पैदावार का जो प्रति हेक्टेयर खर्च नोट किया है और recommend किया है, वह करीब 40 हजार रुपए प्रति हेक्टेयर है और उसकी आमदनी 41 हजार रुपए प्रति हेक्टेयर है। अगर उसको एक साल के बाद एक हजार रुपए की इनकम होगी, तो किसान कर्जाई होगा ही। यह पंजाब के किसान का डाटा है। हिन्दुस्तान के किसान का overall इससे भी नीचे है। इसीलिए बाकी स्टेट्स में जो गड़बड़ हो रही है, naxalism आ रहा है या इस तरह की और crimes बढ़ रही हैं, उनका reason यही है कि गाँव वाले लोग गरीब हो रहे हैं। आपकी गवर्नमेंट की रिपोर्ट आपके सामने है। मैं आपको गवर्नमेंट की कमेटी की रिपोर्ट देना चाहता हूँ। प्लानिंग कमीशन कह रहा है कि देश में 27 परसेंट गरीब लोग हैं,

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

लेकिन तेंदुलकर कमेटी कह रही है कि 37 परसेंट गरीब हैं, एन.सी. सक्सेना कमेटी कहती है कि 50 परसेंट गरीब हैं और जो गुप्ता कमेटी है, जिसे Rural Development Ministry ने नियुक्त किया था, वह कहती है कि 70 परसेंट गरीब हैं। 70 परसेंट की जो फिगर है, वह गाँवों में रहने वालों की है। पंजाब का एक सूबा, जिसको हमेशा स्टेट में एक नम्बर कहा जाता था, अगर हम वहाँ जाते हैं और देखते हैं कि वहाँ इतनी गरीबी है, तो देश का क्या हाल होगा, जहाँ झुग्गी-झोपड़ी है और खाने के लिए कुछ मिलता नहीं, पानी नहीं, बिजली नहीं, आटा नहीं, दाल नहीं। आज जो 70 परसेंट लोग हैं, उनकी आमदनी 20 रुपए रोज की है। एक के पास 20 रुपए per day की income है और दूसरा billionaire है और जो billionaire है, उसको फायदा दिया जा रहा है। जो tax freebies कारपोरेट सेक्टर को दी जा रही हैं, जो मुझसे पहले भी और मैम्बरों ने बताया है, मैं भी फिगर देना चाहता हूँ कि 1991 से कारपोरेट सेक्टर को direct tax freebies तकरीबन 1 लाख 70 हजार 765 करोड़ है और कस्टम ड्यूटी की relief 2 करोड़ 49 लाख 020 करोड़ है। जो tax write off किया गया है, वह 80 हजार करोड़ है। अगर यह टोटल किया जाए, तो 1991 से लेकर आज तक 5 लाख करोड़ के करीब freebies, जो इंडिया की very few families हैं, जो कारपोरेट सेक्टर हैं, उनको यह relief दिया गया है। सर, मुझे यह समझ में नहीं आ रहा है कि देश में एक तरफ 70 परसेंट लोग 20 रुपए पर गुजारा कर रहे हैं और दूसरी तरफ जो कारपोरेट families हैं, जिनका monthly खर्च 10 हजार करोड़ रुपए का है, उनको 5 लाख करोड़ की रियायत दी गई है। 5 लाख करोड़ रुपए रियायत देने की बजाय क्या ऐसा नहीं करना चाहिए था कि जो केरासिन ऑयल है, जो डीजल है, जिससे किसान या गरीब अपना हल चलाता है, जिससे पैदावार करता है और देश को बचाता है, उनके रेट न बढ़ाए जाते?

(4बी/एससीएच पर जारी)

SCH-VK/4B/6.55

श्री बलविंदर सिंह भुंडर (क्रमागत) : वे रेट्स नहीं बढ़ाने चाहिए थे। उनकी जगह कॉर्पोरेट टैक्स के रेट्स को बढ़ाया जाना चाहिए था।

महोदय, मैं आपके ज़रिए सरकार से यही विनती करता हूँ कि अगर हमने इस देश को बचाना है, तो पहले आप एग्रीकल्चर सैक्टर को बचाइए, जिस पर देश की 70% पॉपुलेशन डिपेंड करती है। उसको बचाने के लिए सबसे पहली बात यह है कि आज फार्मर जो अंडर डेट है, उससे उसे निकाला जाए। आप महाराष्ट्र, पंजाब, उड़ीसा, आन्ध्र प्रदेश या किसी भी दूसरे राज्य में देख लें, सब जगह यही हाल है। विदर्भ, जो महाराष्ट्र का सबसे अच्छा सैक्टर है, वहां पर भी एक-एक दिन में एक-एक फैमिली के तीन-तीन या चार-चार लोग सुसाइड करते हैं। अब तो हमारे पंजाब में भी यह बीमारी आ गई है। पंजाब, जो देश में ही नहीं, पूरी दुनिया में मशहूर था कि फूड ग्रेन के मामले में वह सबसे अच्छा स्टेट है, वहां भी यह हो रहा है कि पूरी की पूरी फैमिली सुसाइड कर लेती है। इसका कारण यह है कि वह अंडर डेट है। जो व्यक्ति अनाज पैदा करता है, उसे उसकी पैदावार की सही कीमत नहीं मिल रही है, यही कारण है कि देश में गरीबी बढ़ रही है। सरकार ने अमीर लोगों के लिए टैक्स के इतने बड़े एमाउंट को माफ किया है, अगर उसकी बजाए इस देश का जो किसान है, उसे रिलीफ दिया जाता, तो ज्यादा अच्छा था। आजादी के बाद किसानों को सिर्फ एक ही बार 71 हजार करोड़ रुपये का रिलीफ मिला है। यहां मैं यह भी कहना चाहूंगा कि इस 71 हजार करोड़ रुपये के रिलीफ में पंजाब, जो कि देश का पहले नम्बर का राज्य है और जो सबसे ज्यादा अनाज देता है, उसे सिर्फ 8.5% ही रिलीफ मिला। जब भी देश को जरूरत पड़ती है, भुखमरी होती है, तब अनाज वहीं से आता है। पंजाब का फार्मर अपनी पत्नी के गहने बेच देता है, लेकिन वह क्रॉप को बर्बाद नहीं होने देता, फिर चाहे सूखा पड़ जाए या कोई और कारण हो। उस पंजाब को 71 हजार करोड़ रुपये के टैक्स रिलीफ में केवल 8.5% ही मिला। वहां की जमीन पूरे देश की 8.5% है, लेकिन सेंटर को हम टोटल फूड ग्रेन का 65% देते हैं। जब रिलीफ का टाइम

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

आता है, तो हमें केवल 8.5% ही मिलता है, ऐसे कैसे यह देश तरक्की करेगा? मैं यह नहीं कहता कि किसी और को क्यों मिला, लेकिन आपके ज़रिए सरकार से मैं केवल यह पूछना चाहता हूँ कि गवर्नमेंट को हर स्टेट के साथ बराबरी का व्यवहार करना चाहिए। ऐसा तो नहीं कि आप आगे वाले को पीछे कर रहे हैं और पीछे वाले को आगे कर रहे हैं। पीछे वाला तो आगे जा नहीं रहा, लेकिन आगे वाले को आप पीछे ले आए। अगर हम पूरे देश को ही गरीब कर देंगे और सभी किसानों को खत्म कर देंगे, फिर देश भी नहीं बचेगा।

आने वाले समय में पूरे वर्ल्ड के सामने फूड प्रॉब्लम आ रही है। आप अखबार पढ़ते ही होंगे, आज के 'हिन्दू' न्यूज़पेपर की यह खबर है कि आने वाले समय में 'Russian drought could push up food prices'. रशिया, जो फूड ग्रेन के बारे में वर्ल्ड का दूसरे नम्बर का एक्सपोर्टर था, उसके बारे में 'हिन्दु' न्यूज़पेपर की यह न्यूज़ है। ऑस्ट्रेलिया, जो फूड ग्रेन एक्सपोर्ट करने के मामले में चौथे नम्बर पर आता है, उसका भी यही हाल है, वहां भी ड्राउट आ रहा है। वहां पर कीमतें इतनी अधिक बढ़ गई हैं कि डबल हो गई हैं। रशिया, जो कि कम्युनिस्ट कंट्री है, वहां पर प्राइसिज़ इतने शूटअप कर गए हैं कि ऑस्ट्रेलिया और रशिया ने डिक्लेयर कर दिया है कि आने वाले समय में हम अपना फूड एक्सपोर्ट नहीं करेंगे।

आगे ऐसा समय आ रहा है, साथ ही हमारे यहां की आबादी भी इतनी अधिक बढ़ रही है कि उसके बारे में क्या कहा जाए। 2030 में हम चाइना को भी पार कर जाएंगे और हमारी आबादी वर्ल्ड में नम्बर एक पर आ जाएगी। अभी हम वर्ल्ड की आबादी का 1/6 हैं, लेकिन आने वाले समय में हमारी आबादी उससे कहीं ज्यादा हो जाएगी। आज हमारे पास बहुत अनाज है। हमारी बफर स्टॉक की जो जरूरत है, वह 321 लाख टन है, लेकिन हमारे पास ऐट प्रैजेंट जो स्टॉक है, वह 589 लाख टन है, यानी हमारे पास इतना सरप्लस स्टॉक है। आज जब हमारे पास बफर स्टॉक हमारी जरूरत से बहुत ज्यादा है, अगर ऐसे में प्राइसिज़ इतने शूट अप कर गए हैं, तब आने वाले समय में जब पूरे वर्ल्ड में फूड क्राइसिज़ आ रहा है, तब इसका क्या हाल होगा इसका अंदाज़ा आप लगा सकते हैं।

4c/psv पर जारी

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010PSV-RG/4C/7.00

श्री बलविंदर सिंह भुंडर (क्रमागत) : सर, मैं आपके जरिए यह भी सरकार को कहना चाहता हूँ कि यह जो surplus food है उसको manage करने के लिए सरकार का expenditure 27 करोड़ रुपए per day है और per year expenditure about 10 thousand crore rupees है। एक तरफ हम उस पर 10 हजार करोड़ रुपए extra खर्च करते हैं और दूसरी तरफ देश में जो गरीब है वह भूखा मर रहा है, तो क्यों न इसको गरीबों में सस्ते रेट पर बाँट दिया जाए? देश में BPL Cards और बना देने चाहिए। हमारे देश की जो 70 per cent population है, जिसका 20 रुपए प्रतिदिन में गुजारा चलता है। क्यों न उनके लिए हम ये कार्ड्स और ज्यादा बना दें। हमारे पंजाब की जो आबादी है, उसमें 29 per cent आबादी एस0सी0 की है, जो कि ओ0बी0सी0 वगैरह से अलाहिदा है। इन 29 per cent लोगों में से भी BPL Cards सिर्फ 4.5 per cent लोगों के ही पास हैं, तो क्या उनमें से बाकी लोग गरीब नहीं हैं? मैं आपके जरिए यह पूछना चाहता हूँ कि उन 29 परसेंट में से सभी लोगों को ये कार्ड्स क्यों नहीं मिले? हमारी जो स्टेट है वह तो एक बहुत छोटा-सा सूबा है। हालाँकि हमारी स्टेट भी under debt है, लेकिन इसके बावजूद, ये जो 4.5 परसेंट है, हमने इनकी total population को 16 लाख Blue Cards बनाकर दे दिए हैं और उससे हम इनको सस्ती दर पर अनाज दे रहे हैं तथा सस्ती दर पर उनको दालें भी दे रहे हैं। अगर एक छोटी-सी स्टेट ऐसा कर सकती है तब यह तो इतनी बड़ी कंट्री है, जिसके पास खरबों रुपए हैं और वे रुपए कई दफा और कई जगह हम waste भी कर रहे हैं, मैं तो यह कहूँगा कि वे रुपए कई जगह waste हो रहे हैं, इसलिए उसको सही ढंग से कंट्रोल करिए और गरीबों में सही ढंग से बाँट दीजिए। जो स्कीम्स हम चलाते हैं, उनमें जो mediators हैं या दलाल हैं, वे उन स्कीम्स में से पैसा ले जाते हैं। जैसे 'नरेगा' वगैरह है, यह तो एक बहुत popular scheme है। हम इसके हक में हैं, इसके खिलाफ नहीं हैं। लेकिन, अगर गाँव में जाकर इसका काम देखा जाए तो वह कहीं नहीं दिखता। कहीं पर पैसा लगा हुआ है, ऐसा कहीं कुछ नजर नहीं आता। वहाँ गरीब रो रहा है

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

कि हमें कुछ मिल ही नहीं रहा है, जबकि सरकार की तरफ से जा रहा है और वह पैसा waste हो रहा है। मैं तो यह कहता हूँ कि उनकी पेंशन ही बना दो। देश में जो गरीब हैं, जिन poor people को या SC/ST वगैरह को हम पेंशन दे रहे हैं, उनके लिए पेंशन ही फिक्स कर दो, ताकि वह पैसा सीधे उस गरीब के पास चला जाए, उसको mediator तो न खा जाए? इसलिए ये जो स्कीम्स हैं, इनको review करने की जरूरत है।

सर, इस बजट में पैसे की और जो डिमांड की गई है, यह डिमांड सिर्फ revenue deficit को ठीक करने के लिए है, किसी ऐसी स्कीम के लिए नहीं, जिससे गरीबों का कोई भला होता हो। इसलिए, मैं आपके माध्यम से सरकार से यह कहना चाहता हूँ कि उसको यह सारा कुछ review करना चाहिए तथा किसी भी तरफ जो रुपया जा रहा है उस सारे को वह कंट्रोल करे।

सर, मैंने पहला प्वायंट एग्रीकल्चर को बचाने के लिए रेज किया था। इस देश में पंजाब एक totally irrigated state है। यह बात ठीक है, लेकिन क्यों यह totally irrigated state है? देश में कुदरत ने किसी जगह पर कुछ दिया है और किसी दूसरी जगह पर कुछ और दिया है। कहीं पर सोना है, कहीं लोहा, कहीं कोयला है, तो कहीं पर साथ में समुद्र लगा हुआ है, कहीं जंगलात हैं, वैसे ही पंजाब के पास plain land है। वह दरियाओं पर naturally स्थित है, इसलिए वह irrigated है। लेकिन, अब हमारी position क्या है, यह देशवासियों को पता नहीं है। मैं यह बात बताना चाहता हूँ। मैं आपके जरिए यह कहना चाहता हूँ कि मैं किसी के साथ jealous नहीं करता और न ही किसी स्टेट का विरोध ही करता हूँ, क्योंकि जब यह figure आएगी तो कई लोग सोचेंगे कि हमारा शायद विरोध हो रहा है। मैं आपको सिर्फ जानकारी के लिए यह बताना चाहता हूँ कि आज हमारे स्टेट की position किस तरह की है। यह एग्रीकल्चर के हिसाब से सबसे अच्छी स्टेट है। उसकी वाटर प्रॉब्लम यह है कि हमारे पंजाब के पास तीन दरिया हैं- सतलुज, रावी और व्यास। उनकी 1921 to 60 की जो सीढ़ी थी, उसका जो एस्टिमेंट था, वह 34.34 MAF था। उसको जब state-wise allot किया गया

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

था तो पंजाब को 14.22 MAF मिला था और बाकी राजस्थान और हरियाणा को allot किया गया था। Neighboring states से मुझे कोई आपत्ति नहीं है, लेकिन मैं यह कहना चाहता हूँ कि पंजाब की need total 50 MAF है, जबकि हमारे पास सिर्फ 14.22 MAF ही है। हमारे यहाँ canal irrigated area कितना है? वह टोटल में से सिर्फ 23 per cent है और जो 72 per cent है वह underground water से tube well के जरिए irrigate होता है।

(4डी/डी0एस0पर क्रमशः)

-PSV/DS-KS/7.05/4d

श्री बलविंदर सिंह भुंडर (क्रमागत): पंजाब में 5 परसेंट rain fed area है। हमारी जो इतनी water shortage हो रही है और नासा ने जो latest research की है, उनका भी यह मानना है कि पंजाब और उसके neighboring zone, जिसमें गंगा नगर एवं पूरा हरियाणा आ जाता है और मेरा ख्याल है कि उसमें मेहर डिवीजन भी आ जाता है, इन सारे एरियाज़ में जितना पानी निकाला जा रहा है, नासा की रिपोर्ट के मुताबिक, I will just read it out. It says, "A team of hydrologists of NASA's Goddard Space Flight Centre found this, the results of which were published in the *Nature Magazine* also. Another study has found that a region with a stretch of 2000 kms of north India, including West Pakistan, together extracts a mind-boggling 54 trillion litres of water from the ground every year, which is a serious concern for the future availability of water. The most alarming thing is that scientists have found that the extraction of 54 trillion litres of water leads to a sea-level rise of 0.16 mm, equivalent to the contribution of sea-level rise from melting Alaskan glacier which is around 5 per cent". नासा की जो latest report है, वह भी यह बता रही है कि इंडिया के जो जोन्स हैं..

श्री उपसभापति: आपको अभी और कितना समय चाहिए?

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

श्री बलविंदर सिंह भुंडर: थोड़े-से प्वायंट्स हैं। यह मेरी मेडन स्पीच है, मुझे कह लेने दीजिए, कोई और मैम्बर बोलने के लिए नहीं हैं।

श्री उपसभापति: मैं आपको रोक नहीं रहा हूँ। मैं आपसे यही पूछ रहा हूँ कि आपको और कितना समय चाहिए।

श्री बलविंदर सिंह भुंडर: ये तीन-चार पेजेज़ में थोड़े-से प्वायंट्स हैं। ..(व्यवधान)

श्री उपसभापति: मैं आपको रोक नहीं रहा हूँ और आपको मैम्बर्स भी सुन रहे हैं, लेकिन आपको और कितना समय चाहिए?

श्री बलविंदर सिंह भुंडर: मैं 10 मिनट और लूँगा। ..(व्यवधान).. मैं आपके जरिये सरकार के ध्यान में कुछ प्वायंट्स लाना चाहता हूँ कि जो पंजाब राज्य है, जो इंडिया का बास्केट बाउल है, आज उसकी यह पोजीशन हो रही है। हमें आज यह फिक्र होनी चाहिए कि देश को कैसे बचाना है। मैं किसी एक स्टेट के साथ jealousy की भावना रख कर यह नहीं कह रहा हूँ बल्कि मैं देश को बताना चाहता हूँ कि कुछ ऐसी गलत धारणाएँ बनी हैं कि उस सूबे में क्या हो रहा है, वहाँ तो शायद धक्का ही चलता है और वे लोग तो बहुत अमीर हैं। इस प्वायंट के जरिये सेंट्रल फंड की कोई भी स्कीम हो, मैं यह कह सकता हूँ, वैसे लफ्ज तो अच्छा नहीं है, लेकिन फिगर्स करैक्ट हैं और उसके मुताबिक मैं बताऊँगा कि हमारे साथ वितकरा होता है। कोई भी सेंट्रल स्कीम आती है, चाहे 'नरेगा' आये या कोई और स्कीम आये, उसमें हर जगह जो फंड्स अलॉट होते हैं, वे बहुत कम होते हैं। जैसे, 'नरेगा' में पिछले साल टोटल 39,100 था, जिसमें से पंजाब को सिर्फ 76 करोड़ दिये गये। जो प्रधान मंत्री ग्राम सड़क योजना थी, उसकी टोटल में से 250 करोड़ दिए गए और जो आरजीजीवीवाई 7000 करोड़ की थी, उसमें से पंजाब को केवल 57 करोड़ दिये गये। इस प्रकार, हमारे साथ हर जगह यह वितकरा क्यों होता है? वे कहते हैं कि आप तो डेवलपड और अडवांस्ड स्टेट हैं, लेकिन अडवांस्ड स्टेट का मतलब यह तो नहीं कि हमने देश का कोई नुकसान किया है? हमने तो देश को फायदा पहुँचाया है। इसीलिए पंजाब में लगभग 40 लाख जो लेबरर्स हैं, वे देश के दूसरे हिस्सों से वहाँ

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

आकर अपनी रोटी खाते हैं, जिनको वहाँ अच्छी वेज़ेज, लगभग 150 रुपये प्रति दिन मिलती है। मैं आपके जरिये फाइनेंस मिनिस्टर साहब को यह भी कहना चाहता हूँ कि नरेगा में जो आपकी वेज़ेज हैं, अगर यह चंडीगढ़ में प्रतिदिन 150 रुपये है, दिल्ली में यह 140 रुपये है और हरियाणा में 145 रुपये है तो पंजाब में यह 123 रुपये प्रतिदिन है। यह कैसा वितकरा है? क्या पंजाब के लोग गरीब नहीं हैं? क्या उनको वेज़ेज नहीं मिलनी चाहिए? जो हमारी वेज़ेज है, वह 135 रुपये प्रति दिन है, लेकिन केन्द्र की जो नरेगा स्कीम है, उसमें उनकी वेज़ेज 123 रुपये प्रतिदिन है।

(4ई/वीएनके पर क्रमशः)

-DS/VNK-TDB/4e/7:10

श्री बलविंदर सिंह भुंडर (क्रमागत): वे लोग कैसे काम करेंगे, इसलिए मैं आपके जरिए कुछ जायज प्वाइंट्स माननीय वित्त मंत्री जी के ध्यान में लाना चाहता हूँ। वे इनको correct करें। मैं यह नहीं कह रहा हूँ कि यह क्यों हो रहा है। यह तो myth है कि पंजाब बहुत advance है, पंजाब तो बहुत developed है, इसलिए अगर रोड्स की बात होती है, तो पंजाब को कम मिलता है, अगर river water की बात आती है, तो वहां भी कम मिलता है, अगर "मनरेगा" की बात आती है, तो उसमें भी कम मिलता है। मैं यह कहना चाहता हूँ कि सेंटर के जो फंड हैं, वे सेंटर में पैदा नहीं होते हैं। हमारा जो सिस्टम है, उसके तहत स्टेटों से फंड आते हैं। जो direct tax है, वह तो स्टेट्स के पास है। जो indirect tax है, जो सेंटर के फंड के main components में आते हैं, उनमें Excise duty, Corporate tax, Wealth tax, आदि आते हैं और जो banking system है या टेलीफोन, पेट्रोलियम, आदि पर टैक्स लगते हैं, ये सारे टैक्स सेंटर में आते हैं, लेकिन स्टेट्स के पास सिर्फ Direct Tax रह जाता है। पीने के पानी पर भी टैक्स लगा दीजिए, लोग कहेंगे कि हम पानी पीएं या टैक्स दें। नहर के कैनाल वाटर पर टैक्स लगा दीजिए, अगर कोई हेल्थ की स्कीम है, तो उस पर टैक्स लगा दीजिए या Education की स्कीम पर टैक्स लगा दीजिए। Direct Tax लोगों को दिखते हैं, गरीब लोग कभी उनको bear

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

नहीं करते हैं, लेकिन जो indirect tax हैं, वे दिखते नहीं हैं। इसमें मैं उदाहरण देना चाहता हूँ कि indirect tax के अंतर्गत बड़े-बड़े टैक्स हैं। शराब की जो नीति है, जिस स्टेट में इस पर बैन नहीं है, उसमें शराब पर जो excise duty है, वह indirect tax है। गरीब लोग शराब पी भी लेते हैं और सरकार को टैक्स भी बहुत ज्यादा देते हैं। स्टेट्स के पास सिर्फ direct tax ही है, इसलिए मैं सरकार से कहना चाहता हूँ कि हमारे स्टेट की पोजिशन बहुत अच्छी नहीं है। मैं आपके जरिए वित्त मंत्री जी को बताना चाहता हूँ कि हमें कोई कमी नहीं है। हमारे जो जवान हैं, जब देश के बॉर्डर पर लोड पड़ती है ...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति: आप एग्रीकल्चर पर बोलिए ..(व्यवधान)...

श्री बलविंदर सिंह भुंडर: महोदय, जवान और किसान एग्रीकल्चर के साथ ही है ...(व्यवधान)... यह साथ-साथ है(व्यवधान)...

श्री उपसभापति: आप maiden speech के नाम पर 23 मिनट बोल चुके हैं, वरना आपकी पार्टी के दो मिनट ही होते ... (व्यवधान)...

श्री बलविंदर सिंह भुंडर: महोदय, मैं किसी के खिलाफ तो नहीं बोल रहा हूँ ...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति: आप किसी के खिलाफ नहीं बोल रहे हैं ...(व्यवधान)... आप बहुत अच्छा बोल रहे हैं ...(व्यवधान).. आप बोलिए, आपका maiden speech है, इसलिए आपको कोई नहीं रोकेगा, लेकिन सवाल यह है कि इसमें भी समय का ...(व्यवधान)...

श्री बलविंदर सिंह भुंडर: महोदय, मैं आपसे अनुरोध भी करता हूँ और आपके जरिए हाउस को कहना भी चाहता हूँ कि यह Appropriation Bill है, जिसमें देश के सभी subjects involved हैं, इसलिए अभी हाउस में कम से कम 150-200 सदस्यों को मौजूद होना चाहिए, लेकिन यहां 10-20 सदस्य ही हैं ...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति: मैं वही तो कह रहा हूँ ...(व्यवधान).... देखिए ...(व्यवधान)...

श्रीमती माया सिंह: महोदय, सात बजे तक सदन चलने का निर्णय हुआ है ...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति: यह निर्णय हुआ है कि सात बजे तक हाउस चलना है ...(व्यवधान)...

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

श्रीमती माया सिंह: महोदय, अभी सात से आगे हो गया है, समय की पाबंदी है ... (व्यवधान)... हम माननीय सांसद का सम्मान करते हैं ... (व्यवधान)...

श्री बलविंदर सिंह भुंडर: महोदय, ... (व्यवधान)...

श्री उपसभापति: यह ठीक है कि यह आपका maiden speech है, लेकिन अगर आपको इतना लंबा बोलने की आदत पड़ गई, तो बाद में आपको बहुत मुश्किल होगी ... (व्यवधान)...

श्री बलविंदर सिंह भुंडर: महोदय, अभी जो समय waste हुआ है, इसको इसमें include न किया जाए ... (व्यवधान)... मैं आपके जरिए कहना चाहता हूँ कि पंजाब में जो poor section है, उनमें 29 परसेंट सिर्फ SC है, OBC उसके अलावा हैं, लेकिन उन 29 परसेंट में से सिर्फ 4.9 परसेंट ही बीपीएल के तहत हैं। हमारी स्टेट जो गरीबों को दे रही है, उनकी संख्या 16 लाख है, लेकिन सेंटर इतना कम दे रही है। सेंटर की गरीबी से संबंधित जो रिपोर्ट है, वह 70 परसेंट के करीब है। इसलिए मैं यह कहना चाहता हूँ कि बीपीएल की जो स्कीम है, उसको भी दोबारा review करें, ताकि हमारे गरीब लोगों को बीपीएल कार्ड मिल सके। इससे वहां जो अनाज waste हो रहे हैं, वे भी waste नहीं होंगे और इससे गरीब को भी तकलीफ नहीं होगी और वे अनाज के अभाव में suicide नहीं करेंगे।

(4f/MP पर क्रमशः)

MP-KLS/4F/7.15

श्री बलविंदर सिंह भुंडर (क्रमागत): दूसरे, जो अनाज के बारे में मैं कहना चाहता हूँ ...

श्री उपसभापति: आपने दस मिनट मांगे थे, वे भी हो गए। आप क्या कर रहे हैं?

श्री बलविंदर सिंह भुंडर: सर, पांच मिनट तो आप ही ने ले लिए !

श्री उपसभापति: अब देखिए, मैम्बर्स भी ... (व्यवधान)...

SHRI PRASANTA CHATTERJEE: He can continue tomorrow.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no. ... (Interruptions)..

श्री बलविंदर सिंह भुंडर: सर, प्लीज़, डिस्टर्ब मत कीजिए।

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

श्री उपसभापति : देखिए, आप मैम्बर्स के sentiments को भी देखिए।

श्री बलविंदर सिंह भुंडर : आप हमारे sentiments को भी देखिए।

श्री उपसभापति : अब मैं आपसे क्या कहूँ?

श्री बलविंदर सिंह भुंडर : स्टेट के लिए हमारी यह ड्यूटी है, कंट्री के लिए भी ड्यूटी है, हमारी सबके लिए ड्यूटी है। एक दिन थोड़ी देर और बैठ जाएंगे, तो क्या फर्क पड़ेगा?
...(व्यवधान)...

सर, आपके ज़रिए मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि पंजाब में जो बहुत समय तक terrorism रहा, उसका कारण कोई पंजाब के लोग नहीं थे। वह बॉर्डर स्टेट है। जैसे आज कश्मीर में हो रहा है, ईस्टर्न स्टेट्स में हो रहा है, ऐसे ही पंजाब में हुआ। मैं किसी का नाम नहीं लेना चाहता, किसी कंट्री का नाम नहीं लेना चाहता, लेकिन हम सब समझते हैं। उसके कारण हमारी जो पोजिशन हुई, पंजाब बहुत ज्यादा under debt आ गया। 62,602 करोड़ के लगभग पंजाब under debt है। 5,000 करोड़ per year interest हम उस पर दे रहे हैं। Latest पे-कमीशन की रिपोर्ट के अनुसार 12,000 करोड़ रुपए हमारा सैलेरी बिल है। कुल 17,000 करोड़ हमारा fixed expenditure है, जो किसी काम नहीं आया, लेकिन हमारी इनकम है 16,000 करोड़, तो हम आपके ज़रिए फाइनेंस मिनिस्टर साहब से यह भी अपील करेंगे कि हमारा जो debt है, उसकी restructuring कीजिए, ताकि पंजाब बच सके। अगर पंजाब मजबूत होगा, तो देश मजबूत होगा। अगर इस देश के सभी सूबे तरक्की करेंगे, हर सूबा अपने पांवों पर खड़ा होगा, तो फिर यह देश मजबूत होगा।

दूसरे, हमारी स्टेट के लिए सबसे ज्यादा तकलीफ की बात है - Tax holiday granted to neighbouring States of Punjab, मैं कोई उनके खिलाफ नहीं बोल रहा हूँ, न हमारी स्टेट उनके खिलाफ है। Tax holiday जरूर दीजिए, कश्मीर को दीजिए, उत्तरांचल को दीजिए, हिमाचल को दीजिए, लेकिन पंजाब भी तो बॉर्डर स्टेट है, इनको क्यों नहीं आप Tax holiday दे सकते? पहले तो हमारी खेती बेकार हुई, हमारा पानी चला गया और हमारा

Uncorrected/Not for publication - 10.08.2010

किसान बर्बाद हुआ, अब हमारी इंडस्ट्रीज़ बेकार हो रही हैं। हमारी सारी इंडस्ट्रीज़ पंजाब से बाहर जा रही हैं। जब इंडस्ट्रीज़ भी हमारी खत्म हो गईं और जो हमारा एग्रीकल्चर है, वह भी खत्म हो गया, तो स्टेट कहां रहेगी? जैसे बाकी देश में हो रहा है, वैसे ही पंजाब में भी प्रॉब्लम आएगी। ...(व्यवधान)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no. ...(Interruptions)... He is not listening. ... (Interruptions)...

श्री बलविंदर सिंह भुंडर : तो मैं आपके ज़रिए मिनिस्टर साहब से यह भी रिक्वेस्ट करता हूँ कि जो टैक्स है, जो पैकेज है, वह जो हमारी दूसरी neighbouring स्टेट्स हैं, उनके तरीके से पंजाब को भी देना चाहिए क्योंकि पंजाब बॉर्डर स्टेट है और आप समझ रहे हैं कि वह किस तरह की स्टेट है। अगर आज पंजाब में हालात कंट्रोल में हैं और उनको सही रखना है, तो आप हमारी यहां मदद कीजिए। ...(व्यवधान)...

श्रीमती माया सिंह : उपसभापति जी, सदन में कोरम पूरा नहीं है और सदन चल रहा है, इसलिए मेरा आग्रह है कि आप कल इसे लें।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The discussion on the Appropriation Bill concludes. As there is no quorum, the House is adjourned to meet at 11.00 a. m tomorrow.

**The House then adjourned at nineteen minutes past seven
of the clock till eleven of the clock on
Wednesday, the 11th August, 2010**