

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**TMV-DS/1A/11.00

**The House met at eleven of the clock,  
MR. CHAIRMAN in the Chair.**

**Q. NO. 141**

**SHRI MAHENDRA MOHAN:** I would like to know from the hon. Minister, through you, Sir, the specific things which have been decided. What is happening is that this Naxalism, Left Wing Extremism, is regularly increasing. The problem is that the conflicting interests and opinions among the party and the Government give rise to this kind of a situation. Every day we are hearing that people are killed by naxals, especially, the forces and they are getting demoralised. So, I would like to know from the hon. Minister, through your, Sir, whether the Government proposes to establish a Unified Command consisting of all naxal-affected States and make a retired Army Officer as its chief. If it is so, what the details are and how it is going to be implemented. I would also like to know whether the States have been consulted on this issue. It is the only way by which we can have a control over the Left Wing Extremism.

**SHRI P. CHIDAMBARAM:** Sir, the proposal is to have a Unified Command in each State and the States that have been identified are the States most affected, namely, Chhattisgarh, West Bengal, Jharkhand and Orissa. There is already a Unified Command in Chhattisgarh. The composition of the Unified Command which has been agreed by the Chief Ministers is that it will be chaired by the Chief Secretary. It will have the DGP, the Development Commissioner, the IG (Operations) appointed by the CRPF; the IG (Anti-Naxal Operations) appointed by the State Government, a retired Major General of the Army, a representative of the IB and a representative of the State Police Intelligence Department. This has been agreed to by the four States.

(Q.No. 141 - contd.)

**SHRI MAHENDRA MOHAN:** I would like to know from the hon. Minister, through you, Sir, whether, because of the Left Wing Extremism, there is no control on various routes where the trains are moving and the people are facing a lot of problems. It has also come to our knowledge that these naxals are getting arms and ammunitions from abroad and have more sophisticated weapons than our paramilitary forces. If it is so, I would like to know whether adequate training and sophisticated equipment will be provided to the paramilitary forces to deal with such situation and whether the Government has any information about the funding and procurement source of these organisations.

**SHRI P. CHIDAMBARAM:** Sir, the primary paramilitary force that we have to deal with naxalism is the Central Reserve Police Force. Some battalions of the BSF and the ITBP are also deployed. But then the duties of the BSF and the ITBP are elsewhere in India and that they can't be withdrawn entirely from those duties. The CRPF is a well-trained force. The CRPF is being put through a training in jungle warfare. Every company inducted into the naxal-affected States goes through a course in jungle warfare before they are actually inducted. It is not correct to say that the Maoists have weapons superior to the weapons of the paramilitary forces. This is simply not correct. How do the Maoists get weapons? They have some country weapons. They are able to loot weapons from the policemen they kill or from the police stations they are able to raid. There

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010****(Q.No. 141 - contd.)**

was a huge attack on an armoury in Orissa a few years ago. They looted a large number of weapons.

As far as money is concerned, they extort. They impose levies. They have looted bank branches. A bulk of their money comes from extortions, by imposing levies on trucks that pass through the affected areas and by collecting levies from whatever businesses are there in those areas. There is no evidence with us that they are getting money from abroad.

*(Contd. by 1B/VK)*VK-VNK/1B/11.05

**SHRI P. CHIDAMBARAM (CONTD):** But we believe and there is some evidence to support the case that the weapons are being smuggled from abroad, across the Myanmar border and across the Bangladesh border.

**श्री रामविलास पासवान:** सभापति महोदय, हमारे जो forces हैं, Paramilitary Forces हैं, सैनिक बल और अर्द्धसैनिक बल हैं, वे देश के जो external situation हैं, चाहे कश्मीर समस्या हो या पाकिस्तान समस्या हो या चीन समस्या हो या तिब्बत समस्या हो या नॉर्थ ईस्ट समस्या हो या नेपाल समस्या हो, इनमें उनका top priority है। उनके साथ हम किसी तरह का compromise भी नहीं कर सकते हैं। अब यह जो नक्सल समस्या है, यह बहुत ही भयावह समस्या है और पूरे देश के एक तिहाई जिले यानी 222 जिले नक्सल प्रभावित हो गए हैं। इसके लिए एक तात्कालिक कार्यक्रम है, जिस पर अभी हमारे गृह मंत्री जी ने जवाब दिया है, लेकिन जो long-term programmes हैं, इनमें सबसे मुख्य problem यह है कि आज बिहार, उत्तर प्रदेश और दूसरी जगहों पर नक्सलाइट्स में सिर्फ tribals ही नहीं बल्कि weaker sections के लोग भी जुड़ रहे हैं। चूंकि वहां जंगल नहीं है, इसलिए उनमें असंतोष है, वह बंद

(Q.No. 141 - contd.)

करके विरोध नहीं करेंगे, लेकिन बिहार में तो ऐसा होने लगा है। इसमें तीन मुख्य समस्याएं हैं। जंगल, जमीन और रोजगार की समस्याएं हैं। इन तीन के ऊपर, खास करके जो backward areas हैं, ध्यान देने की आवश्यकता है। इसलिए मैं सरकार से पूछना चाहता हूँ कि क्या सरकार नक्सल प्रभावित एरिया में एक परिवार में एक व्यक्ति को रोजगार की व्यवस्था करने के लिए सोच रही है? उनकी जो भी जमीन ली जाए, वह जमीन उनकी सहमति से ली जाए, जोर-जबर्दस्ती करके उनको जमीन से नहीं हटाया जाए।

**SHRI P. CHIDAMBARAM:** Sir, as I have said on more than one occasion, development is the first prong of the two-prong strategy that we are following. A large amount of money has been made available to the State Governments under various programmes. We have had meetings with the Members of Parliament of the Consultative Committee, the Members of Parliament of the affected districts and we have shared with them that on an average about 66 per cent of these funds have been spent by the States in the affected districts. So we urge the States to quicken the pace of development. The Planning Commission is now working on another integrated development plan, focusing on the most affected districts, which should be ready in a few days. This was broadly endorsed by the Chief Ministers. We hope to be able to provide more money to the affected districts. It is for States to ensure that these programmes are implemented. I have said that the focus must be on road connectivity, primary schools, primary health centres, drinking water, etc. These are the areas where they can focus and deliver results in a short span of time. However, I must also reflect what the

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**(Q.No. 141 - contd.)**

Chief Ministers tell us. The Chief Ministers say that while they are certainly keen to push developmental activities, unless the place is reasonably secure, it is not possible to send in teachers, doctors, build schools, build primary health centres and get contractors to make roads. That is an aspect which cannot be ignored. Therefore, we are totally committed to development as the first prong of the two-prong strategy. At the same time, we must create conditions under which developmental activities can take place. The service-providers, doctors, teachers, nurses, road builders can go and give a push to these developmental activities.

**SHRI MANI SHANKAR AIYAR:** Sir, the hon. Minister would remember that in response to a suggestion I had made that directions be issued to the State Governments, which have areas falling under the Fifth Schedule, that action be taken to ensure the implementation of PESA and the development money that is being spent be spent in consultation with Tribal Panchayats and Tribal communities through their Gram Sabhas..... (Contd. By 1C)

1c/11.10/mp-ks

**SHRI MANI SHANKAR AIYAR (contd.):** ...and the hon. Minister had kindly said that he would consult with the Prime Minister in this matter. But I find from the answer that has been supplied to us that the States were *inter alia* asked -- no more than asked -- to implement PESA on priority and it is precisely because they have

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

(Q.No. 141 - contd.)

neither implemented PESA on priority nor ensured that development in these areas is made participative development in line with the constitutional provisions that were initially initiated by Prime Minister Rajiv Gandhi, that we have the situation that obtains now.

Furthermore, the Integrated Development Plan referred to by the hon. Minister applies only to 35 core districts and not to the totality of LWE areas where many, many Police thanas are not under extremist influence.

**MR. CHAIRMAN:** Question please.

**SHRI MANI SHANKAR AIYAR** Furthermore, we heard from the Minister of Panchayati Raj yesterday, in an answer to a Starred Question, that he was not involved with PESA or PESA affected areas.

**MR. CHAIRMAN:** Question please.

**SHRI MANI SHANKAR AIYAR** So, in these circumstances, may I request the hon. Home Minister to tell us whether or not Government proposes to issue directions to States which have Fifth Schedule areas under para 3 of Part A of the Fifth Schedule of the Constitution or not.

**SHRI P. CHIDAMBARAM:** Sir, if I have given the impression that the Integrated Action Plan will be confined to the 35 districts, I wish to correct that impression. I don't think I used those words. But, nevertheless, if I have given that impression, I will correct it.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

(Q.No. 141 - contd.)

The Integrated Action Plan will certainly apply to the 35 affected districts. But we have told the Planning Commission that they should enlarge that number to take note of many more of the 83 districts where Naxalite activity is reported more often. Therefore, when the final plan is drawn up, I am sure it will cover far more than the 35 most affected districts.

Sir, as far as PESA is concerned, at the last CM's Conference, we placed before the Chief Ministers the conclusion that had been earlier arrived at by the Cabinet Committee on Security. One of the points was: State Governments to implement PESA strictly and vigorously, in particular to ensure that rights over minor forest produce are assigned to the Gram Sabhas and the interposition of Government controlled Departments of Cooperations or Cooperatives are removed. After elaborate discussion, when I summed up the discussions, I said this is the conclusion; implementation of PESA has to be taken on priority; instead of Gram Sabha, the minor forest produce are still controlled by corporations, cooperatives and Government departments; States must review the situation and take corrective action. So, this is the conclusion of the Chief Minister's meeting. The implementation of this conclusion lies with the State Governments and we will persuade the State Governments to implement this conclusion quickly.

**श्री प्रकाश जावडेकर :** सभापति महोदय, अभी जो माननीय गृह मंत्री जी ने उत्तर दिया, वह बहुत अहम है क्योंकि देश को चिंता है कि नक्सलवादियों की प्रहारक क्षमता कैसे कम हो। साथ ही उन्होंने जो कहा कि कैसे उन्होंने arms इकट्ठे किए हैं, उसमें एक महत्वपूर्ण पहलू यह

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010****(Q.No. 141 - contd.)**

है कि म्यांमार बॉर्डर से Chinese arms बहुत बड़ी मात्रा में स्मगल हो रहे हैं। आज यह बॉर्डर porous है क्योंकि वहां हमारे कोई regular checks नहीं हैं। तो जब तक म्यांमार बॉर्डर पर check करके, उनको जो arms मिल रहे हैं, वे कम नहीं होंगे, तब तक उनकी प्रहारक क्षमता बढ़ती रहेगी, यह कम नहीं होगी। इसलिए मेरा अनुरोध है कि नक्सलाइट्स के साथ हमारी strategy बहुत महत्वपूर्ण होनी चाहिए। We must track the money trail, arms trail, logistic support trail and the overground supporters. तो आप इस विषय में किस दिशा में जाना चाहते हैं? (1D/MP-KGG पर आगे)

kgg-mp/1d/11.15

**SHRI P. CHIDAMBARAM:** Sir, as I said, every company in the para-military force inducted in naxal-affected States goes through a period of training in jungle warfare. Many battalions of CRPF and BSF have been trained by the Army. The Army has its own Rashtriya Rifles which operates, as you know in forest areas of the north-east. Therefore, the Army trains the CRPF and the BSF, which is inducted. Since the training capacity is limited, it will take time for every single battalion of CRPF and BSF to change. But, we have ensured that every company inducted in the naxal-affected States is trained in jungle warfare school or goes through training in an Army training camp or institute.

**SHRI PRAKASH JAVADEKAR:** I had asked about the arms trail and...

**SHRI P. CHIDAMBARAM:** Sir, I have already answered that question. Yes, there is intelligence report to show that arms are smuggled across the border from



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010****(Q.No. 141 - contd.)**

Myanmar and Bangladesh. These borders are porous. Fencing work is going on in the India-Bangladesh border. No fencing has been taken up in the India-Myanmar border for reasons which any one who has been in the Government knows that those are very, very difficult terrains and difficult conditions. These borders are porous borders. Nevertheless, the BSF and the Army maintain vigil. A large number of interceptions take place. A large number of people are apprehended. Nevertheless, there is intelligence to show that some weapons are indeed smuggled across the border.

(Ends)

**श्री मोती लाल वोरा :** सर, मुझे भी सवाल ...(व्यवधान)...**श्री नरेश चन्द्र अग्रवाल :** सभापति जी, मैं भी...**श्री सभापति :** केवल तीन सप्लीमेंटरीज़ हो सकते हैं, आपको मालूम है।**श्री नरेश चन्द्र अग्रवाल :** माननीय सभापति जी, कभी-कभी तो मौका मिलना चाहिए।**श्री सभापति :** नहीं, ऐसे चेयर के लिए बहुत मुश्किल हो जाएगा। प्रश्न संख्या 142...

(समाप्त)









**सरदार सुखदेव सिंह ढिंडसा :** चेयरमैन सर, जब भी कभी सवाल पूछा जाता है तो ये 2733 की एक फिगर देते हैं, जो आहूजा कमेटी की रिपोर्ट के अनुसार है, जो दिल्ली गवर्नमेंट ने बनाई थी, लेकिन उस कमेटी के अलावा कुछ और committees privately बनी थीं, जो बहुत prominent लोगों ने बनाई थीं, जैसे ऑनरेबल जस्टिस सीकरी, रिटायर्ड चीफ जस्टिस ऑफ सुप्रीम कोर्ट और उसमें सच्चर साहब थे, कुलदीप नय्यर जी थे और बहुत से लोग थे, तो फिगर तो उन्होंने बहुत बड़ी दी है। दूसरा, इसमें जो सिख ट्रकों में, टैक्सियों में, रेलवे में या कहीं और मारे गए, उनका जिक्र नहीं है। मैं मंत्री जी से पूछना चाहता हूँ कि क्या वे कमेटीज, जो privately बनी थीं, उनकी रिपोर्ट लेकर, इसको दोबारा रिवाइज करेंगे? जो कुछ लोग रह गए हैं, उनको इसमें add करने का इनका इरादा है या नहीं?

**SHRI P. CHIDAMBARAM:** Sir, the question is about the number of Sikhs who were regrettably killed during the anti-Sikh riots of 1984. In the translation I have heard the word 'accident'. I am not sure whether the hon. Member used the word accident. He is talking about the people who have been killed during the riots. To the best of my information, the Ahooja Committee has indicated the number of 2,733. We are dealing with the number of 2,733. If there is any other report which has given a larger number or identified a larger number and whether it has been accepted by the Government, I am certainly willing to look into it. But, what I have been briefed in the matter is, for many, many years, both this Government, the UPA-I and the previous Government, have acted upon this number of the Ahooja Committee report and that number is 2,733.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010****(Q.No. 142 - contd.)**

**सरदार सुखदेव सिंह ढिंडसा :** सर, मेरा दूसरा सवाल यह है कि इन्होंने फिगर दी है कि कैसे claimants को दे दिए गए हैं लेकिन यह पैकेज तो rehabilitation package था, मैं मंत्री जी से पूछना चाहता हूँ कि जो अभी भी स्लम हैं, जैसे तिलक नगर में है...

(1E/SC पर क्रमशः)-mp/sc-tdb/11.20/1e

**सरदार सुखदेव सिंह ढिंडसा (क्रमागत) :** वहां पर अभी तक किसी को कोई मकान नहीं दिया गया। इसके अलावा उस पैकेज में यह भी था कि जो विधवाएं हैं, उनके बच्चों को नौकरी दी जाएगी। मैं जानना चाहता हूँ कि इन्होंने ऐसे कितने बच्चों को नौकरी दी? उसमें यह भी था कि जो लोग उसमें नहीं आए, उसको दुबारा देखकर उनको मदद की जाएगी। मैं यह जानना चाहता हूँ कि इतने सालों से जो लोग अभी तक स्लम में बैठे हैं, आप तिलक नगर में जाकर देखिए, उनको बसाने के बारे में आपने क्या किया और क्या आपने उन विधवाओं के बच्चों को नौकरी दी? अगर दी तो कितने बच्चों को दी? मैं मंत्री जी से पूछना चाहता हूँ कि क्या सरकार का ऐसा कोई इरादा है कि जो लोग स्लम में रहते हैं या विधवाओं के बच्चों को नौकरी देने के बारे में जो पैकेज में कहा गया था, उस संबंध में क्या वे कुछ करेंगे?

**SHRI P. CHIDAMBARAM:** Sir, we have given compensation after dealing with claims of death, injury, damage to residential properties, uninsured commercial/industrial properties, rehabilitation grant, employment and pension. We have also given pension to widows and old-aged parents of those killed. We have given employment to children, family members of the victims.

**SARDAR SUKHDEV SINGH DHINDSA:** How many?

(Q.No. 142 - contd.)

**SHRI P. CHIDAMBARAM:** Just a minute. I am answering it. All this is contained in a long document dated 3<sup>rd</sup> August, 2010, which I have received from the Government of the National Capital Territory of Delhi. I am willing to send the copy of this letter to the hon. Member before the end of the day.

**श्री एस.एस.अहलुवालिया :** सभापति महोदय, यह सवाल सिर्फ दिल्ली का नहीं था। जब इस घटना के बाद पहली कमेटी बनी थी, उसको दिल्ली, कानपुर और बोकारो चास को कवर करने के लिए कहा गया था और दिल्ली के बाद maximum killing कानपुर और बोकारो चास में हुई थी। महोदय, लोगों की सिर्फ हत्या ही नहीं की गयी, लोगों को सिर्फ जिंदा ही नहीं जलाया गया बल्कि उनकी प्रॉपर्टी को भी लॉस हुआ था। समय-समय पर सरकार ने योजनाएं बनार्यीं किन्तु उन योजनाओं से बैंकों ने अपने ऋण की भरपाई कर ली और जो affected लोग हैं, उनको कोई मुआवजा नहीं मिला, उनका मुआवजा बैंकों ने अपने account में adjust कर लिया। इसके बारे में भी कमेटी बनायी गयी और कहा गया कि मुआवजे की राशि बैंक के ऋण को चुकाने के लिए नहीं लाई जाएगी। उसके बावजूद यह किया गया और लोगों को आज तक मुआवजा नहीं मिला है। सर, मैं झारखंड से आता हूं, बोकारो चास उस इलाके में है। कानपुर में लोग अभी भी त्रसित हैं, उन्हें मुआवजा नहीं मिला है। जो लोग रेल में travel करते हुए या सड़कों पर ट्रक चलाते हुए या गाड़ियों में travel करते हुए मारे गए, उनको आज तक चिन्हित नहीं किया गया क्योंकि बॉर्डर issue लगाकर कहा गया कि यह हमारा थाना क्षेत्र नहीं है, यह उनका थाना क्षेत्र है या यह उनका थाना क्षेत्र नहीं है या यह हाईवे में मारा गया या रेलवे ट्रैक पर मारा गया। इस प्रकार इसके ऊपर मुआवजा नहीं मिला।

**MR. CHAIRMAN:** Question please.



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

(Q.No. 142 - contd.)

**श्री एस.एस.अहलुवालिया :** मेरा कहना है कि क्या आप इसके ऊपर कार्यवाही करके जितने लम्बित मामले हैं और जो फौजी अफसर या फौजी जवान उस वक्त वर्दी में मारे गए थे, रेल पर travel करते हुए या टैक्सी, गाड़ी या कार से travel करते हुए मारे गए या जो ड्राइवर ट्रक चलाते हुए, टैक्सी चलाते हुए मारे गए थे, जिनको आहूजा कमेटी ने चिन्हित नहीं किया है, क्या आप उनको चिन्हित कराने की व्यवस्था करेंगे और कानपुर तथा बोकारो चास में जो लोग मारे गए हैं या जिनकी प्रॉपर्टी लूटी गयी या जला दी गयी, उनको मुआवजा दिलाने के संबंध में कारगर कदम उठाएंगे?

**SHRI P. CHIDAMBARAM:** Sir, pursuant to an assurance given by the Prime Minister and the then Home Minister during discussions on the Report of the Justice Nanawati Commission of Inquiry in the Lok Sabha and the Rajya Sabha on 16<sup>th</sup> January, 2006, orders were issued extending the rehabilitation package to other States.

(Contd. by 1f-kls)

KLS/MCM/1F-11.25

**SHRI P. CHIDAMBARAM (CONTD):** I have with me a copy of that communication and States were advised to follow a timetable. Another communication issued was on 30<sup>th</sup> September, 2009 in continuation of the earlier communication. Bihar, Chhattisgarh, Haryana, Himachal Pradesh, Jammu & Kashmir, Jharkhand, Madhya Pradesh, Orissa, Punjab, Uttarakhand, Uttar Pradesh, UT of Chandigarh, West Bengal and Tamil Nadu have reported claims falling under death injury, damage to residential uninsured commercial industrial properties rehabilitation

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

(Q.No. 142 - contd.)

grant. We have disbursed money, the States have disbursed money and these monies have been paid to claimants whose claims have been accepted. So, the rehabilitation package has indeed been extended to a large number of States and a total 38,384 cases were settled, 1,965 are pending. The total sum released by the States and the Centre - States released Rs.518,87,34,901 and the Centre released Rs.501,21,88,608. If there are any issues that are pending, as hon. Member points out, people travelling on trains, service personnel, etc., I shall certainly look into it. The final package that was approved was based on the recommendation of the Shankaran Committee Report in 2006. This has been implemented not only in Delhi but in the States whose names are there.

**SHRI ASHWANI KUMAR:** Thank you, Mr. Chairman, Sir. The question relates to rehabilitation package which was originally intended as atonement, although a minor atonement, for national tragedies of vast proportion. It is indeed creditable that the Government has given a large amount by way of compensation. But it is equally true, Mr. Home Minister, even today there are a number of people who consider themselves as eligible for the rehabilitation package but have not got the relief which is intended for them. May I ask of the Home Minister whether in determining the eligibility, he would take a liberal view, a more compassionate view rather than sticking to the last detail of proof of eligibility? Most people who suffered in those times may not be able to establish proof beyond doubt as we do

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010****(Q.No. 142 - contd.)**

in court, will he be good enough to issue instructions to take a compassionate and liberal view for determining the eligibility?

**SHRI P. CHIDAMBARAM:** Sir, as I said, we have issued guidelines and I am sure that the State Governments, the authorities of the State Governments when they apply these guidelines, will do it with compassion, generosity and charity. For Delhi, my instruction to the Delhi Government is please be compassionate and generous. I reiterate those instructions, that advice to the other State Governments also.

**श्री राजनीति प्रसाद :** महोदय, बुजुर्ग माता-पिता को यह जो 2500 रुपए प्रति माह की पेंशन मंजूर की गई है, क्या उसमें आप बढ़ोत्तरी करेंगे, क्योंकि महंगाई वगैरह हो गई है, सिक्स्थ पे-कमीशन वगैरह-वगैरह हो गया है, तो क्या आप इसको 2500 रुपए से कुछ ज्यादा करेंगे? यही मेरा सवाल है।

**SHRI P. CHIDAMBARAM:** Sir, it is a suggestion and I certainly take note of the suggestion.

**MR. CHAIRMAN:** Question No.143. ...(Interruptions)..

**श्री विनय कटियार :** सभापति महोदय, मैं रोज ही सबसे पहले हाथ उठा रहा हूं। कल भी उठाया, आज भी उठाया, कल तीन प्रश्नों पर उठाया, आज भी उठाया।.....(व्यवधान)

**श्री सभापति :** देखिए, विनय कटियार जी,

**श्री विनय कटियार :** लेकिन पता नहीं ऐसा क्यों हो रहा है। पिछले सत्र में भी इसी प्रकार से उठाया। क्या आप हमसे नाराज हैं?.....(व्यवधान)

**सुश्री मैबल रिबैलो :** कल हमारा क्वेश्चन था, वह आपने डिस्टर्ब कर दिया।.....(व्यवधान)

(Q.No. 142 - contd.)

**श्री सभापति :** विनय कटियार जी, आपको मालूम है कि क्वेश्चन पूरे हाउस में रोटेट करने होते हैं।.....(व्यवधान)

(1G/GS पर क्रमशः)

SSS-GS/1G/11.30

**श्री सभापति :** आपकी पार्टी से तीन सवाल पूछे गए हैं।...(व्यवधान)...

**श्री विनय कटियार :** पार्टी को तो लेना ही था। ...(व्यवधान)...

**श्री सभापति :** नहीं, नहीं। देखिए, रोटेशन के आधार पर ...(व्यवधान).... रोटेशन का प्रिंसिपल जरूरी है।...(व्यवधान)...

**श्री विनय कटियार :** सर, पार्टी की संख्या के आधार पर हमें मौका मिलना चाहिए।...(व्यवधान)...

**श्री सभापति :** नहीं, नहीं। ...(व्यवधान).... Just one minute. Let me clarify one point. आप एक मिनट बैठ जाइए। ...(व्यवधान).... आपका सवाल नहीं था। आप सिर्फ सप्लीमेंट्री पूछना चाहते थे। ठीक है। ...(व्यवधान)...

**श्री बलविंदर सिंह भुंडर :** सर, यह केंद्री का सवाल है। ...(व्यवधान)...

**MR. CHAIRMAN:** There is no computer programme by which three names can be picked out of 242. The Chair follows a principle of rotating them around the House. If somebody has a better suggestion I am quite willing to look at it. Q. No. 143.

(Ends)











**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010****Q. NO. 143**

**MS. MABEL REBELLO:** Sir, there is not much reply in this, but, still Sir, I want to ask the hon. Minister that there is a FDI policy in place of the Government and the FDI policy is meant to attract investment into the country so that we can have a large number of manufacturing jobs and create wealth in the country. I would like to ask the hon. Minister -- the FDI policy is on for the last so many years -- is there any re-thinking on it and what is the Minister thinking about it. Will he please enlighten us, Sir?

**SHRI ANAND SHARMA:** Sir, there is a FDI policy in place since 1996 and this policy as such conveys about investments to be made under automatic route. The procedure or the methodology for calculation of FDI, the sectors where sectoral gaps are there, that also is communicated. I would like to inform the hon. Member that Government takes steps to attract Foreign Direct Investment in various sectors. It is done through entering into bilateral agreements for investment promotion and protection. It is also done by ensuring an active interaction between the Governments and also the industry apex chambers with the industry of the other countries. India has remained one of the most favoured destinations for FDI. Even during the period of economic crisis we were the first three favoured destinations. As per the UNCTAD Report, i.e. on World investment report between 2009 and 2012, India will be one of the first three countries. Regarding what else is done, there have been three steps which have been taken and I would like to share those, Mr. Chairman, Sir, with the House. One is, that we have created an Invest Indian company...

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

(Q.No. 143 - contd.)

**MR. CHAIRMAN:** Could you stick to the question and the answer only.

**SHRI ANAND SHARMA:** I would stick, Sir, but allow the...

**MR. CHAIRMAN:** We will not expand the scope of the question.

**SHRI M. VENKAIAH NAIDU:** He is trying to enlighten us.

**MR. CHAIRMAN:** I think time is very precious. Let us have the second supplementary please.

**MS. MABEL REBELLO:** Sir, the Minister in his reply says for a downstream investment by an Indian company to count as Indian investment, the investing company has to be both ultimately 'owned and controlled' by Resident Indian citizens. Now, I want to know from the hon. Minister how does he define an Indian company 'owned and controlled'. There were large numbers of Indian companies, even listed companies, where the owners own hardly 30 per cent or so. So, how does he define Indian companies? I want to know from the hon. Minister what is 'owned and controlled'.

(Followed by NBR/1H)

-SSS/NBR-ASC/1H/11.35.

**SHRI ANAND SHARMA:** Sir, there was a GoM which went into this question. After that, the Press Note 2, 3 and 4 of the calendar year 2009 communicated the guidelines and methodology for calculation of foreign investment in a company, both direct and indirect, by defining the concept of ownership and control and using both as a means of calculating indirect foreign investment. A company is

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

(Q.No. 143 - contd.)

accepted as owned by resident Indian citizens and Indian companies which are owned and controlled by resident Indian citizens if more than 50 per cent of the equity interest is beneficially owned by resident Indian citizens and Indian companies. And, for a company to be controlled by resident Indian citizens and Indian companies, those companies where the resident Indian citizens and Indian companies controlled and controlling the companies have the power to appoint majority of the Board of...

**MS. MABEL REBELLO:** Sir, a large number of companies own only 30 per cent.

**SHRI ANAND SHARMA:** I am talking of power to appointment majority of the Board of Directors to the said company. More than 50 per cent, as I have said, of the equity holding as beneficial shareholding, not only shares, means they have the complete ownership of shares. I think, beneficial shareholding is a very clear concept.

**SHRI TAPAN KUMAR SEN:** Sir, taking a cue from the hon. Minister's reply, I would say, of late, there are certain takeovers of the Indian companies, particularly in the pharmaceutical sector. How do you look into the status of those companies? The very recent example is Ranbaxy.

Another point is this. I don't know how you count 50 per cent on a beneficial shareholding. The fact is, in most of the private companies the ownership of shares of those who are controlling is around 30-35 per cent on an average. That is the real picture. Then, how do you define it in that case? The

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

(Q.No. 143 - contd.)

remaining 20 per cent has to be owned by Indians and then it will be considered as 50 per cent beneficial. I request the hon. Minister to understand this.

**SHRI ANAND SHARMA:** Sir, I reply the second supplementary of the hon. Member first.

I have clearly explained that the Government have communicated the policy clearly defining the guidelines and methodology for calculation of total foreign investment and also the ownership and control by resident Indian entities that is more than 50 per cent of the equity interest beneficially owned by resident Indian citizens and Indian companies. That means, a minimum 51 per cent has to be owned by Indian entities/Indian companies and that has to be beneficial holding and the control also has to be there i.e., power to appoint majority on the Board of Directors.

Sir, as you have guided that we have to be restricted to the question, on the pharmaceutical companies' takeover, I am afraid, this supplementary does not arise out of the main question. But, I can assure the hon. Member that if he wants I can send him the information. But, investments are permitted only as per the guidelines, FDI Policy and not outside those parameters.

**SHRI ASHOK GANGULY:** Sir, the hon. Minister has said that our policy was defined in 1996. But, it has undergone transformation over a period of time. As a National Member of the Investment Commission, we came continuously face-to-face with foreign investors who are either confused at the beginning of the process or became even more confused during the process. It is because of a

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

(Q.No. 143 - contd.)

number of rules and regulations keep on changing -- the Press Note, the FIPB Directorate, the ability to invest in certain sectors without seeking permission in certain sector, lack clarity, particularly in sensitive sectors. As a consequence of that, I would like, through you, Mr. Chairman, to ask the hon. Minister that our rating, as a country, in terms of attractiveness for foreign investor, is significantly below than many other countries.

(CONTD. BY USY "1J")

-NBR-USY/11.40/1J

**SHRI ASHOK GANGULY (CONTD.):** This is a fact. But it need not be so. My question is this. What steps are you taking in order to convert the real attractiveness, which we feel about our country, into attractiveness to a lot of people around the world who see India as one of the important and attractive destinations of the world?

**SHRI ANAND SHARMA:** Sir, I thank the hon. Member for a very useful question, which will allow me to explain as to what steps have been taken in the recent past. Earlier, as per the 1996 policy, the cap for the FIPB approval was the project cost of Rs. 600 crores. In January, this year, the Cabinet has approved a major change, where the net equity inflow up to Rs. 1200 crores is within the ambit of the FIPB. So, there is a big shift between the project cost, as the hon. Member

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

(Q.No. 143 - contd.)

would appreciate, and net equity inflow from Rs. 600 crores project cost to Rs. 1200 crores net equity inflow. Only beyond that the CCA approval would be required. Secondly, we have created this company in West India, not for profit, with partnership between the Government and the FICCI, where the majority shareholding, that is, 51 per cent, is with the industry to give sectorial counselling support and information. The portal is functioning. They are also coordinating for statutory approvals so as to assist those investors who do not have logistics or resident offices in India. Third, and very important step, earlier, the FIPB policy was communicated through calendar year press notes, RBI circulars and the FEMA guidelines. In December, 2009, we have taken a decision that we will have a single FDI policy document, after stakeholders' consultations on the draft document. On 31<sup>st</sup> of March, a single FDI policy document had been put in place. It subsumes 178 Press Notes of all the previous years, all RBI circulars and all FEMA guidelines. And, the reason is to ensure nationality, definitional clarity and easy comprehension of India's FDI policy.

**SHRI PIYUSH GOYAL:** Thank you, Mr. Deputy Chairman. It is my first question. I would like to compliment the hon. Member, Ms. Mabel Rebello, because she has put an excellent question. But the hon. Minister has not replied to the question at all.

**MR. CHAIRMAN:** Please put your question.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

(Q.No. 143 - contd.)

**SHRI PIYUSH GOYAL:** How many layers does the Department clear, before we find out the beneficial ownership, to determine that the sectoral cap is complied with. Secondly, nominee... (Interruptions)

**MR. CHAIRMAN:** Only one question please.

**SHRI PIYUSH GOYAL:** Just small one, Sir. The nominee Indian shareholders often hold shares with a buyback arrangement, which can be brought back by the foreign company once the sectoral cap is shifted. Does the Department investigate -- this is what the question Ms. Rebello had asked -- the agreements which are there at the back of the nominee Indian shareholders?

**SHRI ANAND SHARMA:** Sir, the shareholding pattern for any FDI application, which is made before the FIPB, has to be very clearly communicated and declared. That is properly examined. I am referring to those cases of investment where the approval of the FIPB is mandatory. There are a large number of sectors, which are there under the automatic route, where the investing company only has to give the information to the RBI. But for all those sectors, where approvals are required, surely the shareholding pattern and ownership is clearly examined.

Secondly, there is another important thing, which I would like to inform the Member. He referred to the sensitive sectors. In sensitive sectors, the policy is clear. It is not the Indian entities, but a single Indian entity or a single shareholder must have 51 per cent. These are not multiple entities.

(Ends)

(Followed by 1k -- SKC)











**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

1k/11.45/skc

**Q. No. 144**

**MS. SUSHILA TIRIYA:** Sir, the hon. Minister has said that the Indian insurgent groups procure arms and ammunition from neighbouring countries. I would like to know from the hon. Minister whether the Border Security Force, which is deployed in the North-Eastern borders of the country, is well-equipped with modern weapons to counter insurgency and whether the Minister is satisfied with the border area action plan? What is the percentage of civilians and Border Security Force personnel who have died in the last three years and what is the rehabilitation package available for them?

**SHRI P. CHIDAMBARAM:** Sir, the BSF is, indeed, well-equipped and well trained to deal with infiltration from across the border. The Assam Rifles is also deployed in the North-Eastern States. The Assam Rifles, which is deployed there as a part of the Army are, obviously, well-equipped and well-trained. Nevertheless, Sir, as I said in reply to an earlier question, there are incidents where infiltration has taken place and arms have been smuggled from across the border. This is an ongoing struggle between the infiltrators, smugglers and security forces. More often than not, the security forces are successful, but sometimes, it is true that smuggling and infiltration takes place.

Sir, as far as the border area development is concerned, much more needs to be done at the border areas. These are very inhospitable terrains, very remote areas; connectivity is poor. Despite these constraints, efforts are being made to build roads, establish border outposts and to develop the border areas so that vigilance and security of the border can be enhanced. As for the number of

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

(Q.No. 144 - contd.)

security forces and civilians killed, I have State-wise information with me. In 2008, 46 personnel of the security forces were killed; in 2009, 42 were killed, and in 2010, up to 15<sup>th</sup> July, only two have been killed. So, 2010 in that sense has been a satisfactory year. The number of civilians killed in 2008 is a little over 400; in 2009 the number is about 230 and in 2010, again, thanks to a large number of groups coming to the negotiating table for talks, the number of civilians killed in 2010 is 44. In fact, in the States of Arunachal Pradesh, Nagaland and Mizoram there have been no civilian deaths in the current year.

**MS. SUSHILA TIRIYA:** Sir, I would like to know from the hon. Minister whether, apart from the North-Eastern States, the eastern parts of India are also affected by insurgency. I would also like to know whether there is any linkage between the Maoists and the Naxalites operating in the eastern parts of India, especially the tribal areas, of Orissa and West Bengal.

**SHRI P. CHIDAMBARAM:** Sir, Indian insurgent groups are really tribe-based groups. Usually one tribe but sometimes more than one tribe are behind these insurgent groups. This phenomenon is found in the North-Eastern States. States like Orissa, Bihar, Jharkhand and Chhattisgarh are affected by a different kind of problem, the Maoist problem.

(Ends)

(Followed at 11/ksk)

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**KSK/11.50/1L**(Q.No. 144 - contd.)**

**SHRI TIRUCHI SIVA:** Thank you, Sir. In Manipur, some Naga organisations had called for a week-long economic blockade on NH-39, and it got aggravated due to various other reasons. The Home Ministry, in a written reply to an unstarred question in July, has said that though economic blockade has been lifted in June, the transportation on NH-39 is still infrequent. May I know from the hon. Minister what are the steps taken by the Government to bring back normalcy on NH-39?

**SHRI P. CHIDAMBARAM:** Sir, the problems that affect Nagaland and some districts of Manipur are very well known. NH-39 was indeed a subject-matter of blockade for several days, several weeks rather. But, finally, we were able to persuade the protestors to lift the blockade. The blockade in NH-39 is lifted. Again, of course, the UNC has announced a blockade. Yesterday, the Chief Minister of Manipur held a meeting with all the groups representing the hill districts, but UNC did not attend that meeting. Nevertheless, an appeal has been made to UNC to come and discuss the matter with the State Government. Meanwhile, we have positioned enough security forces on NH-39 and we have given strict instructions that the trucks of the Food Corporation of India carrying foodgrains and the trucks of oil companies carrying fuel will be plied on NH-39. Actually, they have been plying until yesterday; they are plying today; and, we will ensure that these trucks use NH-39. As far as private trucks are concerned, they have some problems in using NH-39. They complained about extortion. We have deployed security forces. We are prepared to provide security for convoys

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

(Q.No. 144 - contd.)

of private truckers. Talks are going on, as we speak, both in Nagaland and Manipur, and I hope that the blockade in NH-39 will not be there and trucks will continue to ply on NH-39.

NH-53 is a slightly different problem. There, part of the blockade on NH-53 was done by the Meithi groups themselves. But, NH-53 is now open. It is a longer route, somewhat difficult route. But, trucks are plying on NH-53 and security is being provided for trucks which ply on NH-53 also.

These are sensitive subjects. We are trying to deal with it without violence, without bloodshed. We don't want a situation where there is bloodshed. So far, things are peaceful. Although the blockade did affect Manipur, but as we speak, NH-39 is open and trucks are plying.

**SHRI KUMAR DEEPAK DAS:** The hon. Minister, in his reply, has stated that Border Guarding Forces and State Governments have been taking action against the outfits from time to time. Sir, it is such a state of affairs that even after 25 years of Assam Accord, the border has not been sealed till today. There is no floodlight. Few days back, some outfit passed through the border and they cut the barbed wire in the border. They smuggled arms and ammunition through that area in South Salmara district. Has the Minister taken any steps in this regard?

**SHRI P. CHIDAMBARAM:** Sir, I won't be able to answer this question in relation to the specific incident that took place a few days ago. I will gather information because I don't want to give an answer which is neither accurate nor satisfactory.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

(Q.No. 144 - contd.)

Therefore, let me give an answer in writing. But, our Border Guarding Forces are doing a very difficult job in very difficult conditions. Yes, there could be lapses, there could be cases where infiltration takes place, where smuggling takes place, but this specific case which he has pointed out...(Interruptions)

**SHRI KUMAR DEEPAK DAS:** But, this incident took place because there is no floodlight in that area.

(followed by 1m - sk)

-Ksk/sk-psv/11.55/1M

**SHRI P. CHIDAMBARAM:** I will answer that, Sir. There is a scheme to fence the border, to lay a road on the border and to provide floodlights on the border. This has been successfully implemented in Punjab, Rajasthan and Jammu. On the Bangladesh border, it is a more difficult process. Work is going on. A report is made at the end of the month on how many kilometers of road has been laid, how many kilometers of fence has been laid and how many floodlights have been provided. I will furnish that information to you. You can measure the progress month after month. (Interruptions)

**SHRI KUMAR DEEPAK DAS:** Sir, whether it is (Interruptions)

**MR. CHAIRMAN:** Please (Interruptions) No more questions. (Interruptions)  
Yes, Shri Rudy.

**श्री राजीव प्रताप रूडी:** सर, मैं इस प्रश्न पर माननीय मंत्री जी का जवाब पढ़ रहा था। आप मुझे क्षमा करिएगा। अभी तक मंत्री जी ने इस सवाल पर जितने जवाब दिए हैं, उनको पढ़ कर



(Q.No. 144 - contd.)

देखें। प्रश्न सीधा-सीधा यह पूछा जा रहा है कि भारत में जो इनसर्जेंट ग्रुप्स हैं क्या उनका किसी प्रकार से चीन के साथ सम्बन्ध है और क्या चीन में इस प्रकार के कैम्प्स स्थापित किए गए? मंत्री जी ने जो जवाब दिया है, उसमें तीन बातें कही हैं। मैं जानता हूँ कि प्रथम पंक्ति में बैठने वाले मंत्री अनुभवी भी हैं। He says, "There are no specific reports". The second sentence reads, "However, Government of India is aware", and the third sentence speaks, "These concerns are shared at various bilateral fora". I can understand, Sir, that you can explain everything. But if this is how you reply to a specific question and you give it to the House like this, I think, it is completely unfair. आप इस जवाब को पढ़ कर देखें। जिस प्रकार से इन्होंने इस सवाल का जवाब दिया है, क्योंकि यह अनुभवी हैं, सदन में इनका जवाब कोई न पढ़े, इस प्रकार से दिया है। यह सवाल स्पष्ट है। मैं माननीय सदस्य से पूछूँगा ...(व्यवधान)...

**MR. CHAIRMAN:** Let the hon. Minister answer this. (Interruptions) We are short of time.

**श्री राजीव प्रताप रूडी:** सर, मैं माननीय सदस्य से कहूँगा कि वह सवाल के जवाब को पढ़ कर देखें। क्या मंत्री जी ने इस सदन के समक्ष उस प्रश्न का जवाब दिया है जो सदन के सामने स्पष्ट रूप से दिया जाना चाहिए? I understand that this question is \* or she may not be able to or she may not have considered it. (Interruptions) But you cannot answer the question like this. (Interruptions)

---

\* Withdrawn by the hon. Member.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

(Q.No. 144 - contd.)

**SHRIMATI BRINDA KARAT:** What is this, Sir? (Interruptions)

**MR. CHAIRMAN:** Please don't go up at a tangent. (Interruptions)

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN:** How can he say like that?

**SHRI RAJIV PRATAP RUDY:** I withdraw my remark. (Interruptions) I withdraw my remark. (Interruptions) I withdraw my sentence, but this question has not been answered. (Interruptions)

**MR. CHAIRMAN:** The remark has been withdrawn. (Interruptions) The remark has been withdrawn. (Interruptions)

**SHRIMATI BRINDA KARAT:** He should apologise, Sir. (Interruptions)

**SHRI RAJIV PRATAP RUDY:** Sir, this question has not been answered. (Interruptions)

**MR. CHAIRMAN:** Please (Interruptions) The remark has been withdrawn. (Interruptions)

**SHRI RAJIV PRATAP RUDY:** Sir, this question has not been answered. I am standing in her support. (Interruptions) This question has not been answered. (Interruptions)

**MR. CHAIRMAN:** You don't want answer. Do you? (Interruptions)

**SHRI BIRENDRA PRASAD BAISHYA:** Sir, I have not been given the time. (Interruptions)

**MR. CHAIRMAN:** Mr. Baishya, please resume your place. (Interruptions) The remark has been withdrawn. (Interruptions)

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010****(Q.No. 144 - contd.)****SHRI RAJIV PRATAP RUDY:** Sir, this question has not been answered.

(Interruptions) I am not trying to (Interruptions)

**MR. CHAIRMAN:** I get the impression that you don't want the answer.

(Interruptions) The remark has been withdrawn. (Interruptions) I don't think that (Interruptions)

**सुश्री सुशीला तिरिया:** सर, ...(व्यवधान)...**डॉ० प्रभा ठाकुर:** सर, ...(व्यवधान)...**एक माननीय सदस्य:** सर, ...(व्यवधान)... इनको माफी माँगनी चाहिए ...(व्यवधान)...**श्री रुद्रनारायण पाणि:** सर, ...(व्यवधान)...**श्रीमती वृंदा कारत:** सर, ...(व्यवधान)... इनको माफी माँगनी चाहिए ...(व्यवधान)...**MR. CHAIRMAN:** Please resume your places. (Interruptions)**SHRI S.S. AHLUWALIA:** Sir, in the Parliamentary system (Interruptions) He has said sorry. That is all. (Interruptions)**MR. CHAIRMAN:** Please. (Interruptions) The remark has been withdrawn. (Interruptions)**श्रीमती वृंदा कारत:** इनको माफी माँगनी चाहिए ...(व्यवधान)...**SHRI RAJIV PRATAP RUDY:** This question relates to China and it has not been answered. (Interruptions)**MR. CHAIRMAN:** The remark has been withdrawn. (Interruptions) The remark has been withdrawn. (Interruptions) Question Hour is over. **(Ends)**

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**-SK/YSR-DS/12.00/1N**PAPERS LAID ON THE TABLE****SHRI MULLAPPALLY RAMACHANDRAN:** Sir, I lay on the Table—

I. A copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the Ministry of Home Affairs, under sub-section (3) of Section 24 of the Andaman and Nicobar Islands Marine Fishing Regulation, 2003:—

- (1) No.90/2009/F.No.3-85/2008-09/TS/DF, dated 22<sup>nd</sup> July, 2009, publishing the Andaman and Nicobar Islands Marine Fishing (Amendment) Rules, 2009, along with delay statement.
- (2) No. 23/2010/F.No.3-38/2008-09/TS/DF, dated 15<sup>th</sup> January, 2010, publishing the Andaman and Nicobar Islands Marine Fishing (Amendment) Rules, 2010.

II. A copy (in English and Hindi) of the Ministry of Home Affairs Notification No. G.S.R. 414 (E), dated the 18<sup>th</sup> May, 2010, publishing the Indo-Tibetan Border Police Force, Assistant Commandant (Office) and Assistant Commandant (Staff Officer) (Group 'A' Posts) Recruitment Rules, 2010, under sub-section (3) of Section 156 of the Indo-Tibetan Border Police Act, 1992.

III. A copy (in English and Hindi) of the Ministry of Home Affairs Notification No. G.S.R. 352 (E), dated the 28<sup>th</sup> April, 2010, amending Notification No. G.S.R. 737 (E), dated the 6<sup>th</sup> December, 2006, to substitute certain entries in the original Notification, under sub-section (2) of Section 386 of the New Delhi Municipal Council Act, 1994.

IV.(1) A copy each (in English and Hindi) of the following papers, under sub-section (1) of Section 70 of the Disaster Management Act, 2005:—

- (a) Annual Report of the National Disaster Management Authority, for the year 2008-09.
- (b) Review by the Government on the working of the above Authority.

(2) Statement (in English and Hindi) giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (1) above.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**SHRI JYOTIRADITYA MADHAVRAO SCINDIA:** Sir, I lay on the Table —

I. A copy (in English and Hindi) of the Ministry of Commerce and Industry (Department of Industrial Policy and Promotion) Notification No. G.S.R. 428 (E), dated the 20<sup>th</sup> May, 2010, publishing the Trade Marks (Amendment) Rules, 2010, under sub-section (4) of Section 157 of the Trade Marks Act, 1999.

II. A copy each (in English and Hindi) of the following papers:—

- (a) Annual Report of the Shellac and Forest Products Export Promotion Council (SHEFEXIL), Kolkata, for the year 2008-09.
- (b) Annual Accounts of the Shellac and Forest Products Export Promotion Council (SHEFEXIL), Kolkata, for the year 2008-09 and the Audit Report thereon.
- (c) Review by Government on the working of the above Council.
- (d) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (a) and (b) above.

**(MR. DEPUTY CHAIRMAN, in the Chair)**

**SHRI AJAY MAKEN:** Sir, I lay on the Table—

I. A copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the Ministry of Home Affairs, under sub-section (3) of Section 22 of the Central Industrial Security Force Act, 1968:—

- (1) G.S.R. 215 (E), dated the 29<sup>th</sup> March, 2010, publishing the Central Industrial Security Force, Assistant Commandant (Junior Administrative Officer) Recruitment Amendment Rules, 2009.
- (2) G.S.R. 326 (E), dated the 16<sup>th</sup> April, 2010, publishing the Central Industrial Security Force, Group 'A' Posts (Executive Cadre) Recruitment Rules, 2010.
- (3) G.S.R. 327 (E), dated the 16<sup>th</sup> April, 2010, publishing the Central Industrial Security Force, (Group 'A' Executive Cadre) Recruitment Amendment Rules, 2010.

II. A copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the Ministry of Home Affairs, under sub-section (3) of Section 155 of the Sashastra Seema Bal

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Act, 2007:—

(1) G.S.R. 421 (E), dated the 18<sup>th</sup> May, 2010, publishing the Sashastra Seema Bal, Store Keeper Group 'C' posts Recruitment Rules, 2010.

(2) G.S.R. 422 (E), dated the 29<sup>th</sup> March, 2010, publishing the Sashastra Seema Bal Group 'C', Constable (Driver) Recruitment (Amendment) Rules, 2010.

III. A copy (in English and Hindi) of the Ministry of Home Affairs Notification No. G.S.R. 446 (E), dated the 26<sup>th</sup> May, 2010, publishing the Indo-Tibetan Border Police force, Assistant Sub-Inspector (Stenographer), Group 'C' post, Recruitment Rules, 2010, under sub-section (3) of Section 156 of the Indo-Tibetan Border Police Force Act, 1992.

IV. A copy (in English and Hindi) of the Ministry of Home Affairs Notification No. G.S.R. 347 (E), dated the 23<sup>rd</sup> April, 2010, publishing the Central Reserve Police Force Constable (Daftry), Constable (Peon), Constable (Farash) and Constable (Safai Karmachari Ministerial) Recruitment Rules, 2010, under sub-section (3) of Section 18 of the Central Reserve Police Force Act, 1949.

V. A copy (in English and Hindi) of the Fortieth Annual Assessment Report regarding Programme for accelerating the spread and Development of Hindi and its progressive use for the various official purposes of the Union and its implementation, for the year 2008-09.

**SHRIMATI PANABAKA LAKSHMI:** Sir, I lay on the Table, a copy (in English and Hindi) of the Memorandum of Understanding between the Government of India (Ministry of Textiles) and the National Handloom Development Corporation (NHDC) Limited, for the year 2010-11.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Please sit down. (Interruptions)

**श्री सत्यव्रत चतुर्वेदी:** सर, ...(व्यवधान)

**श्री उपसभापति:** पेपर्स lay होने के बाद जो बोलना है, बोलिए। ..(व्यवधान)

**SHRI M.M. PALLAM RAJU:** Sir, I lay on the Table, a copy (in English and Hindi) of Memorandum of Understanding between the Government of India (Ministry of

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Defence, Department of Defence Production) and Bharat Dynamics Limited, for the year 2010-11.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Please sit down. (Interruptions)

**SHRI HARISH RAWAT:** Sir, I lay on the Table—

I. A copy (in English and Hindi) of the Ministry of Labour and Employment Notification No. G.S.R. 507 (E), dated the 16<sup>th</sup> June, 2010, publishing the Apprenticeship (Amendment) Rules, 2010, under sub-section (3) of Section 37 of the Apprentice Act, 1961.

II. A copy (in English and Hindi) of the Ministry of Labour and Employment Notification No. G.S.R. 523 (E), dated the 18<sup>th</sup> June, 2010, publishing the Employees' Deposit Linked Insurance (Amendment) Scheme, 2010, under sub-section (2) of Section 7 of the Employees' Provident Funds and Miscellaneous Provisions Act, 1952.

**SHRI R.P.N. SINGH:** Sir, I lay on the Table—

I. A copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the Ministry of Road Transport and Highways, under Section 10 of the National Highways Act, 1956:—

- (1) S.O. 3083 (E), dated the 3<sup>rd</sup> December, 2009, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 15.340 to K.M. 18.300 (Chennai Port to Maduravoyal Section) on National Highway No. 4 in Tiruvallur District in the State of Tamil Nadu.
- (2) S.O. 3085 (E), dated the 3<sup>rd</sup> December, 2009, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 56.500 to K.M.100.000 (Salem-Coimbatore Section) on National Highway No. 47 in Erode District in the State of Tamil Nadu.
- (3) S.O. 3088 (E), dated the 3<sup>rd</sup> December, 2009, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 0.313 to K.M.73.600 (Salem-Ulundurpet Section) on National Highway No. 68 in Salem District in the State of Tamil Nadu.
- (4) S.O. 3113 (E), dated the 4<sup>th</sup> December, 2009, regarding acquisition of land,

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

with or without structure, from K.M. 355.000 to K.M.356.400 and K.M. 357.300 to K.M. 380.600 (Chilakaluripet-Vijayawada Section) on National Highway No.5 in Guntur District in the State of Andhra Pradesh.

- (5) S.O. 3168 (E), dated the 10<sup>th</sup> December, 2009, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 356.400 to K.M.357.300 (Chilakaluripet-Vijayawada Section) on National Highway No.5 in Prakasham District in the State of Andhra Pradesh.
- (6) S.O. 3210 (E), dated the 15<sup>th</sup> December, 2009, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 135.800 to K.M. 166.400 (Trichy-Karur Section) on National Highway No. 67 in Tiruchirappalli District in the State of Tamil Nadu.
- (7) S.O. 3253 (E), dated the 21<sup>st</sup> December, 2009, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 167.750 to K.M.224.360 (Kadapa-Kurnool Section) on National Highway No. 18 in Kadapa District in the State of Andhra Pradesh.
- (8) S.O. 3263 (E), dated the 22<sup>nd</sup> December, 2009, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 217.600 to K.M.278.600 (Salem-Karur Section) on National Highway No. 7 in Namakkal District in the State of Tamil Nadu.
- (9) S.O. 3265 (E), dated the 22<sup>nd</sup> December, 2009, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 409.000 to K.M.427.000 (Bangalore-Salem-Madurai Section) on National Highway No. 7 in Madurai District in the State of Tamil Nadu.
- (10) S.O. 3294 (E), dated the 24<sup>th</sup> December, 2009, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 126.750 to K.M.190.600 (Hyderabad-Vijayawada Section) on National Highway No. 9 in Nalgonda District in the State of Andhra Pradesh.
- (11) S.O. 102 (E), dated the 18<sup>th</sup> January, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 1307.900 to K.M. 1366.547 (Rudrakota-Nellore Section) on National Highway No. 5 in Sri Potti Sriramulu Nellore



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

District in the State of Andhra Pradesh.

- (12) S.O. 103 (E), dated the 18<sup>th</sup> January, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 1182.802 to K.M. 1307.900 (Chilakaluraipet - Rudra Kota Section) on National Highway No.5 in Prakasam District in the State of Andhra Pradesh.
- (13) S.O. 104 (E), dated the 18<sup>th</sup> January, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 1182.802 to K.M. 1183.881 (Tatapudi-Murikipudi Section) on National Highway No. 5 in Guntur District in the State of Andhra Pradesh.
- (14) S.O. 105 (E), dated the 18<sup>th</sup> January, 2010, amending Notification No. S.O. 3060 (E), dated the 30<sup>th</sup> November, 2009, to substitute certain entries in the original Notification.
- (15) S.O. 106 (E), dated the 18<sup>th</sup> January, 2010, amending Notification No. S.O. 2944 (E), dated the 18<sup>th</sup> November, 2009, to substitute certain entries in the original Notification.
- (16) S.O. 140 (E), dated the 20<sup>th</sup> January, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 2.750 to K.M.37.800 (Dindigul-Theni-Kumuli Section) on National Highway No.45 Extension in Dindigul District in the State of Tamil Nadu.
- (17) S.O. 170 (E), dated the 22<sup>nd</sup> January, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 11.000 to K.M. 53.685 (Madras-Vijayawada Section) on National Highway No. 5 in Tiruvallur District in the State of Tamil Nadu.
- (18) S.O. 173 (E), dated the 22<sup>nd</sup> January, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 224.360 to K.M. 350.450 (Kadapa-Kurnool Section) on National Highway No. 18 in Kurnool District in the State of Andhra Pradesh.
- (19) S.O. 181 (E), dated the 25<sup>th</sup> January, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 345.000 to K.M.409.000 (Bangalore-Salem-Madurai Section) on National Highway No. 7 in Dindigul District in the State of Tamil Nadu.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

- (20) S.O. 310 (E), dated the 10<sup>th</sup> February, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 56.500 to K.M. 100.000 (Salem-Coimbatore Section) on National Highway No. 47 in Erode District in the State of Tamil Nadu.
- (21) S.O. 315 (E), dated the 10<sup>th</sup> February, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 31.000 to K.M. 133.000 (Hyderabad-Bangalore Section) on National Highway No. 7 in Mahabub Nagar District in the State of Andhra Pradesh.
- (22) S.O. 322 (E), dated the 10<sup>th</sup> February, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 167.750 to K.M.224.360 (Kadapa-Kurnool Section) on National Highway No. 18 in Chennur Taluk of Kadapa District in the State of Andhra Pradesh.
- (23) S.O. 323 (E), dated the 10<sup>th</sup> February, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 224.360 to K.M.350.450 (Kadapa-Kurnool Section) on National Highway No. 18 in Allagada Village, Allagada Taluk of Kurnool District in the State of Andhra Pradesh.
- (24) S.O. 324 (E), dated the 10<sup>th</sup> February, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 224.360 to K.M.350.450 (Kadapa-Kurnool Section) on National Highway No. 18 in Chintakommudinne Village, Allagada Taluk of Kurnool District in the State of Andhra Pradesh.
- (25) S.O. 325 (E), dated the 10<sup>th</sup> February, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 167.750 to K.M.224.360 (Kadapa-Kurnool Section) on National Highway No. 18 in Duvvur Taluk of Kadapa District in the State of Andhra Pradesh.
- (26) S.O. 326 (E), dated the 10<sup>th</sup> February, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 167.750 to K.M.224.360 (Kadapa-Kurnool Section) on National Highway No. 18 in Khajipet Taluk of Kadapa District in the State of Andhra Pradesh.
- (27) S.O. 331 (E), dated the 10<sup>th</sup> February, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 224.360 to K.M.350.450 (Kadapa-Kurnool Section) on National Highway No. 18 in Gospadu Taluk of Kurnool

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

District in the State of Andhra Pradesh.

- (28)S.O. 332 (E), dated the 10<sup>th</sup> February, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 224.360 to K.M.350.450 (Kadapa-Kurnool Section) on National Highway No. 18 in Mahanandi and Orvakallu Taluk of Kurnool District in the State of Andhra Pradesh.
- (29)S.O. 333 (E), dated the 10<sup>th</sup> February, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 203.000 to K.M. 293.000 (Hyderabad-Bangalore Section) on National Highway No. 7 in Kurnool District in the State of Andhra Pradesh.
- (30)S.O. 367 (E), dated the 16<sup>th</sup> February, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 135.800 to K.M.166.400 (Trichy-Karur Section) on National Highway No. 67 in Tiruchirapalli District in the State of Tamil Nadu.
- (31)S.O. 474 (E), dated the 24<sup>th</sup> February, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 224.360 to K.M.350.450 (Kadapa-Kurnool Section) on National Highway No. 18 in Sirvel, Allagada and Nandyal Taluks of Kurnool District in the State of Andhra Pradesh.
- (32)S.O. 481 (E), dated the 25<sup>th</sup> February, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 160.800 to K.M. 160.100 (Chittoor - Kurnool Road) on National Highway No. 18 in Kadapa District in the State of Andhra Pradesh.
- (33)S.O. 489 (E), dated the 26<sup>th</sup> February, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 203.000 to K.M. 293.000 (Hyderabad-Bangalore Section) on National Highway No. 7 in Kurnool District in the State of Andhra Pradesh.
- (34)S.O. 494 (E), dated the 26<sup>th</sup> February, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 167.750 to K.M. 224.360 (Kadapa-Kurnool Section) on National Highway No. 18 in Chennur Village of Kadapa District in the State of Andhra Pradesh.
- (35)S.O. 501 (E), dated the 26<sup>th</sup> February, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 167.750 to K.M. 224.360 (Kadapa-

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

f

Chennur Taluk of Kadapa District in the State of Andhra Pradesh.

- (36)S.O. 504 (E), dated the 26<sup>th</sup> February, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 167.750 to K.M. 224.360 (Kadapa-Kurnool Section) on National Highway No. 18 in Gudipadu Village of Duvvur Taluk of Kadapa District in the State of Andhra Pradesh.
- (37)S.O. 668 (E), dated the 23<sup>rd</sup> March, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 18.600 to K.M. 30.000 (Hyderabad-Yadgiri Section) on National Highway No. 202 in Ananojiguda Village of Ghatkesar Taluk of Rangareddy District in the State of Andhra Pradesh.
- (38)S.O. 676 (E), dated the 23<sup>rd</sup> March, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 18.600 to K.M. 30.000 (Hyderabad - Yadgiri Section) on National Highway No. 202 in Ghatkesar Village of Ghatkesar Taluk of Rangareddy District in the State of Andhra Pradesh.
- (39)S.O. 748 (E), dated the 5<sup>th</sup> April, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 18.000 to K.M. 26.000 (Dhaleswari-Bhairabi Section) on National Highway No. 154 in Hailakandi District in the State of Assam.
- (40)S.O. 752 (E), dated the 5<sup>th</sup> April, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 0.000 to K.M.81.600 (Tiruttani-Chennai Section) on National Highway No. 205 in Tiruvallur District in the State of Tamil Nadu.
- (41)S.O. 1008 (E), dated the 4<sup>th</sup> May, 2010, regarding appointment of competent authority for acquisition of land, from K.M. 117.800 to K.M. 268.500 (Kerala Border-Kollegal Section) on National Highway No. 212 in Chamarajanagar and Mysore District in the State of Karnataka.
- (42)S.O. 1012 (E), dated the 5<sup>th</sup> May, 2010, regarding acquisition of land, with or without structure, from K.M. 58.245 to K.M. 177.000 (Beawar-Gomti Chauraha Section) on National Highway No. 8 in Ajmer and Rajsamand District in the State of Rajasthan.
- (43)S.O. 1632 (E), dated the 8<sup>th</sup> July 2010, regarding fee to be recovered from

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

the users of the stretch, from K.M. 58.245 to K.M. 177.050 (Beawar-Gomti Section) on National Highway No. 8 in the State of Rajasthan.

(Ends)

**MS. SUSHILA TIRIYA:** Sir, being a lady Member, I want to...(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** What exactly do you want? (Interruptions) Please sit down. (Interruptions)

**SHRIMATI BRINDA KARAT:** Sir, he should apologise for that remark. (Interruptions)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** That remark has been withdrawn. (Interruptions)

**REPORTS OF DEPARTMENT RELATED PARLIAMENTARY  
STANDING COMMITTEE ON HEALTH AND FAMILY WELFARE**

**SHRIMATI VIPLOVE THAKUR (HIMACHAL PRADESH):** Sir, I present a copy each (in English and Hindi) of the following Reports of the Department-related Parliamentary Standing Committee on Health and Family Welfare:—

- (i) Forty-third Report on the Action Taken by the Department of Health and Family Welfare on the recommendations and observations of the Committee contained in its Thirty-eighth Report on major issues concerning the three vaccine producing PSUs, *namely*, the Central Research Institute (CRI), Kasauli, the Pasteur Institute of India (PII), Coonoor and the BCG Vaccine Laboratory (BCGVL), Chennai;
- (ii) Forty-fourth Report on the Transplantation of Human Organs (Amendment) Bill, 2009; and
- (iii) Forty-fifth Report on the Issues relating to Availability of Generic, Generic-branded and Branded medicines, their Formulation and Therapeutic Efficacy and Effectiveness.

(Ends)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** First let the papers be laid. (Interruptions)

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010****EVIDENCE TENDERED BEFORE DEPARTMENT RELATED PARLIAMENTARY  
STANDING COMMITTEE ON HEALTH AND FAMILY WELFARE**

**SHRIMATI VIPLOVE THAKUR (HIMACHAL PRADESH):** Sir, I lay on the Table, a copy of the Evidence tendered before the Department-related Parliamentary Standing Committee on Health and Family Welfare on the Transplantation of Human Organs (Amendment) Bill, 2009.

(Ends)

**REPORTS OF DEPARTMENT RELATED PARLIAMENTARY STANDING  
COMMITTEE ON PERSONNEL, PUBLIC GRIEVANCES, LAW AND JUSTICE**

**SHRI SHANTARAM LAXMAN NAIK (GOA):** Sir, I present a copy each (in English and Hindi) of the following Reports of the Department Related Parliamentary Standing Committee on Personnel, Public Grievances, Law and Justice:—

- (i) Fortieth Report on The Personal Laws (Amendment) Bill, 2010; and
- (ii) Forty-first Report on Action Taken Replies of the Government on the recommendations/observations contained in the Twenty-third Report of the Committee on "Government's Policy of Appointment on Compassionate Ground".

(Ends)

**STATEMENT RE: IMPLEMENTATION OF EIGHTY-NINTH REPORT OF  
DEPARTMENT-RELATED PARLIAMENTARY STANDING COMMITTEE ON  
COMMERCE ON "DEVELOPMENT OF LEATHER INDUSTRY".**

**THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY (SHRI JYOTIRADITYA MADHAVRAO SCINDIA):** Sir, I make a statement regarding status of implementation of recommendations and observations contained in the Eighty-ninth Report of the Department-related Parliamentary Standing Committee on Commerce on the subject "Development of Leather Industry".

(Ends)

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Mr. Rudy. (Interruptions) Please, one minute. (Interruptions) आप बैठिए।

**SHRI RAJIV PRATAP RUDY:** Sir, I have the highest respect for the hon. Member. Any word which may have hurt her, I withdraw that. But my only submission was...(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** He has withdrawn the remark and regretted it. (Interruptions)

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN:** Sir, he said, 'I withdraw the word.' (Interruptions)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** What else can be done? (Interruptions)

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN:** Sir, the House is setting a wrong precedent. (Interruptions)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** He has withdrawn his remark and regretted. Leave it at that.

(Contd. by TMV/10)

-YSR-TMV-VNK/10/12.05

**MR. DEPUTY CHAIRMAN (CONTD.):** He has got up and said that if he has hurt the Member, he is sorry and he has withdrawn it. (Interruptions)...

**BILL INTRODUCED****THE MARRIAGE LAWS (AMENDMENT) BILL, 2010**

**THE MINISTER OF LAW AND JUSTICE (SHRI M. VEERAPPA MOILY):** Sir, I beg to move for leave to introduce a Bill further to amend the Hindu Marriage Act, 1955 and the Special Marriage Act, 1954.

*The question was put and the motion was adopted.*

**SHRI M. VEERAPPA MOILY:** Sir, I introduce the Bill.

(Ends)

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**  
**MOTION RE: INFLATIONARY PRESSURE ON ECONOMY**  
**AND ITS ADVERSE IMPACT ON COMMON MAN**

**THE LEADER OF THE OPPOSITION (SHRI ARUN JAITLEY):** Sir, I beg to move:

That this House do consider the inflationary pressure on the  
economy and its adverse impact on the common man.

(Interruptions)...

**श्री रामविलास पासवान:** सर, हमने परसों बिहार में 12 हजार करोड़ रुपए के भ्रष्टाचार का मामला उठाया था ...(व्यवधान)...

**SHRI S. S. AHLUWALIA:** Sir, the motion is moved. You have identified the LoP.

(Interruptions)... How are you allowing them? (Interruptions)... What is this?

(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** A Member has got up. Let me explain.

(Interruptions)...

**श्री रामविलास पासवान:** सर, ...(व्यवधान)...

**SHRI S. S. AHLUWALIA:** What is this? They want to disturb the House.

(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Don't come to the conclusion. (Interruptions)... I will

handle it. (Interruptions)... Please. आप बैठिए ...(व्यवधान)...

**SHRI S. S. AHLUWALIA:** How can you allow them? (Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** I am not allowing. (Interruptions)... Why do you say

that I am allowing? (Interruptions)... I am explaining. The hon. Member got up.

(Interruptions)...



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**श्री साबिर अली:** सर ...(व्यवधान)....

**श्री उपसभापति:** मि. साबिर अली, कृपया आप बैठिए ...(व्यवधान)...

**श्री एस.एस. अहलुवालिया:** सर, आप कैसे allow कर रहे हैं ...(व्यवधान)...

**श्री उपसभापति:** मैं कहां allow कर रहा हूँ ...(व्यवधान)... Mr. Ahluwalia, I am not allowing. (Interruptions)... A Member has got up just like you have got up. (Interruptions)...

**SHRI S. S. AHLUWALIA:** How can you allow? (Interruptions)...

**श्री उपसभापति:** देखिए पासवान जी, मीटिंग में यह decision हुआ है कि price rise पर जो motion move हुआ है, बगैर कोई दूसरे issues को लिए इसे importance देते हुए पहले इस पर चर्चा होगी, क्योंकि यह बहुत ही important है ...(व्यवधान)... I request you that taking the seriousness of the issue and the entire House... (Interruptions)...

**SHRI RAM VILAS PASWAN:** So, will you hear us tomorrow? (Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** We will discuss. You give notice. We will readmit it. (Interruptions)...

**SHRI RAM VILAS PASWAN:** I have given notice earlier. (Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** You have to renew it. Please renew it. (Interruptions)...

**श्री एस.एस. अहलुवालिया:** सर, इस विषय को लेकर एक सप्ताह तक सदन नहीं चला ...(व्यवधान)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Ahluwaliaji, I have requested the Members. They are cooperating. Please sit down. (Interruptions)...

**SHRI S. S. AHLUWALIA:** What is this? Are you succumbing to their pressure? (Interruptions) ...

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** We will discuss. (Interruptions)...

**श्री रामविलास पासवान:** सर, बिहार सरकार 12 हजार करोड़ रुपए खा गई ... (व्यवधान)...

**SHRI S.S. AHLUWALIA:** You can't allow them to speak like this.

**श्री उपसभापति:** आप इसको renew कर दीजिए ... (व्यवधान) ... We will look into it. (Interruptions)...

**श्री रामविलास पासवान:** सर, इतना बड़ा corruption का मुद्दा है ... (व्यवधान)...

**श्री एस.एस. अहलुवालिया:** सर, ... (व्यवधान)...

**श्रीमती मोहसिना किदवई:** सर, मेरा Zero Hour का नोटिस है ... (व्यवधान)...

---(مداخلت)--- محترمہ محسنہ قدوائی : سر، میرا زیرو آور کا نوٹس ہے

**श्री उपसभापति:** आपका Zero Hour लिया जाएगा... (व्यवधान) ... We will take it up, but not today. आज एक decision हुआ है कि आज बगैर Zero Hour या Special Mention के हम price rise पर discussion करेंगे ... (व्यवधान) ... कल Zero Hour लेंगे ... (व्यवधान) ... Please renew your notices. It will be taken up. (Interruptions) ... आप बैठिए ... (व्यवधान) ...

**SHRI KUMAR DEEPAK DAS:** Will it be taken up tomorrow? (Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** It will be taken up. You renew your notices. (Interruptions) ... Now, Mr. Arun Jaitley. (Interruptions)...

**डा. प्रभा ठाकुर:** सर, छत्तीसगढ़ में जिस तरह से शिव सेना के लोग ... (व्यवधान)...

**SHRI S. S. AHLUWALIA:** What is this? The ruling party Members... (Interruptions)...

**SHRI M. VENKAIAH NAIDU:** They want to divert the attention of the House. (Interruptions)...

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No, Please. They have given notices and they have every right to ask the Chair. (Interruptions)... Please sit down. (Interruptions)...

**SHRI M. VENKAIAH NAIDU:** We also want to discuss issues relating to the Commonwealth Games.

(Followed by 1P/VKK)

-YSR/VKK/1p/12.10

**SHRI ARUN JAITLEY:** Mr. Deputy Chairman, Sir, in the last 14 months of UPA-II, we have discussed the issue of price rise and inflation in almost every Session of Parliament and during each debate, this Government has held out assurances in this House and outside this House that it expects prices to moderate very soon.

Sir, I recently came across a tabulation which a national daily prepared. Way back on 8<sup>th</sup> November 2009, the Deputy Chairperson of the Planning Commission said that by the end of this financial year, food inflation will come down. It went up by the end of the year to almost 20 per cent. On 18<sup>th</sup> February 2010, the Finance Minister said that the country would see a moderate rate of inflation in the next two months. The general inflation has gone into double digit. The Agriculture Minister again in February said that food prices have already started falling down. I think, it is safe to presume that he does not visit the grocery shops or the vegetable shops. I have a list of the Prime Ministerial statements. On 6<sup>th</sup> February, it was said that the worst is over as far as inflation is concerned. In May, we are told that now it will slow down and reach 5-6 per cent by December. Sir, I must say, with all my personal admiration for the Prime Minister who is here, we seem to be losing faith as far as the assurances of this Government are

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

concerned. There is a certain kind of paralysis, a drift, which has hurt this Government. Why we insisted on a voting motion and not a debating motion? Because voting motions are also intended to be undertaken in this House. We wanted the Government to be bound by a voting mandate of this House. After all, in a democracy, vote best reflects what the opinion of the people or their representatives is. And, it's not only on price rise that this is happening. Look around the whole country. What is going on? The Valley in Kashmir is going out of control and the Government is completely clueless. There is not even a sign of what a possible roadmap or line of action would be. You have a civil war going on within the Government and the ruling alliance as to how to deal with the Maoist violence. You start a dialogue with Pakistan and suddenly you realise at the end of the dialogue that it ended in a misadventure. On the economic front and the price rise situation, we only find these tall assurances for the last 1-1/2 years that prices would soon start to moderate. In fact, the very credibility of the economists who administer the economy of this Government is at stake. They cannot foresee what's really going to happen. And what are the positives as far as this Government is concerned? Just now, Members were mentioning about the Commonwealth Games and we saw that it's a great global event which is going to take place. We hope for a positive. All we are seeing is generation of private wealth in the name of common wealth. That's all that is happening till date. Let there be no doubt that it's not the stadiums which are leaking, the very coffers of this Government continue to leak by the day as far as this event is concerned. And we find that your other actions are that you start misusing governmental

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

institutions, institutions like the investigative agencies of this Government. We were hoping to be educated through your CBI and your investigative agencies as to what went wrong in the 2G spectrum. But, for the last one year, we haven't got a single statement of truth. We were hoping to be told that some of the worst things have been happening in the allocation of National Highways. Even the culprits are not being allowed to be interrogated. But, your only positive is that you use the agency against Opposition-ruled Governments and Opposition leaders.

(Contd. By VK/1q)

VK/1Q/12.15

**SHRI ARUN JAITLEY (CONTD):** What is the kind of drift in this Government that we expect them to really solve the problem of price rise and inflation? We earlier used to speak in terms of alternative power centres within the UPA. Well that was a criticism which is now becoming an old one. Almost every ally is becoming a power centre. Somebody sits in Kolkata and you can't discipline them. Somebody sits in Chennai and, therefore, that is an island of governance itself. You can't interfere in those Ministries. If this is what is happening to this Government, in debate after debate, do we seriously expect the Government to come and make a resolution as far as price rise is concerned? The Minister responsible for building highways is at war with the Planning Commission. The rest of the Government is busy giving a drubbing to the Home Minister. The Environment Minister is stalling projects of every other Ministry. And we all become silent spectators. The Prime Minister is a spectator when this is going

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

on. What do we really expect this Government to do? Sir, containing inflation or reducing the prices for this Government is like a mirage, is like a drive through a desert. They tell you that in just two more months prices will moderate, but then you see at the end of your drive the distance gets further and further down. When the debates go on, what are we told? Well, we had a bad season last year; there was a drought in some parts of the country; the foodgrain production itself went down and, therefore, prices of foodgrain itself got affected. Then we are told the global prices have skyrocketed; the international oil prices have gone out of control. Look at the rest of the world what seems to be happening. It is a Government of alibi. But no alibi is a substitute really for the tears and hunger of the common man, of the poor people. You had buffer stocks, as far as your shortages are concerned. You had a huge amount of buffer stock. In fact, your buffer stock, as per your Economic Survey earlier this year, was far more than your normal requirement. How did you manage it? Was it this kind of callousness as far as the Government is concerned, that you had a buffer stock, you had a shortage in production, and yet you have foodgrains rotting? One figure the Government mentioned was 61,000 metric tones. It is an understatement of what is rotting outside. Now the foodgrain is rotting. But people are going hungry and because of shortage the foodgrain prices are moving up. It is a kind of a callousness and irresponsibility almost unmatched in history. For a Government which wants and we are all anxiously awaiting for the Food Security Act, is this the kind of food management today that we expect from this Government? Let us come to the first reason. What is the global trend in inflation today? The global

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

trend in inflation is that prior to 2008 several countries saw before the slowdown a double-digit inflation. At that time we were comfortably placed at about 7 and 7.2 per cent. Today, if you look at the figures of food inflation in similarly placed economies, Brazil is now down to 6 per cent; Sri Lanka - 2 per cent; China - 1 per cent and we went up climbing to almost 23 per cent and now coming down. That is as far as the global figures are concerned. In a situation of this kind, as far as the inflation figures are concerned, if you look at the similar placed economies, the only satisfaction we may get is Pakistan has higher inflation than us. But except that, Bangladesh is lesser.

(Contd. By 1R)

1r/12.20/ks

**SHRI ARUN JAITLEY (contd.):** It is 1.61 per cent in the case of Malaysia. Look at the Asian countries: It 3.34 per cent for Thailand, 5.05 per cent for Indonesia, 4.28 per cent for Phillipines and 3.10 per cent for China. Aren't these countries affected by the global process? The same factors that apply to them continue to apply to us.

Then, we are being told that the world situation is bad and, therefore, the food prices in India are in this kind of a situation. Well, the global oil prices went up. This whole issue of oil prices has been raised repeatedly. In the last one year, oil prices have been between 70 to 79 dollars per barrel. Now, the variation, as far as global prices are concerned, is two to three dollars; they go up and down. But you have had a huge increase. And every time we are told, either we make the oil companies sick, or the Government continues to subsidise them

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

because the Government cannot continue to bleed the oil companies. But the truth of the matter is that a very large part that the Indian consumer is today paying is really taxes to various Governments. You have customs duty. You have excise duty. You have State level taxes. If you look around, what kinds of prices are similar countries paying? China pays a little over Rs.31 a litre for petroleum, Malaysia, Rs.25 and Pakistan, Rs.44. Their levels of taxation are entirely different. Your oil companies have all made profit. Now, the argument given is that they have made profit because the Government subsidized them. Yes, the Government subsidized them, but if the total taxation, that of the Centre and States, is between 50 and 55 per cent, depending on what the taxes in a given State are, then the volume of what you are collecting from the consumer today is almost as much as what you are subsidizing the oil company itself. If your subsidy to the oil companies is Rs.53,000 crores, then what are you collecting from the consumer by way of taxes in these three categories? Last year, it was between Rs.84,000 and Rs.90,000 crores; this year it is likely to be Rs.1,20,000 crores. So, you collect Rs.1,20,000 crores from the companies, you subsidize them to the extent of Rs. 53,000 crores and you say they are surviving only on account of your subsidy. What would any country have done under these circumstances? Your entire fiscal policy and taxation policy with regard to petroleum products, whether it is diesel or other products, is that you have an *ad valorem* rate of duty. So, every time the prices go up, the quantum of taxation also goes up. If you are collecting 51 per cent from a consumer in a given State, that 51 per cent would also go up, depending on the value of the crude oil going up. Therefore, while the



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

value of crude oil itself is only Rs. 20 to 23 a litre, the rest of it we are paying as taxes. Now, India pays 51 per cent; let us look at what happens with our neighbours; Pakistan pays 30 per cent of the total tax on petrol; Sri Lanka pays 37 per cent. On diesel, we, in India, pay 30 per cent taxes. There are countries which are paying only 15 per cent. Pakistan charges only 15 per cent. Therefore, you charge higher taxes. The prices in the last one year have not risen to the extent that you thought they would rise; they have remained in that 75 to 80 dollar bracket. Then, if there is any increase in prices, at least, have a revenue-neutral policy as far as your taxes are concerned. Therefore, irrespective of the oscillating prices, our revenue would remain as far as oil is concerned, and the burden on the common man will be offset against that. But we don't do it.

(Contd. at 1s/kgg)

mcm-kgg/1s/12.25

**SHRI ARUN JAITLEY (contd.):** Therefore, you have a situation where prices across the world in most similarly placed economies are not to the extent of what we think that they are. This year, we hope because of a good monsoon we will have a bumper harvest. But, the problem will be where to store this. We are now told, and that is a routine explanation being given, 'Well, we have increased the minimum support price as far as the farmer is concerned. The moment we increase the minimum support price, the effect of that increase in the minimum support price is that the prices to the consumers are naturally bound to go up.' Sir, this is half true. This is half true for the reason that one of the rationales for increasing the minimum support price is that the farmer gets more. The moment

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

the farmer is incentivised for a particular crop, the farmer then starts producing more of that crop. अगर पिछले साल गन्ने की कीमत ज्यादा थी और उसका दाम ज्यादा मिल रहा था तो किसान ज्यादा गन्ना प्रोड्यूस करेगा।

The rationale behind the increase of the minimum support price is to see to it that the farmer gets more, production increases because that crop is incentivised and, in the long run, that takes care and levels the prices down. So, you refer to the first part of your argument relating that the long-term effect of the minimum support price increase should be, that the production in that crop has to increase and the prices have to level out.

Now, what seems to be happening is a new problem. Instead of using your buffer stocks for the consumers so that you can flatten the market a little, your buffer stocks are today lying; the FCI, I am told has a limited capacity; there is a pucca capacity, there are also areas where they cover with plastic and the third category is what is today lying in playgrounds, it is lying in the fields, it is lying in schools, it is lying along the railway tracks and it is rotting. So, the irony of India's economy is that you have a huge starvation amongst the particular sections and you also have the largest destruction of foodgrains because of bad management of the foodgrains economy. This is what seems to be happening as far as the foodgrains economy is concerned.

I have, Sir, recently come across reports which have not been contradicted that in some places; and they showed the visuals on television; that in an FCI godown in Jaipur, they found liquor stocks and the foodgrains outside! In Kanpur, I am sure, my friends from U.P. would try, verify and confirm and see that if this is

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

there set right this wrong. In Kanpur, amongst the State warehousing corporation, the foodgrain is outside and the godowns have been let out to Pepsi and ITC because they give a higher rent! If this is how we are going to manage the foodgrain economy, then certainly we will have a situation where the two principal contributors, the food prices as also the oil prices, are enough to harass the consumers. Both require adequate and proper management so that the consumer himself does not get burdened to the extent that he has been burdened today.

Has the farmer been hugely burdened? I recently came across a document, which is available on the net; it was the Department of Consumer Affairs presentation to the Core Group Meeting of the Government. Between the farmer, the farm gate as they call it, and the retailer; I can understand the cost moving up because there is marketing cost, there is some profit which the middle man will have, there is a transportation cost; so, it cannot be identical. But, between even the wholesale mandis and the retailer, what is the management that we are having? This is also a responsibility of the State Governments, I concede.

(Contd. by tdb/1t)

TDB/1T/12.30

**SHRI ARUN JAITLEY (CONTD.):** There have been products where their own figures for the Core Group are that between the *mandis* and the retailer, the mark-up, because the vegetable costs are going up recently, in potato was as high as 88 per cent; in onion, it was 126 per cent. And amongst the vegetables, these are the two most valuable vegetables, as far as the common consumer is concerned.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Sir, I think the Government needs to have a little compassion, as far as the consumer is concerned; as far as the ordinary citizen is concerned. After all, what is this unprecedented price-rise of general inflation over 10 per cent, moving up; food inflation going up to 23 per cent and then coming down, and our sense of satisfaction is, now it is only 12 per cent. Sir, 12 per cent is a very high rate of inflation. And, therefore, the net effect of it is, it becomes like an unlegislated tax, as far as the common man is concerned. A part of his pocket, and what is there in gets chipped, as far as the common citizen is concerned. The moment it is 15 per cent or 20 per cent or anything more than 10 per cent, his purchasing power to that extent is eroded. If he has to buy *dal*, it is less; if he has to buy *roti*, it is less. In fact, when food prices grow up by 10 to 20 per cent, in Indian culture and society the sense of satisfaction used to be that I have my first income in the family, at least, the *dal*, *roti* is taken care of. This *dal*, *roti* also gets snatched when inflation and price-rise is of this kind. The entire purchasing capacity of the consumer gets completely eroded, and disturbed by this. For those, the pensioners, the salaried people, the lower-middle class people who may have some savings for bad time, for old age, the interest that they get is today much lower than the value of inflation, the rise of inflation. Their savings are getting eroded. The effect of all this is that it affects every citizen. As far as the larger economy is concerned, the Prime Minister knows better than anyone of us. An inflationary expectation leads to a situation where you don't want to spend more at this time. You want to save for your bad day. Therefore, this affects in the long run your entire growth rates. The other countries in the world do not have that

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

level of inflation which we have. That is why I did not read United States or Western European countries' inflation. When we compare our products with the countries we are competing with, which are similarly placed, our products in an inflationary economy are going to cost more than their products. It is entirely going to affect each and every aspect, as far as our economy is concerned. Then, Sir, the wealthier can always hedge inflation. They know how to get resources. The poor man's ability to even avoid it does not exist. Inequity and inequalities in society therefore go up. They are affected much worse than this. What do we, Sir, do under these circumstances? The Governmental statistics are not giving us much satisfaction. We are still in the Government depending on the old concept of the Wholesale Price Index. And, this ten per cent plus inflation today, 10 to 11 per cent, is the Wholesale Price Index. Most countries in the world have done away with this Wholesale Price Index. It is not a true and honest reflection of the prices at which you get products in the market. The Consumer Price Index of various categories, whether for the industrial workers or for others, is closer to truth, if not the entire truth. But, this WPI figure that we are regularly releasing is no representative of what the exact position of price-rise is. We have urged the Finance Minister earlier; I am again urging him that, at least, this is one change he wants to bring about, at least, the country must know the truth of where we stand.

(Contd. by 1u-kl)

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**KLS/1U-12.35

**SHRI ARUN JAITLEY (CONTD):** People with meager or inadequate money in their pockets must know whether they are in a position to spend. Sir, as I said in the beginning, each and every *alibi* that the Government has been giving, seems inadequate. You have buffer. It is not food shortage that has caused this price rise; it is your management which has caused this price rise. The international oil prices went up to 142 dollar at one stage. In the last 14 months of this UPA-II, they are in this 75 dollar range. They have not risen abnormally. So, don't blame the oil prices. Your taxes on the oil prices are going up and that is what is hurting the consumer. If you say that there is global inflation, the global figures do not seem to suggest that. Therefore, these poor *alibis* are not a substitute, as I said, to the tears and hunger of the common man. Sir, what is at stake today is a lot more. When this Government was voted to power we had expectations that this would be a more stable Government and, therefore, more decisive Government. Your Government also said with a sense of smile, "We do not have to depend on the crutches of the Left now, and, therefore, we can independently take decisions." But what has happened in the last 14 months? The Left has gone out, the country seems to be getting taken over by the 'extreme' Left and the Government is watching helplessly. So far since 11<sup>th</sup> of June, we have not heard a single positive statement about what is your roadmap or thinking and how do you intend to tackling the situation in the Valley. Day after day a scandal or scam comes out. The arrogance of power may only give you only one weapon in your hand that 'we will teach the Opposition by misusing this Governmental authority or

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

these Governmental authorities.' But these eventually become counterproductive. You can continue to punish us, but do not punish the common man. At the end of the day please realize this. The hon. Prime Minister is here, with my utmost respect and affection for him, let me conclude by saying that the credibility of the economist, who administers the economy of this country, is today at stake. We want that credibility to remain and I hope the Government will take some decisive step and come out of the kind of paralysis that has struck this Government in various fields in the last 14 months. Thank you very much.

(Ends)

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN (TAMIL NADU):** Thank you, Sir. Sir, this is a very important resolution which has been moved in the House by the hon. the leader of the Opposition, perhaps, even more important, Sir, because during the whole of last week the Parliament was not able to function. We were in a deadlock over this very issue. Sir, there are various estimates of how much public money was wasted over the deadlock in Parliament that happened last week. Some say it is Rs.40 crores, some say it is Rs.70 crores. Whatever be the matter, Sir, this is such an important issue that it would have been far more to our credit if we had arrived at this solution one week ago because, Sir, I would like to straightaway begin by placing on record that this is a Resolution to which we too subscribe. How can anybody not express concern over inflationary pressure, for the pressure being faced by the common man, for the sufferings of the ordinary people as a result of inflationary pressure and as a result of the rising prices? Sir, I was expecting from the Leader of the Opposition a roadmap, some ideas, how to

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

deal with it. With the vast experience in public life, with whatever experience that there is in the Opposition ranks, but all I heard, Sir, was about the CBI, was about the Maoist menace, was about various other political issues which had little bearing upon price rise which is symptomatic of the fact, - I only mention this to say, Sir- that unfortunately, the issue of prices, the sufferings of the masses have become a political tool in the hands of the Opposition rather than offering constructive support and advice to the Government at this important time. This has deteriorated into political one-upmanship, which is unfortunate.

(Contd by 1W)

SSS/1W/12.40

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN (CONTD.):** Before going ahead to talk about the exact steps that the Government has taken, before going ahead to talk how this Government has dealt with inflation, with inflationary pressures, I would like to make one more important issue. On the 5<sup>th</sup> of July, the Bharat *bandh* was called. The hon. Members of the Opposition said that it was an unprecedented success. It was, Sir, an unprecedented success. It was called in order to protest against price rise. In order to highlight, they said how the sufferings of the common man and inflationary pressures were affecting the *aam admi*. But, Sir, as a result of this Bharat *bandh*, according to FICCI, Rs. 13000 crores of public money, of your money, mine, of the ordinary man's money was lost. According to ASSOCHAM, Sir, Rs. 10,000 crores of public money was lost. According to CII, Sir, Rs. 30,000 crores of public money was lost. (Interruptions) I have a right to say what I want to say. I am sure you will agree with me that I have a right to express my



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

reservation about a *bandh* which was held. Sir, when we talk about inflationary pressures and the sufferings of the common man, we have every right to criticize the Government. I myself have issues which I am going to raise in this House about the FCI which in my view is one of the important issues regarding inequitable distribution of food which arises out of lack of storage of food. But before that, Sir, it is my duty to place on record also how frustrated we feel by what we believe is unnecessary wastage of public money by *bandhs* like these. All right, Sir, let us take the example of Maharashtra. Sir, in Maharashtra, and I have taken this from The Hindustan Times, 'public and private hospitals reported a sharp drop in the number of out patients'. On the day of the *bandh*, 175 BEST buses were vandalized, 47 departures and 46 landings of the aircraft were cancelled, vegetable and fruit markets were affected, not even 122 trucks arrived and not even 56 tempos. I have already mentioned about the estimated GDP loss to India. Sir, the loss of public money by vandalizing a BEST bus was conducted by some friends in the Opposition. How does this help the common man? How was this *bandh* a success? Should they not reflect on it, Sir? Therefore, I think, that it is very important to focus upon the most important issues at hand which is how to deal with inflationary pressures, which first of all is a joint effort by the Central and State Governments, by the people at large, by every single one of us and unless we recognize that this has to be a national effort, Sir, I am very afraid that very little will be achieved. Mr. Jaitley was saying that steps have not been taken. He was first talking about oil prices. Sir, first let me deal with what Mr. Jaitley said about inflation. Sir, in the last week of November the weekly food

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

price inflation stood at 21 per cent. In February, when the Budget was presented, food price inflation was close to 18 per cent and today food price inflation stands at 12.47 per cent. Not a happy figure but he is wrong when he says that there is no change at all, that the steps taken by Government have not yielded fruit. He is totally wrong when he says that. Therefore, it is beginning to come down and before I go any further I would like to deal with what Mr. Jaitley said about whole sale price index. I agree that it is not a correct estimate. I agree that the retail price index should be considered and that is the real figure and therein lies the problem. The problem is the gap between the whole sale price and the retail price, the money that is carried away by the middleman is something that this nation can scarcely afford to lose. That is what places the real burden upon the common man. Therefore, the Essential Commodities Act should have been tightened.

(Contd. By NBR/1X)

-SSS/NBR-AKG/1X/12.45.

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN (CONTD.):** Therefore, we all protested when your Government, Mr. hon. Leader of the Opposition, diluted the Essential Commodities Act. We had said that you have not given enough importance to the Essential Commodities Act and you are not taking action against the hoarders and black-marketers. Yes, the Wholesale Price Index is not a correct reflection. But, I think, that focuses our attention more on the importance of eliminating the middlemen and ensuring, when foodgrains come from market to shop, the middlemen and profits is reduced and the proper action is taken if anything goes

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

wrong. Sir, the average price of food, when measured in the food index, stood at 296 at the end of November, 2009, and it stands at 296 again at the beginning of July. So, I really not understood from which particular index the hon. Leader of the Opposition has got his figures. According to our figures, on the 3<sup>rd</sup> of July, 2010, the food inflation index stands at 296, whereas, in 2009, on 26<sup>th</sup> June, it was 263. What was the reason for the sharp increase in the food price from June to November? He may say that it is an alibi. It is your duty to say. It is your job to say that it is an alibi. But, it is the duty of the Government to manage food economy properly. I freely concede this. But the fact remains that the South West Monsoon was 23 per cent below the long-run average in 2009. Sir, out of 36 meteorological districts, over 28 were drought-affected, Tamil Nadu and Maharashtra had floods. Various parts of the country suffered in various different ways. And, Sir, this year the total foodgrain production was 218.19 million tones whereas in 2008-09, it was 234.47 million tones. When such a decline occurs, the prices are bound to rise and the Government have taken all steps necessary. We have the record foodgrain production. We have a huge buffer stocks. Sir, the Opposition may declare 100 *bundhs* or if the entire world declares a *bundh* against India, our people will not starve, because food is there. We have to distribute it properly. I am not denying the fact that there is inequitable distribution. We look forward to the Food Security Act and the fact that the PDS has to be streamlined.

I go back and I agree that inflation is a complex problem and the Government has taken various steps to control. You go straightaway to the price

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

of petroleum products. Hon. Mr. Jaitley was talking about the under-recovery, the cost in the oil market, etc. Sir, even our colleagues in the Left have issued various press statements which I have gone into. The first issue was: While the international crude prices were risen by over 70 paise per litre, why is the Government raised the price of petrol many times? It is my duty to state, at the outset, technically, the prices were not increased. The system of Administered Price Mechanism was dismantled and it was linked to the international market. This again was something that was done by the NDA Government which is being repeated by this Government. The average crude purchase price in May, 2009, at the start of the UPA-II, was US \$ 52 per barrel. It has now increased to US \$ 72 per barrel. So, the increase in crude oil price worked out to Rs. 5.15 a liter. And the under-recoveries, in May, 2009, have increased from Rs. 3.11 per liter for petrol which is 34 per cent to Rs. 261 per LPG cylinder which stands at 78 per cent. Despite this, the prices were not increased for over 11 months. Sir, over 11 months, the prices were not increased. The Government held on for the sole purpose of helping the common man or making sure that the *Aam Aadmi* does not suffer. Sir, people say that in spite of this, when international prices have gone down, why have you raised the prices. If you take cumulatively in 2009 and this year, I would say that last year, it was Rs. 21,833 crores and this year, it is Rs. 97,247 crores. It only means that the losses are less. The losses still remain. Sir, let me please read some figures with your indulgence regarding the cost, tax pattern, etc. I want to raise a very important issue and I don't want to take too much time of this hon. House.

(CONTD. BY USY "1Y")

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

-NBR-USY/1Y/12.50

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN (CONTD.):** This Government has taken a step, which is transparent, honest and forthright, by announcing a price rise in the Budget. Mr. Jaitely, talked about tax structure -- the tax pattern of petrol and diesel, in India, as a percentage to retail price. But he has forgotten to add that the State Governments also have as much as 25 per cent. And, Mr. Jaitley, correct me, if I am wrong, I think, it is not correct to say that the taxes imposed by the Centre are *ad valorem*. It is the sales tax, imposed by the States, which is *ad valorem*. What is introduced by the Centre is a specific component, which is not *ad valorem*. The customs on crude oil was 10 per cent in August 2004, and has been reduced by this Government by 50 per cent to 5 per cent presently. The customs on diesel and petrol, which was 20 per cent in August 2004, has been reduced by 63 per cent to 7.5 per cent, presently. And, in respect of petrol and diesel, the Central Government has converted it from *ad valorem* to a specific component. The domestic LPG is under the declared goods category, where the Sales Tax cannot be levied at higher than 4 per cent. But what happens in the States? In the States, the sales tax on petrol and diesel is as high as 33.36 and 26 per cent respectively. I would like, if any one of my respective colleagues in the Opposition has reduced, in the Opposition-ruled States, one rupee of sales tax on one litre of petrol of kerosene or diesel. (Interruptions)

**SHRI SITARAM YECHURY (WEST BENGAL):** We have done it twice in West Bengal.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN:** We have done it in Delhi. (Interruptions)

Sir, the fact of the matter is that the revenue is equally shared. I can read out the percentage, but I don't want to take up the time of the House. (Interruptions)

**SHRI BALBIR PUNJ:** You had reduced in Delhi because people were going to Noida. (Interruptions)

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN:** Sir, Mr. Jaitely made a passing reference about under recovery. According to the actual figures, which we have for us, it is true, number one, that the OMCs are under serious under-recovery. The allegation made against us is that the OMCs are declaring profits, year after year, and the Government is favouring the OMCs and making the common suffer. But, as he himself pointed out, the net profit by the OMCs could only be achieved because of the issuance of bonds and cash subsidy by the Government and by compensation from upstream companies. Look at the Government support for OMCs -- Rs. 1,03,292 crores in 2008-09; Rs. 40,430 crores in 2010-11, without which OMCs would have incurred a loss of Rs. 97,247 crores in 2008-09; and Rs. 21,833 crores in 2009-10. So, the profitability of the OMCs is only after accounting the compensation, which is received from the upstream companies and from the Government. Even after receiving the compensation, they have only made a meager profit of 0.80 per cent, during 2008-09, and 2.55 per cent in 2009-10, as against an industry average of 4 to 5 per cent. Where does this money come from? The public sector OMCs are the backbone of the country's energy security. And, whatever money is used from this subsidy is diverted towards social security funds, which are required for the most underprivileged people in

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

our country. And, this is a balance, which the Government constantly keeps in mind and ensures that the balance between what goes into the social security network and whatever is used for the compensation is always kept in mind while ensuring growth and ensuring that the net is always protected.

(Contd. by 1z -- PK)

1z/12.55/skc

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN (Contd.):** Sir, if you look at the import parity, basis which becomes the cost price of the OMCs, the difference between the cost price and the realized price, it represents total under recovery. He was talking about the prices in other countries. I too have my figures, Sir.

**SHRIMATI BRINDA KARAT:** Don't use Mr. Deora's figures; they are always wrong.

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN:** No, they are not Mr. Deora's figures. I have taken them from...(Interruptions) I think you are not being fair to me. These are public figures. They are not figures that I have taken from Mr. Deora. And even if I did, I would not agree that Mr. Deora's figures are wrong. It is your job ...(Interruptions)...

Sir, since Brindaji has raised this issue, I would like to draw your attention to an article which appeared in *The Telegraph* on July 5<sup>th</sup>. This is what it says. It is purely because of intervention that I am quoting this. Please bear with me; I have only two more points to make. The article says, "The Left has two prescriptions for bringing relief to the common man, one for Delhi and a different one for Kolkata. It wants the Centre to sacrifice a part of its revenues by slashing

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

tax on petroleum products. But in Bengal, its own Government prefers to inflict a shut down on the common man instead of providing tax relief on petrol and diesel".

**SHRI SITARAM YECHURY:** Who is the writer?

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN:** It is Mr. Anandya Sengupta. It is still an article. You are welcome when your turn comes ... (Interruptions)...

**SHRI MANI SHANKAR AIYAR:** You can quote from the people's democracy. Allow us to quote from a respectable journal. (Interruptions)

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN:** Sir, I am only responding... (Interruptions)...

**SHRI RAVI SHANKAR PRASAD:** It is surprising to see that Shri Mani Shankar Aiyar is defending the Government. (Interruptions)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No interventions, please.

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN:** Please allow me to complete. I am just reading from my... (Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Mr. Ravi Shankar Prasad, please...(Interruptions)...

**SHRI SITARAM YECHURY:** Sir, even we spoke of people's democracy when we talked about the Commonwealth Games and the misuse of funds meant for the Games. She must quote that.

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN:** That is another issue; that is not the issue today.



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**SHRI MANI SHANKAR AIYAR:** Please take that issue up. But we are talking about petroleum prices here. We are talking about *The Telegraph* and the West Bengal Government here, and the Communist...(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Mr. Mani Shankar Aiyar, please.

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN:** Sir, I plead for protection from the Commonwealth Games.

**SHRI BALBIR PUNJ:** Sir, what she is...(Interruptions)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Some limited intervention is all right but this is too much. (Interruptions) There is no point in speaking now. You may speak when your turn comes.

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN:** Sir, let me complete.

Sir, it further says, "If the West Bengal Government lowers sales tax on the two fuels by five percentage points, it would lose Rs.460 crores in revenue. The nationwide 12-hour bandh and shut down called by the Left on July 5<sup>th</sup> will cost Bengal's economy around Rs.970 crores, more than double the amount. The general strike is meant to protest the Centre's decision to raise the prices of petrol and diesel and..." -- I am skipping some portion, Sir -- "...where the West Bengal Government levies a 25 per cent sales tax on petrol and 17 per cent sales tax on diesel, and it also collects one rupee cess from every litre of petroleum and diesel sold in the State for the past 15 years, and based on last week's revised fuel prices, these levies will bring the State Rs.1950 crores in revenue, Rs.550 crores from petrol and Rs.1150 crores from diesel. But this new price revision has raised the prices in Kolkata by Rs.3.65 and Rs.1.95, respectively. If the State slashed

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

the fuel sales tax by five percentage points, from 25 to 20 per cent for petrol and 17 to 12 per cent for diesel, the retail price of petrol would fall by two rupees and the price of diesel by 1.75 rupees, and over Rs.10,500 crores would be the benefit, whereas the cost of shut down ...(Interruptions)...

**SHRIMATI BRINDA KARAT:** This is completely wrong.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** She is within her right to read from her notes.

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN:** While they are questioning Mr. Murli Deora figures, which I totally believe in and subscribe to, and which are shown in reality as having an effect, I would like to say that food inflation now has come down to a single digit figure.

(Contd. at 2a/ksk)

KSK/1.00/2A

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN (CONTD):** I suggest that they look at...(Interruptions). Sir, now they are saying some more things...(Interruptions).

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No, you don't take into cognisance what they talk while sitting.

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN:** Now that they are mentioning, let me mention Kerala. Kerala is a very special case. In Kerala, the ruling CPI(M) Government had one *bandh* in the beginning. Then, they realised that there was a national *bandh* on the 5<sup>th</sup> and they had a second *bandh*. So, there was double loss in Kerala. This is the attitude of the Left and I suggest that they don't question Mr. Deora, at least, when I am speaking because I am not likely to agree

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

with their point of view...(Interruptions). Yes, you are welcome to say whatever you want to say when your turn comes...(Interruptions).

Sir, I have a final point and this is very important point. It is, I think, of concern to all of us. The fact is that it is absolutely abhorrent to any civilised mind that we should have such huge surplus of food and allow it to rot. This is a classic scenario as defined by Amartya Sen of a famine, where it is not just the scarcity of food but the inequitable distribution of food also which causes famine. And, when we have such a massive foodgrain stock, I don't think it speaks well of us as a democracy if we are not able to keep that stock carefully. Of course, it is a different matter. I am really not making a political point. I found figures from the Minister's answer in Lok Sabha during last week's questions and answers that about 11,700 metric tons of damaged foodgrains are there as a result of inadequate and improper storage. But, there was also a similar foodgrain loss in the FCI godowns, much more, in fact, under the NDA regime. But, that is neither here nor there. That does not excuse the rotting foodgrain stock over here. In 2002-2003, there were 13,000 metric tons of grains which had rotted under the FCI. Therefore, this is a systematic problem. There is a storage gap. We now understand from the Minister's own answer in the Parliament that there is, even officially, a gap of 6.5 million metric tons of wheat held by FCI in terms of storage. And, there is a reported storage gap of 1.2 million metric tons in Punjab alone for the coming year's harvest. We really need to ask as to what is this deep systematic problem. With all the high-tech methods, with all the expertise, with all the intelligence, the science, the technology, the ideas at our command, are

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

we not, as a country, capable of finding adequate storage for our grains? This is an absolutely bottomline issue that the Government needs to address and there is no political issue involved in this at all. It is shocking to a civilised conscience that foodgrains should be allowed to rot while our poor people are suffering. That is the issue, and whichever Government is there, has to address it. This is a gap which is simply not acceptable. And, I am not even going into the issue of properly covered space versus tarpaulin space. All this is including tarpaulin space. Tarpaulin space, which is covered by plastic, is not proper space at all. In the first rain, it will start rotting. And, aberrant issues like he raised where it could be stored inside, I think, stringent action should be taken against people; public action should be taken against these people so that the country sees and gets a message that we are serious about protecting our foodgrain, that we are serious about making sure that our Public Distribution System is strengthened. Since the Food Minister is here, I would like to add another issue. This foodgrain storage is not something which is merely FCI, that only the Government has to store, only the FCI has to store. Sir, the small farmer also needs a capacity to store. When he stores his grains, it is an asset for him. Normally, the farmer is not able to store his grain. So, when you don't advance funds to the farmer to store his grains, he sometimes sells it before or after the harvest at a very low price because he does not have storage. Whereas if the farmer is provided with adequate storage, if funds are made available by the Government, if this is spread, if this continues, the small farmer will be able to store his grain and it will become a major asset in the hands of the farmer who can sell it at a proper time.

(continued by 2b - gsp)

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**GSP-VNK-1.05-2B

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN (CONTD.):** So, my point is that this Government has taken major steps to ensure moderate inflation to see that inclusive growth is attained to boost agriculture. It is a matter of great pride to us that the Central Issue Price under the Public Distribution System for rice and wheat, especially under the Antyodaya Scheme has not been raised at all. The Government has pegged it and kept it at that level. This is our commitment to the '*aam aadmi*', and, I would like to challenge anybody to say that this is not so.

On the contrary, the off-take of the grain that has been set aside, and, the Minister will correct me if I am wrong, has been less than what was desired. The off-take by the States to be put into the Public Distribution System has not been as high as it should be, and, that remains in the Central pool. This is unfortunate, Sir.

Finally, Sir, I would like to say something on the action against hoarders and black-marketers. I know my colleagues will again protest but I have some figures with regard to action taken by some States. For example, in Bihar, there were 4 raids, 2 arrests and zero prosecution. In Delhi, there were 70 raids, 45 arrests and 49 prosecutions. Sir, in Gujarat, there were 18,000 raids, 18 arrests and 71 prosecutions. As far as Tamil Nadu is concerned, I am proud to say that it has performed very well. There were 11,535 raids under the Essential Commodities Act, 3,532 arrests were made, and, 1079 prosecutions and convictions were made. Contrast it with Bengal where there were 56 raids, 58 arrests and one prosecution. I am saying, this is a cooperative... (Interruptions)

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**SHRI SITARAM YECHURY:** It is a more honest State. (Interruptions)

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN:** I have a report card for Bengal. I can read it but I don't have the time to do so. (Interruptions) No, no. Maybe there is no hoarding. But these are the figures. (Interruptions)

**श्री ब्रजेश पाठक:** सर, ये लोग आंकड़ों से देश को चला रहे हैं ..(व्यवधान)...

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN:** Let me read the report card. (Interruptions) Then, why is India's poorest District in West Bengal? Why is it? (Interruptions)

**SHRIMATI BRINDA KARAT:** Your party has ruled for fifty years. (Interruptions)

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN:** Sir, I am concluding. (Interruptions) There are some pillars. The Government has taken fiscal and administrative measures. Forward trading has been banned. Import duty has been cut...(Interruptions)...Future trading... (Interruptions)...Let me complete my sentence. It is on some essential commodities. I can read out those commodities. I have the list here. Fiscal measures have been taken. Administrative measures have been taken by the Government. The prices are, in fact, coming down. Nobody can deny it. (Interruptions)

**SHRI BALBIR PUNJ:** Prices are coming down! Who will believe this? (Interruptions)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** That is her statement. Why do you intervene? (Interruptions)

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN:** I have already said what I had to say. (Interruptions) We have come to a single-digit inflation. (Interruptions)

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**SHRI BALBIR PUNJ:** Sir, when the rate of inflation comes down, it does not mean that prices are coming down. (Interruptions)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Please sit down, Mr. Punj. (Interruptions)

**SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN:** Therefore, Sir, I would conclude by saying that this is a cooperative effort. Issues like one upmanship, *bandh* politics, or, making a vote out of it, will not help to solve the problem. I look forward to constructive suggestions from my colleagues on the other side, and, I congratulate the Government for taking such effective steps to control inflation and inflationary pressures and help the common man. Thank you.

(Ends)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** The House is adjourned for one hour for lunch.

-----

**The House then adjourned for lunch  
at nine minutes past one of the clock.**

SK-MP/YSR-SC/2.10/2.15/2C/2D

**The House re-assembled after lunch at fourteen minutes past two of the clock,**

**MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair.**

---

**श्री ब्रजेश पाठक (उत्तर प्रदेश) :** माननीय उपसभापति महोदय, महंगाई जैसे गंभीर और अति संवेदनशील मुद्दे पर आपने मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपका हृदय से आभार व्यक्त करता हूँ। सदन में काफी जद्दोजहद के बाद, एक सप्ताह गुजारने के बाद आज हम लोग महंगाई पर चर्चा करने के लिए तैयार हुए हैं। संपूर्ण विपक्ष की राय थी कि सदन में महंगाई पर चर्चा के दौरान यह दिखना चाहिए कि महंगाई के समर्थक सांसद कौन से हैं और महंगाई के विरोध में खड़े सांसद कौन से हैं। लेकिन सरकार को यह गंवारा नहीं था, सरकार इसके लिए

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

कतई तैयार नहीं थी कि महंगाई के पक्ष और विपक्ष में खड़े सांसदों को अलग-अलग देखा जा सके। गतिरोध बना रहा। हम लोग चाहते थे कि देश की जनता यह न समझे कि विपक्ष के सांसद, विपक्ष की पार्टियां महंगाई पर बहस नहीं चाहती हैं। हम लोगों ने बहस के लिए लॉबी डिवीज़न की मांग इसलिए की थी कि जब से मैं लोक सभा में रहा और फिर राज्य सभा में आया, तब से हर सत्र में महंगाई पर बड़ी गंभीर चर्चा हुई लेकिन उसका परिणाम शून्य रहा। रिज़ल्ट न आने की दिशा में, हमारे हिन्दुस्तान के लोग, जिन्होंने हमें इधर जिम्मेदारी देकर भेजा है, उस जिम्मेदारी का हम ठीक से निर्वहन नहीं कर सके। इसी कारण हम सब लोगों ने यह तय किया था कि लॉबी डिवीज़न करके महंगाई पर चर्चा कराई जाए। लेकिन मुझे खेद के साथ कहना पड़ रहा है कि आज एक विशेष नियम के तहत, कभी भी ऐसे नियम के तहत देश के सबसे उच्च सदन में चर्चा नहीं हुई, आज यह चर्चा हो रही है और हम नयी परिपाटी को जन्म दे रहे हैं, जिसमें सत्ता पक्ष की इज्जत को बचाने का काम किया गया है। माननीय उपसभापति महोदय, अगर हम देश की आज़ादी के इतिहास पर नज़र डालें तो देखेंगे कि तब से लेकर आज तक देश में कांग्रेस पार्टी और उनके सहयोगी दलों की सरकार सर्वाधिक रही है। कुछ समय के लिए हमारी दाहिनी तरफ बैठे साथी आए और कुछ समय के लिए जनता पार्टी के शासनकाल में मिली-जुली सरकारें रही हैं। जिसके पास देश को चलाने की सर्वाधिक जिम्मेदारी रही है, जिसके पास सर्वाधिक देश के खजाने की चाबी रही है, वही लोग जिम्मेदार हैं और देश की गरीबी को मिटाने के लिए उनको कुछ न कुछ कार्य करने चाहिए थे। लेकिन जब से मैंने होश संभाला है, तब से लेकर आज तक कहीं न कहीं चुनाव के दौरान यह बात जरूर कानों में पड़ती है कि गरीबी हटाओ। 1970 से लेकर आज तक जब-जब चुनाव हुए, "गरीबी हटाओ" का नारा देकर सत्ता मिलती रही। मैं 2004 से लेकर अब तक के यूपीए के शासनकाल पर चर्चा करना चाहूंगा। यूपीए की गवर्नमेंट जब-जब सत्ता में रही, उन्होंने लगातार महंगाई में इजाफा करने का काम किया। महोदय, मैं खाद्य पदार्थों की कीमतों पर बाद में चर्चा करना चाहूंगा, लेकिन जो ताजा मामला पेट्रोलियम पदार्थों में मूल्य वृद्धि से



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

महंगाई का है, उसके लिए सदन चिंतित था। माननीय मनमोहन सिंह जी ने जब से सत्ता संभाली, पेट्रोलियम पदार्थों के दामों में बेतहाशा वृद्धि हुई है। 2004 से लेकर आज तक रसोई गैस के दाम 27 प्रतिशत बढ़े हैं, मिट्टी के तेल के दाम 56 प्रतिशत बढ़े हैं, डीजल के दाम 64 प्रतिशत बढ़े हैं, पेट्रोल के दाम 60 प्रतिशत बढ़े हैं। माननीय उपसभापति महोदय, हमें अच्छी तरह पता है, पूरे सदन को अच्छी तरह पता है, सरकार में बैठे लोगों को अच्छी तरह पता है कि यह देश गरीबों का देश है, किसानों का देश है, दबाए गए, कुचले गए, पछाड़े गए लोगों का देश है। इस देश पर जुल्म और ज्यादतियां होती रही हैं, 200 साल लगातार अंग्रेजों ने इस देश को चूसा। हमें आज़ादी मिली और आज़ादी मिलने के बाद आम लोगों को भरोसा था कि देश में वास्तव में लोगों की सरकार बनेगी। संविधान के तहत सरकार बनी, लेकिन आम आदमी वहां भी ठगा गया। मैं साफ तौर पर कहना चाहता हूं कि हिन्दुस्तान के लोगों ने जिस दिली इच्छा से मन की बात करके लोगों की सरकार को बनाने का काम किया था।

(2ई-एमसीएम पर क्रमशः)

SC/MCM-VKK/2E/2-20

**श्री ब्रजेश पाठक (क्रमागत)** : आम आदमी तो दूर वहीं झोंपड़ी में रह गया और सत्ता पर काबिज वही पेज श्री के लोग हो गए, जिनको मैं आज टेलीविजन पर देखता और अखबारों में पढ़ता हूं। पांच सितारा संस्कृति के लोग, होटलों में नीतियां तय करने वाले लोग सरकार की अगुवाई करने लगे और गरीब की बात वहीं की वहीं रह गई। आज जब भी नीतियां बनती हैं तो केवल चुनाव में हमें गरीबों की बात याद आती है। "कांग्रेस का हाथ गरीबों के साथ" का नारा लेकर, "गरीबी हटाओ" का नारा लेकर जब चुनाव जीत गए तो फिर गरीबी हटाने के बजाए इस देश से गरीबों को ही समाप्त करने में लग गए, यानी गरीबों के साथ जितना भी अनाचार या अत्याचार हो सकता था, वह करने लग गए। कल हमारे साथी चर्चा कर रहे थे कि केवल शारीरिक अत्याचार ही अपराधिक श्रेणी में नहीं आता, आर्थिक अनाचार, आर्थिक अत्याचार भी आता है। उपसभापति महोदय, मैं साफ तौर पर कहना चाहता हूं कि रूलिंग पार्टी ने

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

लगातार दबाए गए, कुचले गए, पिछड़े हुए लोगों पर अत्याचार, अनाचार करने का काम किया है और आर्थिक रूप से उन्हें और कमजोर करने का काम किया है। आम आदमी, गरीब आदमी और गरीब होता चला गया और अमीर आदमी की बेलेंस शीट की जो गिनती है इकाई से दहाई और दहाई से सैकड़ा, लाख, दस लाख और कहां उनकी बेलेंस शीट गई है, यह सब को पता है।

माननीय उपसभापति महोदय, देश की भोली-भाली जनता को कांग्रेस पार्टी ने लगातार \* का काम किया। उसका उदाहरण मैं देना चाहता हूं। गत लोक सभा चुनाव की घोषणा होने से पहले रूलिंग पार्टी, यू0पी0ए0 वन की सरकार ने पेट्रोलियम पदार्थों के दामों में वृद्धि की। लेकिन जब 2009 का लोक सभा चुनाव डिक्लेयर होने वाला था, हम लोग उस सदन में बैठा करते थे, उन्होंने चुनाव से पहले तेल के दामों में भारी कमी की घोषणा की, हम लोगों ने सोचा कि हो सकता है कि यह सरकार वास्तव में लोगों की बात को समझ गई है, लोगों के दिलों की आवाज इन तक पहुंच गई है और यह गरीबों की बात करने लगी है और फिर लोगों ने भी भरोसा कर लिया। भारत के आम लोगों ने इन्हें सत्ता सौंपी और सत्ता में आने के बाद ही, इन्होंने सत्र का भी इंतजार नहीं किया और तेल के दामों में बेतहाशा वृद्धि कर दी। आम आदमी अपने आपको ठगा महसूस करने लगा और उसे महसूस हुआ, मैं उदाहरण के तौर पर कहावत कहना चाहता हूं कि यू0पी0ए0-टू की सरकार ने तेल के दाम बढ़ाकर हिन्दुस्तान की जनता की पीठ में छुरा घोंपने का काम किया।

माननीय उपसभापति महोदय, बड़ा गंभीर सवाल है, मैं गांव से आता हूं। जब गांव में दोपहर में जून की छुट्टियां होती हैं, बच्चों के पास एंटरटेनमेंट का कोई साधन नहीं होता तो उधर मदारी लोग आते हैं। वे अपना मजमा लगाते हैं, डमरू बजाते हैं, नगाड़ा बजाते हैं तथा इस तरह भीड़ को इकट्ठा करते हैं। वहां एक छोटे से बच्चे पर एक सफेद चादर ओढ़ा दी जाती है और कहा जाता है कि इसका हम सिर काटेंगे। वह बच्चा ट्रेंड होता है और गुब्बारे को, ब्लाइंडर को मुंह से फुलाता है और लाल रंग की स्याही या इंक चादर पर गिराने का काम

-----  
\* Expunged as ordered by the Chair.

करता है। तब वह मदारी डमरू बजाकर कहता है कि साथियो, अपनी मुट्टी खोल दो और जो पैसा है चादर पर गिरा दो, अन्यथा यह बच्चा बचेगा नहीं। गांव की गरीब भोली-भाली जनता यह सोचती है कि बच्चे की जिंदगी का सवाल है इसलिए वह सारा का सारा पैसा चादर पर डालने का काम करती है। जैसे ही पैसा चादर पर गिरता है मदारी डमरू को बंद करके पैसे को इकट्ठा करके वहां से रफूचक्कर हो जाता है। मुझे चुनाव के दौरान ऐसा ही महसूस हुआ, यह जो हमारे बायीं तरफ साथी बैठे हैं, जब-जब चुनाव आया तो गरीबों की बात की गई और कहा कि गरीबों के लिए संवेदनशील सरकार है, हम गरीबी हटा देंगे, और तो और एक "नरेगा" जैसा आइटम लेकर आए। इसकी पूरे देश में चर्चा चली कि "नरेगा", राष्ट्रीय ग्रामीण गारंटी रोजगार योजना है, जिसमें गारंटी के साथ उनको मजदूरी देने का काम करेंगे।

(2F/gs पर क्रमशः)

MKS-GS/2F/2.25

**श्री ब्रजेश पाठक (क्रमागत) :** महात्मा तो इस बार जोड़ा गया है। वह इसलिए जोड़ा गया कि महसूस हो कि अपने खाते से पैसा दे रहे हैं, जेब से दे रहे हैं, इसलिए महात्मा जोड़ा गया। इनको उस समय बाबा साहेब अम्बेडकर का ख्याल नहीं आया, जिन्होंने संविधान की रचना की, उस समय भी गड़बड़ की। मैं उसकी चर्चा बाद में करूंगा। ... (व्यवधान).. माननीय उपसभापति महोदय, देश की आम जनता ने अपने आपको ठगा महसूस किया। चुनाव बीत गए, तेल के दाम बेतहाशा बढ़े। हमारी माताएं, बहने जिस दिन रसाई गैस के सिलेंडर का दाम बढ़ा, हमारी पत्नी, हमारी मां और गांव में रहने वाला मध्यम वर्ग कराह उठा। सब लोगों ने कहा कि भाई अब क्या होगा ? पहले चाय दिन में तीन बार बनती थी, अब दो बार बनेगी, उसको थर्मस में भरकर रखो, ज्यादा गैस जलाने की जरूरत नहीं है। ऐसी चर्चाएं गृहणियों में हुई हैं, मैं इसलिए आप सब से इसको शेयर करना चाहता हूं। जहां डीजल के दाम बढ़े, डीजल के दाम बढ़ने से ट्रकों का भाड़ा बढ़ा, खाद्यान्न पदार्थों के दाम अचानक आसमान की तरफ बढ़े। वर्ष 2004 से अब तक जो खाद्यान्न के दाम बढ़े हैं, उनका एक तुलनात्मक अध्ययन मैं आपके सामने रखना चाहता हूं। वर्ष 2004 में आटा जहां साढ़े आठ रुपये किलो था, वह आज

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

15.00 रुपये से अधिक की कीमत पर बिक रहा है। मोटा चावल साढ़े आठ रुपये किलो था आज सोलह रुपये से अधिक के भाव में बिक रहा है। अरहर की दाल 28 रुपये किलो थी, वह 63 रुपये से लेकर सौ रुपये तक बिक गई, आज उसकी कीमत 63 रुपये किलो है। चना रुपये 16.60 प्रति किलो था, आज 32 रुपये से 41 रुपये किलो बिक रहा है। सरसों का तेल 50 रुपये से लेकर 80 रुपये प्रति किलो तक बिक रहा है। चीनी रुपये 15.60 प्रति किलो के भाव से बिकती थी, आज चीनी को 30 से 35 रुपये प्रति किलो के भाव से आम उपभोक्ता खरीद रहा है। गुड़ जिसको गरीब जनता खाती है, वह वर्ष 2004 में रुपये 10.50 प्रति किलो था, आज इस देश में 37 रुपये किलो गुड़ बिक रहा है। माननीय उपसभापति महोदय, ढेर सारे आइटम हैं, डबल रोटी जो गरीबों का निवाला है, डबल रोटी जिससे गरीब लोग नाश्ता करते हैं, पहले उसका रुपये 7.60 का पैकेट था आज डबल रोटी का सबसे सस्ता पैकेट 12 रुपये से लेकर 15 रुपये तक है। आयोडीन नमक रुपये 6.80 के भाव से था, आज उसका भाव 12 रुपये किलो है। चाय 140 रुपये किलो थी, आज चाय 300 रुपये किलो है। आलू रुपये 3.60 प्रति किलो के भाव में था, आज 12 रुपये से लेकर 15 रुपये किलो तक बिक रहा है। प्याज रुपये 3.30 के भाव में था आज प्याज के दाम 20 रुपये किलो से ज्यादा है। ये चंद आइटम हैं, जो मैंने आपके सामने रखी हैं।

माननीय उपसभापति महोदय, सरकार देश को कहां ले जाना चाहती है। आप स्पष्ट करिए कि गरीब आपकी सरकार की तरफ देखना बंद कर दे, आप अमीरों के लिए सरकार बनायेंगे। दूसरी तरफ उन लोगों की बैलेंस शीट के बारे में, उन लोगों की आर्थिक स्थिति के बारे में, मैं चर्चा नहीं करूंगा जिनको आपने मोटी-मोटी रकम में किसी न किसी रूप में प्रदान की हैं। मैं उनकी चर्चा इसलिए नहीं करूंगा कि मैं उनको चर्चा में लाना नहीं चाहता हूं। मैं गरीब आदमी की, आम आदमी की बात आपके समक्ष रखना चाहता हूं। आपको भी उन लोगों के बारे में कुछ न कुछ..।

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**श्री उपसभापति :** ब्रजेश जी, एक मिनट। आपकी पार्टी का बीस मिनट का समय है। आप 13 मिनट ले चुके हैं। आपकी पार्टी के दो वक्ता और बोलने वाले हैं।..(व्यवधान)..

**श्री ब्रजेश पाठक :** उपसभापति महोदय, हमें बताया गया कि इस डिबेट में कोई समय तय नहीं है और जो जितना बोल सके, वह बोले। ..(व्यवधान)..

**श्री उपसभापति :** आप मेरी बात सुनिए। ऐसा नहीं है। ..(व्यवधान).. देखिए, ऐसा कहीं नहीं कहा गया था। ..(व्यवधान).. आप बैठ जाइए। मैं बात कर रहा हूँ। ..(व्यवधान)..

**श्री अवतार सिंह करीमपुरी :** सर, मंत्री जी को कहिए कि वह डिबेट को ध्यान से सुन लें। ..(व्यवधान)..

**श्री उपसभापति :** देखिए, यह डिबेट आज खत्म होनी है। हाउस सात बजे तक ..(व्यवधान).. मैं बात कर रहा हूँ कोई बात सुनने को तैयार नहीं है। ..(व्यवधान)..

**श्री ब्रजेश पाठक :** उपसभापति महोदय, आप मेरी बात सुन लीजिए।..(व्यवधान).. हम इस शर्त पर तैयार हैं कि सब लिखित में दाखिल कर दो और सबको किनारे कर दो। ..(व्यवधान)..

**श्री उपसभापति :** नहीं, नहीं। आप मेरी बात तो सुनिए। आज इस डिबेट को खत्म करना है। हाउस ने सात बजे तक बैठने का डिस्मिशन लिया है। इसलिए सात बजे तक सभी पार्टीज़ को बोलने का मौका देना चाहिए। इस हिसाब से हमने टाइम अलोकेट किया है। ..(व्यवधान)..

**श्री ब्रजेश पाठक :** सर, मेरी पार्टी इस सदन में तीसरा सबसे बड़ा दल है।

**श्री उपसभापति :** उसी हिसाब से टाइम अलोकेट किया गया है। ..(व्यवधान)..

**श्री ब्रजेश पाठक :** सर, हमारा अनुरोध आपसे यह है कि अभी मैं पहला स्पीकर हूँ। दूसरा कोई बोला नहीं है और अगर आप टोकेंगे, तो मेरी बात अधूरी रह जाएगी।

**श्री उपसभापति :** मैं आपको टोक नहीं रहा हूँ। मैं आपको रिमाइंड करा रहा हूँ कि आपकी पार्टी के दो सदस्य और बोलने वाले हैं। आप पूरा समय लीजिए, इसमें मुझे कोई आपत्ति नहीं है।

(2जी/एएससी पर आगे)

ASC-TMV/ 2G/2.30

**श्री ब्रजेश पाठक :** माननीय उपसभापति महोदय, ..(व्यवधान)..

**श्री राजनीति प्रसाद :** महोदय, इस विषय पर आठ दिन तक हाउस एडजोर्न हुआ..(व्यवधान).. एक मिनट, जरा सुन लीजिए, इसलिए लोगों को थोड़ा समय ज्यादा दिया जाए। ..(व्यवधान)..

**श्री उपसभापति :** आप लोग दस बजे तक बैठिए, मुझे कोई परेशानी नहीं है।...(व्यवधान)..

**श्री राजनीति प्रसाद:** हम लोग दस बजे तक बैठेंगे, क्या दिक्कत है?

**श्री उपसभापति :** बैठिए। ..(व्यवधान).. पूरे हाउस की सेंस लेंगे, सात बजे के बाद।

**श्री ब्रजेश पाठक :** माननीय उपसभापति महोदय, मैं अपनी बात को आगे बढ़ाता हूँ। हमारे गांव में एक कहावत है, “जाके पांव न फटी बिवाई, वो क्या जाने पीर पराई” । आपने ऐसे लोगों को जिम्मेदारी दी है, जिन्होंने भूख और गरीबी या तो अखबार में या फिर किताबों में पढ़ी है। ये लोग अंग्रेजी में भूख का मतलब hungry जानते हैं और गरीबी का मतलब poor जानते हैं, इसके सिवाय इनको कुछ नहीं आता है। मैं वास्तव में आपके सामने सच्ची तस्वीर रखता हूँ कि आज हमारे उत्तर प्रदेश के गांवों में, बिहार के गांवों में और उड़ीसा के गांवों में जाकर अगर आप किसी बड़े आदमी की बारात अटेंड करेंगे, तो रात को दो बजे टेंट के पीछे जहां थाली की जूठन रोटी, चावल और सब्जी फैंकी जाती है, एक तरफ सूअर और कुत्ते तथा दूसरी तरफ इंसान, हमारे देश के गरीब भाई, वहां खाना खाने का काम करते हैं। दूसरी तरफ माननीय मंत्रीगण, जिनको आपने हिन्दुस्तान के संविधान की शपथ दिला रखी है, उनको पांच तारा होटलों में मीटिंग करने देते हैं, उनमें रहने देते हैं। इस देश के भाग्य की यह कैसी विडम्बना है। मैं तो यह कहूंगा कि जब भारत ने जन्म लिया, भारत स्वतंत्र हुआ तो कहीं न कहीं कोई गड़बड़ी जरूर हुई है। इस देश की आम जनता जिसको सत्ता संभालनी चाहिए थी, सत्ता संभालने के बाद वह पीछे खदेड़ दी गई। उसकी ढिबरी में मिट्टी का तेल डालने के लिए

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

नहीं है। आपने मिट्टी के तेल का दाम 40 रुपए लीटर कर दिया, वह मिट्टी का तेल भी उसको नहीं मिलता है।

माननीय उपसभापति महोदय, आप चाहते हैं कि मैं पूरी तरह से बात न रखूं या शार्ट में रखूं, तो मैं अपने को आप से सम्बद्ध करता हूं और कहीं न कहीं आपके दिल की भी यही आवाज होगी, क्योंकि जब आप इस देश की सबसे बड़ी पंचायत में जीतकर आए, तो मुझे आपको देखकर यह लगता है कि आप किसी उद्योग घराने से नहीं बल्कि गरीब जनता की आवाज को लेकर ही इधर आए होंगे। महोदय, सत्तापक्ष के लोग जो अगली बेंचों पर बैठे हैं, इन्होंने महंगाई बढ़ाने का काम किया है। यह कैसे बढ़ाई? जब सरकार बनी तो एक बहुत जिम्मेदार मंत्री कहने लगे कि इस वर्ष चीनी का उत्पादन 1.7 करोड़ टन ही होगा, जबकि जरूरत 2.25 करोड़ टन की होगी।

माननीय उपसभापति महोदय, एक जिम्मेदार मंत्री अगर यह कहे कि चीनी का उत्पादन कम होगा, हमारे देश में चीनी की कमी है, तो हमारे देश में जो बिचौलिये या आढ़तिये थे, उन लोगों ने चीनी के दाम ऊपर चढ़ा दिए। दूसरे दिन ही चीनी का दम 20 रुपए से बढ़कर 32 रुपए और 40 रुपए हो गया। यह रिकार्ड है, यह आपके सरकारी आंकड़े कहते हैं। कुछ दिन बाद फिर साहब का बयान आया, अखबार में बयान छपा, टेलीविजन में दिखाया गया कि चीनी के दाम कम नहीं होंगे, अगर इसकी कमी के बारे में कुछ कहना है या कुछ सोचना है, तो जब अगले साल गन्ने की फसल होगी, उस फसल को देखकर ही हम कह पाएंगे। इनका बयान आने के बाद चीनी के दाम 40 रुपए से बढ़कर 50 रुपए तक पहुंच गए। महोदय, क्या हम यह उम्मीद करते हैं कि 50 रुपए किलो चीनी बिके, 80 रुपए किलो तेल बिके, आटा 16 रुपए से 20 रुपए प्रति किलो बिके, आलू 20 रुपए किलो बिके, प्याज 30 रुपए किलो बिके और टमाटार 50 रुपए किलो बिके। आप नरेगा में 100 रुपए देंगे, तो आप हमें बताइए इससे कितने आदमी रोटी खा पाएंगे? गरीब आदमी का तो परिवार भी बड़ा होता है तथा उसके पास कोई मनोरंजन का साधन भी नहीं होता है। उसको अन्य साधन मिले, मैं

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

इसकी विस्तृत जानकारी में नहीं जाना चाहूंगा, क्योंकि हमारी बात दूसरी तरफ डायवर्ट हो जाएगी। गरीब आदमी का परिवार बड़ा होता है तथा जो लोग दिल्ली, मुम्बई और कोलकाता में रहते हैं, उनका परिवार छोटा होता है। मजदूर के परिवार में हमेशा पांच से आठ तक आदमी रहते हैं। कैसे 100 रुपए में रोटी बनेगी और कैसे खाएंगी अम्मा और कैसे खाए बिटुवा? अगर यथार्थ में कोई इंसान है, हिन्दुस्तान की सरजमीं पर रहता है यदि हिन्दुस्तान के बारे में सोचेगा, तो ऐसी दशा देखकर वह वास्तव में खून के आंसू रोएगा।

(क्रमशः 2H/LP पर)

-ASC/LP/2.35/2H

**श्री ब्रजेश पाठक (क्रमागत) :** गेहूं की बात हो गई, चावल के बारे में भी माननीय मंत्री जी का बयान आया, कहा कि इस बार हमारे देश में एक करोड़ टन चावल कम होने की आशंका है। उपसभापति महोदय, जब जिम्मेदार लोग इधर से बैठकर कह रहे हैं कि एक करोड़ टन चावल कम होगा, तब इसका परिणाम क्या होगा? जो मोटा चावल बारह रुपए किलो बिक रहा था, वह चावल बीस रुपए किलो पहुंच गया। गरीब की कमर टूटी थी, उस पर एक मुक्का और लगा दिया, यानी खाज में कोढ़, अपाहिज बनाने का काम किया। जब चावल का दाम बढ़ गया, चीनी का दाम बढ़ गया तो इन सबका असर अन्य खाद्यान्न सामग्रियों पर पड़ा। गरीब आदमी लगातार कराह उठा, रो उठा। गांव में जाइए, तो माताएं, बहनें हमें घेरती हैं कि *भैया, का हुई, कइसे हम अपने बिटवा को साम का रोटी देई दें।* इस सबके लिए जिम्मेदार कांग्रेस पार्टी की सरकार, यूपीए-2 की सरकार की त्रुटिपूर्ण नीतियां रहीं, जिन्होंने नीतियां तो बनाईं, लेकिन खास आदमी के लिए कुछ और बाकी आम आदमी के लिए कुछ और। उपसभापति महोदय, वे त्रुटिपूर्ण नीतियां कौन सी हैं, मैं आपको बताना चाहता हूं। अपने देश में जो चीनी उत्पादित हुई, उसको हमने बाहर, विदेश बारह रुपए किलो में भेजा और जब देश में कमी हुई, तो हमने पच्चीस रुपए किलो के हिसाब से चीनी को आयात किया। इसका असर इधर बैठे लोगों पर नहीं पड़ने वाला है। अगर असर पड़ेगा, तो गरीब आदमी, जो कराह रहा है कि भैया,



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

शाम को हम कैसे रोटी खाएंगे, उन पर पड़ेगा। दालों की भी ऐसी ही हालत रही। पिछले सदन में हमारे साथी श्री मिश्रा जी ने उसकी बात उठाई थी। दालों की हालत यह रही कि दालों का भाव पच्चीस रुपए से सौ रुपए किलो पहुंच गया और वहीं हमारी विदेशों से आयात की हुई तीन लाख टन से अधिक दाल बंदरगाहों पर सड़ गई। और तो और माननीय उपसभापति महोदय, दूध, जो बच्चों का निवाला है, हमारे नौनिहाल बच्चे, जिनके लिए पैदा होते ही दूध सबसे बड़ी आवश्यकता है, दूध के बगैर बच्चे जिंदा नहीं रह सकते हैं, दूध के बारे में भी बड़े दमदारी से बयान आया। इन्होंने कहा कि दूध की मांग और पूर्ति में अठारह लाख टन का अंतर रहेगा, जिससे भविष्य में दूध महंगा हो जाएगा और दूध के दाम छब्बीस रुपए से लेकर तीस रुपए किलो तक पहुंच गए। माननीय उपसभापति महोदय, मैं अपनी बात समाप्त करने की ओर चलूं या आप घंटी बजाकर कहना चाहते हैं कि मैं अपनी आवाज बंद करूं?

**श्री उपसभापति :** मैं क्या करूं? मैं दूसरों को भी opportunity देना चाहता हूं।

**श्री ब्रजेश पाठक :** बी.पी.एल. यानी बिलो पावर्टी लाइन के नीचे, गरीबी रेखा के नीचे रहने वाले लोगों की चिंता संवैधानिक रूप से चुनी गई सरकार को होनी चाहिए और सरकार ने यह चिंता की भी। सरकार ने क्या किया? 2002 में बी.पी.एल. पात्रता की जांच कराई। उत्तर प्रदेश के अंदर - मैं इस संबंध में, विशेष रूप से उत्तर प्रदेश का जिक्र करना चाहूंगा, 1.06 करोड़ लोगों को बी.पी.एल. के अंतर्गत पात्रता मानते हुए, उसी के तहत उन्हें सुविधा मुहैया कराने का ढोंग रचा। जबकि वास्तविकता यह थी कि उत्तर प्रदेश इस देश का सर्वाधिक जनसंख्या के हिसाब से सबसे बड़ा राज्य है। इस देश की आबादी का बड़ा हिस्सा 1/5 से अधिक हिस्सा उधर रहता है। बी.पी.एल. की संख्या बहुत भारी थी, केंद्र सरकार ने समय-समय पर समितियां गठित कीं ताकि बी.पी.एल. लोग कितने हैं, गरीबी की रेखा के नीचे कितने लोग रहते हैं, उनका वास्तविक पता चल सके। तेंदुलकर तथा सक्सेना समिति का गठन किया गया। समिति ने अपनी सिफारिशें भी दाखिल कीं। समिति की सिफारिश के अनुसार, तेंदुलकर साहब ने जो सिफारिश की, उसके अनुसार 42.7% तथा सक्सेना साहब की जो रिपोर्ट थी,

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

उसके अनुसार 58.9% बी.पी.एल. हैं, लेकिन केंद्र की सरकार ने अपने ही द्वारा गठित कमेटियों की रिपोर्ट को ठंडे बस्ते में डालने का काम किया है, इसको आज तक लागू करने का काम नहीं किया है। हमारी नेता, बहिन कुमारी मायावती जी ने, इस बार जब से उन्होंने उत्तर प्रदेश की सत्ता संभाली, केंद्र की सरकार को दो पत्र लिखे। उन्होंने एक पत्र 22.10.2008 को लिखा तथा दूसरा 11.6.2009 को लिखा कि बी.पी.एल. की पात्रता बढ़ाने का काम करें, जिससे वास्तव में हम गरीबों को उनका हक दे सकें।

(AKG/2J पर जारी)

AKG-KS/2J/2.40

**श्री ब्रजेश पाठक (क्रमागत) :** लेकिन केन्द्र की सरकार ने अभी तक इस पर कोई सकारात्मक कदम नहीं उठाया। हमारी नेता बहन कुमारी मायावती जी चाहती हैं कि, चूँकि उत्तर प्रदेश जनसंख्या के लिहाज से सबसे बड़ा राज्य है, गरीबों को उनका हक मिले, हम उनको जीने के लायक व्यवस्था दे पाएँ, तो माननीय बहन जी ने बजटीय प्रावधान करते हुए उत्तर प्रदेश सरकार द्वारा एक योजना शुरू की, जिसका नाम रखा "उत्तर प्रदेश मुख्य मंत्री महामाया गरीब आर्थिक मदद योजना"। पूरे उत्तर प्रदेश के गरीबों को चिन्हित कराया गया। गरीबों की जो प्रथम सूची आई, उसमें 30 लाख से अधिक वे निर्धन परिवार हैं, जिन्हें बी.पी.एल. सूची में आना चाहिए। उनके लिए बजटीय प्रावधान करते हुए प्रति गरीब परिवार 300 रुपए महीना देने का काम हमारी नेता बहन कुमारी मायावती जी करने जा रही हैं। ऐसे ही गरीबों को प्रत्येक जिला मुख्यालय पर निःशुल्क मकान "मान्यवर कांशी राम योजना" के माध्यम से उत्तर प्रदेश सरकार देने जा रही है। उत्तर प्रदेश सरकार गरीबों के कल्याण के लिए ऐसी ढेर सारी योजनाएँ चला रही है।

माननीय उपसभापति महोदय, अभी कांग्रेस की तरफ से जयन्ती नटराजन जी बोल रही थीं। वे कह रही थीं कि राज्य सरकारों को चाहिए कि वे 3/7 की कार्रवाई करें, बिचौलियों पर छापे डालें, उनको पकड़ने का काम करें। उस सम्बन्ध में भी आपको बताना चाहता हूँ, अगर आपकी अनुमति हो।

**श्री उपसभापति :** आप जल्दी समाप्त कीजिए।

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**श्री ब्रजेश पाठक :** हमारी उत्तर प्रदेश की सरकार ने 22 जनवरी, 2010 को पूरे उत्तर प्रदेश के पैमाने पर जिला मजिस्ट्रेट की अध्यक्षता में कालाबाजारी और जमाखोरी रोकने के लिए अभियान चलाया। उसके तहत हमने उत्तर प्रदेश में गाजियाबाद में 19 जनवरी, 2010 को बृजनाल शुगर मिल में 1 लाख 20 हजार क्विंटल चीनी बरामद की, जिसमें हमने 3/7, 406 और 418, सारी क्रिमिनल कार्रवाई भी की। जनपद हरदोई में ऐसे ही 4 हजार 195 क्विंटल चीनी बरामद की गई। मैं समझ रहा हूँ कि यह आपको अच्छा नहीं लग रहा होगा। मैं अपनी बात समाप्त करने की ओर बढ़ रहा हूँ।

**श्री उपसभापति :** आप समय की तरफ भी देखें तो ठीक है।

**श्री ब्रजेश पाठक :** ऐसे ही पूरे उत्तर प्रदेश में प्रत्येक जिले में जो जमाखोरी थी, उसको control करने का काम हमारी नेता बहन कुमारी मायावती जी ने किया।

अन्त में हम आपसे अनुरोध करना चाहते हैं कि केन्द्र सरकार को हमारी तरफ से आप दरखास्त करें, अनुरोध करें, निवेदन करें, आदेश दें कि वह महँगाई पर control करने के लिए सार्थक कड़े कदम उठाए। डीजल, मिट्टी के तेल तथा रसोई गैस के दाम, जो बहुराष्ट्रीय कंपनियों और बड़ी कंपनियों को फायदा देने के लिए जरूरत से ज्यादा बढ़ाए गए हैं, उन्हें कम किया जाए। हमारे किसान भाइयों को, जो साहूकारों के कर्ज के बोझ से दब रहे हैं, महाराष्ट्र के साथी हँस रहे हैं, क्योंकि वे किसानों के नेता रहे हैं, किसानों को 4 प्रतिशत से भी कम दर पर ऋण उपलब्ध कराया जाए और बीज पर 50 प्रतिशत सब्सिडी दी जाए। आप जो 'मनरेगा' स्कीम चला रहे हैं, उसमें आपने 100 दिन की जो सीमा लगा रखी है, उसको बढ़ाइए। गरीब आदमी जब तक काम करना चाहे, उसको मजदूरी मिलनी चाहिए, काम मिलना चाहिए।

मैं इन्हीं बातों के साथ अपनी बात समाप्त करना चाहता हूँ, लेकिन दो लाइनें कह कर।

"हो चुकी पीड़ पर्वत सी अब पिघलनी चाहिए

इस हिमालय से एक नई गंगा निकलनी चाहिए।"

जय भीम, जय भारत।

(समाप्त)

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**SHRI SITARAM YECHURY (WEST BENGAL):** Sir, after such a very emotional speech by my colleague here, I think I will choose to speak in English.

Sir, I remember, in almost every Session in this House we have been having a discussion on inflation and price rise. This time, we had insisted that such a discussion should take place under a rule which entails voting with the express purpose of using that vote as a pressure on the Government to take effective steps. On the need for taking effective steps, Sir, I need not reiterate, but when this UPA-II Government had assumed office, the hon. President of India in her Joint Address to both the Houses had outlined what the Government would do in the first 100 days. The hon. President had said, and I quote, "My Government is firmly committed to maintaining high growth with low inflation, particularly in relation to prices of essential agricultural and industrial commodities".

(contd. by 2k/kgg)

kgg/2k/2.45

**SHRI SITARAM YECHURY (contd.):** Subsequently, in this Budget Session, as is the normal practice, when the hon. President addresses both the Houses, she said in para 7, "There has been an unhappy pressure on the prices of foodgrains and food products. Higher prices were inevitable given the shortfall in domestic production and prevailing high prices of rice, cereals, edible oils globally." Further, she says, Sir, in para 8, "My Government continues to accord the highest importance to ensuring relief to the *aam aadmi* and food prices." Then, she goes on to say, "A core group consisting of senior ministers of the Union

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Government and some Chief Ministers has been constituted to examine a wide range of related policy measures."

After these two references by the President of India telling the country and the Parliament, what her Government intends to do as far as this higher prices and inflation is concerned? The very fact that we are today discussing this under a special provision of a unanimous resolution that we have all agreed together is itself a reprimand on this Government that it has not been able to contain this price rise. The very fact that this discussion is going on is something that has been established but we are all here today to urge upon the Government to take effective measures which I would outline, I think, need to be taken to contain; but, to recognize the fact now that yes, we have failed, the Government has failed in containing the price rise, now the effective measures need to be taken, that is a fact that has been established when this debate has started.

We have heard this earlier, Sir, that there is a global phenomenon on price rise, there is a mismatch between demand and supply; yes, there is a mismatch between supply and demand. What has been the production of our foodgrains and pulses during the last year, Sir? I will give you the figures which the hon. Minister has given in reply to a question in the other House where it says that in 2006-07, we had produced 9.3 crore tonnes of foodgrains and pulses; in 2007-08, it was 9.6 crore tonnes; it had grown. In 2008-09, 9.9 crore tonnes. In 2009-10, this has fallen drastically to 8.7 crore tonnes. Now, this drastic fall in the production of foodgrains and pulses, we can attribute like the Congress spokesperson and my colleague who initiated this discussion from the Ruling

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Benches had said that it is because of a deficit in the monsoons. But, are we going to depend only on the monsoons even 60 years after Independence? What has the Government done in order to invest in agriculture? In the last ten years, the average rate of investment in agriculture is less than 2 per cent of our GDP. If this is the rate of investment in agriculture, how are you actually going to increase your supply?

I am talking of a supply-demand mismatch and the problem does not get solved unless you are able to tackle how you are going to improve on the supply-side. That has been woefully inadequate. And, that is a point that we need to understand. That is why we hear about the extension of the green revolution to the rest of the country. We hear about high-yielding varieties but many of the issues that had been raised by the Swaminathan Commission are still not being implemented and I will come to some of the points subsequently.

But, in this background, the Government must immediately assure this House and the country that in the coming days and in the subsequent Budgets, proper earmarking of public investment in agriculture, particularly in expanding the irrigation, so that we are not dependent upon monsoons will be undertaken. This will be a perennial problem that we cannot resolve if we do not do that.

Secondly, Sir, we have heard discussions on the quantum of foodgrains that are lying with the Government. The Economic Survey presented this year before the Budget informs the country that as against the Budgetary norm of 200 lakh tonnes of rice and wheat, the Government had in its godowns then nearly 475 lakh tonnes of rice and wheat. After that, we have had the reports which were

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

discussed this morning of at least 3 million tonnes of wheat rotting because there is no space in the Central godowns. We have heard descriptions of the photographs and visuals shown on TV channels on how this wheat is rotting. We have heard the hon. Supreme Court chiding the Government saying that if you cannot store your grains properly, why do not you give it to the hungry?

(Contd. by tdb/2l)

TDB/2L/2.50

**SHRI SITARAM YECHURY (CONTD.):** In that situation, why is this food grain not being distributed? We heard our hon. colleague from the ruling benches saying that the States are not off-taking or taking the food grains. Why are the States not taking the food grains? Sir, let me give you an example of Kerala. They were given food grains earlier. It has been cut by about 90 per cent of the grains that were supplied to the State of Kerala. They were given at the rate of the BPL prices. Once you cut nearly 90,000 tonnes, and said, “Now you take them at the market price, which works out at Rs.17”. Which State is going to take from the Centre at the market price of Rs.17, and distribute it through the Public Distribution System? You are making a mockery of this entire situation. If you have to control prices, there is no other way than universalizing the PDS, and distributing all essential commodities through the PDS. That is the only way in which you can provide relief to the people. And, that, we believe through media reports, is being discussed in the National Advisory Council, that advises this Government about the Food Security Legislation. But the point of this discussion is, a year has gone by after the UPA-II Government has come, unless you have food security in terms

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

of universal Public Distribution System for everybody, you cannot ensure that there won't be nobody going hungry in our country. Therefore, the other steps that this Government must take is to universalize the PDS and distribute all essential commodities through the PDS.

Sir, another factor that has been contributing to this price-rise has been speculation in the trading of essential commodities. A point we have all along been making, but on which it has been contested by the Government. And, this morning, we heard the ruling benches, the colleague who spoke saying, that there has been a ban on futures trading on essential commodities. That was not correct.

**THE MINISTER OF CONSUMER AFFAIRS, FOOD AND PUBLIC DISTRIBUTION**

**(SHRI SHARAD PAWAR):** It was on some of them.

**SHRI SITARAM YECHURY:** No, no; that was after correction. After we corrected, she said, 'some of the items'. But, Sir, I just want to give you a startling figure before this House. Between April 1 and June 30, 2009, the total value traded in the commodity exchange in these three months was Rs.15,64,114.96 crores. In this year, for the same three months, April 1<sup>st</sup> to June 30<sup>th</sup>, the total value traded shot up to Rs.24,55,987.26 crores. Now, why is this leap, Sir? Everybody knows that in futures trading and forward trading profits can only be made when the prices rise. If I trade, let us say for the next January 30<sup>th</sup>, so and so item at so and so price, if the price on that day in the market is higher than that, only then I make a profit. If the values have increased so much, it is obvious because profits are there, and the profits are there that is because you have this rise in prices. And,



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

as far as some items that have been banned are concerned, I have before me, Sir, what the Commodity Exchange has released, saying trading permission granted in commodities during 2010. And what are these, Sir? “Fibres, spices, edible oils and oil, pulses” — I am not reading other things, I am reading the essential commodities — “vegetables, raw jute, cardamom, coriander, *dhania*, turmeric, pepper, red chilly, crude palm oil, palmolien, rape and mustard seed oil, soya bean, coconut oil.” All these things which are needed as essential commodities have been granted permission for your forward trading in the speculative market. And, unless this is banned, and completely banned, you cannot really control these prices. Why is the Government so reluctant to take this step? It is because statistics show that this is impacting. Internationally, UN agencies have said that when globally oil and the food prices were rising, that nearly 70 per cent of that rise was due to speculation in commodity exchanges. Now, when all this is happening, why don't you, at least, for some time being, at least, suspend it, and give relief to the people, and then from your own experience take the decision whether to continue it or not. But, that does not happen, and there is a reason for that. The reason for that is this. This is connected, therefore, with the larger economic trajectory that this Government is pursuing, which is not confined only to price rise and inflation.

(Contd. by 2m-cls)

KLS/2M-2.55

**SHRI SITARAM YECHURY (CONTD):** The larger economic trajectory that it is pursuing is the entire manner in which it is seeking to emerge from this global

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

economic crisis and to take India into a higher growth path that is through actually giving stimulus to those who have already enough resources at their command. This is - I shall come back to this point again - also reflected in what the hon. Finance Minister presented in his Budget documents a very interesting new booklet which is called Tax Forgone. If you look at those figures of Tax Forgone, it will tell you how much of money that could legally have been collected by the Government has not been collected. I will come back to that. But as a result of this, rich is getting richer and poor getting poorer in our country. Okay, you have one phenomenon that the number of billionaires in our country double from 26 to 52. In India we have the habit of counting billionaires not in rupees; we count them in US dollars. Anyway, may the trend continue, may the tribe increase! I have no objection. As Abu Bin Adam said, may the tribe increase! But these 52 individuals today their combined asset today is equal to 25 per cent of our GDP. 25 per cent of our GDP! You have an hon. colleague, who headed the Committee, which the Prime Minister appointed, Mr. Arjun Sengupta, who tells you 77 per cent of Indians live on less than twenty rupees a day. You have an IPL India and you have BPL India. These are the two India in the making. I am not making any reference to your cricket chairmanship, Pawar Sahab, do not misunderstand. But you have an IPL India and BPL India. If this is the thing that is happening, if money is going to those who already have money, what will they do with it? If they invest in production, you have to have people who have money to buy what they produce. But the bulk of your people do not having purchasing power in their hands. If 77 per cent people are living on less than Rs.20 a day,

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

what can they buy, Sir? What my esteemed colleague from the BSP has now pointed out and told you all the figures of all the essential commodities and their prices. So, if they cannot buy, then what will those who have the money do? They will only speculate. It is this economic trajectory that is leading to speculation and that is why the reluctance of the Government, they do not want to ban this speculation. But unless you ban the speculative trading in essential commodities, you cannot control the prices. The third point which concretely the Government must do is to immediately reverse or rollback the hike in the petrol products announced in the Budget. We have gone through this discussion earlier. At that time the petroleum prices were not deregulated. Now that they are deregulated, why is this hike in the petroleum products that was announced in the Budget? What has been announced in the Budget, Sir, at the same time, we are also being given figures how much the Government is collecting through revenue on the taxes on petroleum products. I will come to that point subsequently, but I want to raise an important point for the Government to consider. We import crude oil because that is the lifeline of our economy. Crude oil and petroleum imports in our country are like importing foodgrains when there is a famine. When people are dying of hunger, you import food in order to make them live. Do you impose taxes on those imports of foodgrains? Crude oil is like that for our economy. It is essential for our economy to run.

**(THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN) IN THE CHAIR)**

Do you impose taxes on something which is essential without which your economy cannot run? This is something which the Government will have to

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

seriously consider that these sort of taxes that are imposed upon the imports of petroleum products is something that should be reconsidered. The Government now says, 'if I do not impose these taxes, where do I get the revenue from? Where do I get revenue from for my Bharat Nirman programmes?' That is where I go back to the Tax Forgone statistics that were provided by the Finance Minister where it has shown that 5, 18,000 crores of rupees tax has been forgone in the last fiscal year. Okay, even if the Excise and the Duties, if I remove that, even if I grant that they were used for economic stimulus, the direct tax concessions that were given nearly Rs.80,000 crores to the corporate sector and Rs.40,000 crores to the high end income tax sector. Rs.1,20,000 crores of tax is forgone through tax concessions. If you had not given those concessions, what your earning from the petroleum sector, that is, Rs.1,20,000 crores, that Rs.1,20,000 crores was totally unnecessary to tax this sector.

(Contd by 2N)

SSS/2N/3.00

**SHRI SITARAM YECHURY (CONTD.):** So, there are alternatives and that is where the Government has to choose. The alternatives are burdening the people through taxes on petroleum products or not give concessions to the rich and don't have this tax foregone and collect your legitimate taxes from them and give relief to the poor. This is the class orientation, Sir, which we must clearly understand that you have on the one hand concessions of such nature given to the rich and this is something that cannot be acceptable and this has to be reversed if you want to contain these prices. Secondly, Sir, we have heard a lot

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

of discussion and some hon. Members from the ruling benches had raised on the question of the under-recoveries or the losses of the oil companies. The hon. Minister for Petroleum is here and I think, he was saved yesterday because his question did not get answered but I have the printed copy of what he supplied us as the answer and in that printed copy, Sir, he tells you that the per barrel cost of production of crude oil produced by ONGC during the last five years is given below and for the last year it is 35.94 US dollars per barrel. ONGC sells this to your oil marketing companies for 55.94 dollars. It is making 20 dollars per barrel. After producing, it is selling to your own oil companies. In his own statement it is said. This is yesterday's answer and it sells for 55.94 dollars. Twenty dollars already hiked up and then, after that -- I am not coming to the profits yet -- okay, even if you say that the production cost is 36 dollars, even if you take one dollar as Rs. 50 which is not so -- it may be 46 or 47 -- but even if you take Rs. 50 it is Rs. 1800. Now, after all the discounting you are selling. Okay, 55 dollars you have already hiked but even at 55 — you take it as 56 — your cost will be Rs. 2800 per barrel. A barrel normally has about 160 litres. So, per litre how much does it work out? It works out to Rs. 17.50 per litre. This is what ONGC produces and then, Sir, if you add Re1 for your refining cost, it is Rs. 18.50. What are you selling it at Delhi? You are selling it at Rs. 53. This is the cost of production according to the Minister's own statistics. That it is not going to cost more than Rs. 18.50 but your sale price is Rs. 53. Okay, you can blame the Finance Ministry and you take out the taxes that the Finance Ministry has put which is 50 per cent of this. Even then you are selling it at Rs. 26 or Rs. 27 or Rs. 28 when the production is only Rs. 18.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Whom are we fooling? This is the reality. Whom are we fooling? Now, coming to this import parity price, if my cost of production is much less than the international cost of production, why should my consumer pay the international price of that product? We have given you an example. Italian shoes are very famous all over the world. I am not wearing one and I don't know how many of our hon. Members are, but, Italian shoes are very famous. Suppose I import Italian leather and make the shoe in India, making that shoe in India, using that leather will cost me say, Rs. 100. In Italy it may cost you Rs. 1000 and the brand market may be another Rs. 10,000. They may be selling that shoe for Rs. 12,000. Why should I sell it for Rs. 12000 here to my customer? That difference is what is called under-recovery. That is under-recovery. There are no losses. There are absolutely no losses that are there and in spite of the losses what is the profit that ONGC made last year? The Minister's reply is: 'The profit that they had made last year in crores is Rs, 16,768 net profit after tax.' So, what is this under-recovery? Why are we fooling ourselves? Why are we going by the international prices? It is costing you so much, so you collect that much from the people. Yes, put up a profit margin as well but don't go by this penchant for counting everything in US dollars. Let it not reach to such an extent that you are actually pricing your product not on the basis of cost of production in India but on the cost of production and what is abroad and then you say you are making losses. Sir, as per the audited financial results for the year ending 31.3.2010 Indian Oil Corporation's net profit has been shown as Rs. 10,998 crores...

(Contd. By NBR/20)

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

-SSS/NBR-MP/20/3.05

**SHRI SITARAM YECHURY (CONTD.):**...with cash surplus and reserves of Rs. 49,472 crores. These are the audited accounts and you are saying that they are making losses! What are we doing? And, what profit that the HPCL and the BPCL earned? Sir, HPCL earned a profit of Rs. 544 crores in 2009 and the BPCL Rs. 834 crores. Whom are we fooling? This is what on which I need a reply from the Government as to why are we fooling ourselves? This is something that we have to tell our country very clearly to stop this fixation with international price. That was the fixation before Mrs. Indira Gandhi nationalized the oil sector. That was when you had ESSO, CALTEX and all that in India when we were growing up as children. They were international companies and MNCs. So, they were pricing it according to the international price. But, after you nationalized everything, you have Indian companies. So, why are we going by international pricing? Unless you change this attitude, you cannot stop fleecing the people in the name of import parity pricing and this has to be completely reversed. If this is not done, no relief to the people can be provided.

Then comes the question of what the hon. Finance Minister has stated earlier and what has been stated now that taxation is the common burden between the Centre and the States. Now, Sir, there is a very interesting slate of hand in this. The hon. Finance Minister's calculation says that Rs. 1,08,000 crores is what going to be collected from petroleum sector this year. My calculation shows, it should be anywhere beyond Rs. 1,20,000 crores. Of course, that will become clear after the Revised Estimates.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**SHRI PRANAB MUKHERJEE:** That was 2009-10. You are talking of 2010-11 Budget proposal. I am talking of what was done last year.

**SHRI SITARAM YECHURY:** Even if you go by that, it was Rs. 1,08,000 last year. This year, my estimation is, it will be more than Rs. 1,20,000 crores and the final figure will come after the Revised Estimates. Out of Rs. 1,08,000 crores, the hon. Finance Minister says, Rs. 24,000 crores will be transferred to all the States put together. That leaves Rs. 84,000 crores with the Centre. Then, he claims that all States together -- correctly -- have State-level taxes which stand at Rs. 72,000 crores. So, Rs. 72,000 + Rs. 24,000 crores which are transferred from the Centre will make the States get together Rs. 96,000 crores, while the Centre gets Rs. 84,000 crores. Am I correct, Pranabda?

**SHRI PRANAB MUKHERJEE:** Correct.

**SHRI SITARAM YECHURY:** Now, the point is, since the States get Rs. 96,000 crores, we are being told, the country being told, that the major burden of the price rise is because of the taxation of the States. But, Sir, this Rs. 84,000 crores of the Centre directly goes into the price that goes up. Sir, Rs. 96,000 crores is collected by the 28 States. If you take it State-wise, on an average, each State is collecting less than Rs. 3,500 crores. So, the burden on the people...

**SHRI PRANAB MUKHERJEE:** It is the impact on the economy.

**SHRI SITARAM YECHURY:** No, no. Pranabda, bear with me.

**SHRI PRANAB MUKHERJEE:** It is not the question which State is getting what...

**SHRI SITARAM YECHURY:** No, no. Pranabda, bear with me for a minute.



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

The burden on the people, because of taxes due to higher price, is Rs. 84,000 crores at the Centre plus Rs. 3,428.57 crores at the States. That is the point. So, one State is getting only Rs. 3,428.57 crores. So, don't blame the States.

**SHRI PRANAB MUKHERJEE:** One second. The impact is Rs. 1,80,000 crores on the economy. It is not Rs. 3,000 crores of State A or State B or State C. The impact on the economy is Rs. 1,80,000 crores. Of that, Rs. 96,000 crores are coming from the State sector and Rs. 84,000 crores are coming from the Centre. That is the point.

**SHRI SITARAM YECHURY:** Pranabda, I accept the impact is Rs. 1,80,000 crores on the economy. I am talking of the impact on the *Aam Aadmi*.

**SHRI PRANAB MUKHERJEE:** That spreads.

**SHRI SITARAM YECHURY:** Sir, *Aam Aadmi* is paying, because of the tax, a higher price of Rs. 84,000 crores plus what is collected in one State! He is not paying for what is collected in some other State.

**SHRI PRANAB MUKHERJEE:** You can be happy with this logic. I have no problem. You can be happy with this argument.

(Contd. BY USY "2P")

-NBR-USY/2P/3.10

**SHRI PRANAB MUKHERJEE:** You can be happy with this logic. I have no problem. You can be happy. (Interruptions)

**SHRI SITARAM YECHURY:** No, it is not the question of being happy or not. You explain to me, while sitting in Delhi, how is the highest tax rate, which is there in

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Maharashtra, is impacting my price in Delhi? How is that impacting on me, in Delhi? Please explain it to me, if that is not the case, why the rates of petrol are different in different States. They are different because different States have different sales tax. So, different States have different impact on the people living there. So, Rs. 84,000 is a burden because of the Central taxes and Rs. 3,400 is a burden because of the State taxes, on an average. There are some States, where it is more, and some States have less. Therefore, the States are not doing this. It is not correct to say that bulk of it is happening because of the States. Bulk of it is happening because of the Centre. And, in this context, the Congress spokesman said that the West Bengal is not doing anything. And, then, she said that the *bandh*, which was called, was an unprecedented success, and the discussion was more on *bandh* than on the price rise, when she participated. And, then, she quoted some fantastic figures and she also quoted some newspapers. When I asked as to which newspaper she was quoting, she said that she had the right to quote a newspaper. (Interruptions) And, she claimed that the Opposition parties had imposed a loss of Rs. 13,000 crores on the country because of the *bandh*. I am reading a newspaper, which is a representative of that very corporate world, that is, the Times of India. It says, on the seventh of July, that the real figure of the cost of the *bandh* would be a tiny fraction of the FICCI estimates. The Times of India had done this study. According to the FICCI estimates, it was Rs. 13,000 a day, at 8.4 per cent growth rate, is the GDP for our country in one day. Rs. 13,000 crores is exactly the GDP of our country of one day. According to FICCI, India lost everything on that day,

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

nothing happened. Seventy per cent of our people are in rural India, who are connected with agriculture. Its contribution to the GDP may be 17 or 18 per cent, but that had not been touched; also, unorganized happened in the unorganized sector. Nothing of those calculations had actually gone into it. But they say that this is the loss. Anyway, that is not the issue. But the fact of the matter is that she also admits that the *bandh* was a grand success. Why? Why was it a grand success when none of us are really a big enough force, like in Maharashtra? Why was it a grand success? It was because the same *aam aadmi* had come out in the streets in protest. Please recognize this. The *aam aadmi* had come out in the streets in protests and, then, we are asked why we were not doing anything in our State; why we were not reducing taxes in our States. Let me read out to you what the Chief Minister of Bengal, on 29<sup>th</sup> June, had put out in an official statement. I quote, "The Government of West Bengal has taken a decision to provide a subsidy of one rupee per litre for all diesel revenue losses and taxes in the State, and also provide adequate subsidy so that the effective tax rate on kerosene, through PDS, becomes zero from the present level of 4 per cent." The total requirement of funds for these subsidies on diesel and kerosene has been estimated approximately at Rs. 160 crore, per year, which is equal to the additional revenue of Rs. 160 crores that the State Government would have earned from higher prices of petroleum products. You hike them here in the Centre, but we have given relief to the people to that exact amount of the hike that you have made here. And, this is not for the first time. I read out a PTI dispatch of 5<sup>th</sup> June, 2008, when the prices were raised in 2008, we had reduced the

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

duties even then; we have done it for the second time now, it says, "The two of the Left-ruled States, the West Bengal and Kerala, have decided to reduce the sales tax on petrol and diesel to marginally reduce the impact of the price hike. The West Bengal Government today said that it would reduce the sales-tax on petrol from 25 per cent to 20 per cent and on diesel from 17 per cent to 12.5 per cent. The State has said that it would lose Rs. 500 crores annually because of this." Yes, the State was losing Rs. 500 crores annually because of this. But we provided relief to the people. Therefore, now, to make this charge that we are not doing anything and only Delhi Government has done is not fair. I don't want to go into those reasons why the Government of Delhi had done this. It would not fair at this moment. But it was done to avoid the mismatch of tax rates in neighbouring States of Uttar Pradesh and Haryana.

(Contd. by 2q -- PK)

-USY/PK/2Q/3.15

**SHRI SITARAM YECHURY (CONTD.):** Therefore, Sir, what I am saying is, I want this Government to seriously consider and let me know, or let us know, let the House know, let the people know, let the country know that there are other avenues for raising revenues. One is, don't give these tax concessions and tax foregone, which last year was 4.10 lakh crores. In this Budget, it is 5.18 lakh crores. Instead of giving these sorts of tax concessions, collect the tax and spend it on the people; that is when the *aam aadmi* will get some relief. Secondly, you tell me, Sir, if one is able to spend more than a crore of rupees to buy a luxury car that runs on diesel, will you give subsidised diesel for them?

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Okay, I know, dual pricing is a problem. Administering dual prices is a problem. But you can have a one-time cess on these luxury diesel cars. Somebody who is paying Rs.1 crore for a Mercedes Benz which runs on diesel can easily pay Rs.10 lakhs as a one-time charge on buying that car. You are now saying that something like 1,50,000 luxury cars are being bought or sold in our country every year. If Rs. 10 lakh as a one-time charge is put on those 1,50,000 luxury cars, what is the revenue that the Government will earn? Why don't you consider this? Then, you have private generators that run on diesel. Why should the subsidy on diesel meant for the Indian farmers go to these sections? Think of something else from where you can, actually, tax those who can afford rather than raising prices in this manner, which is causing immense harm to the livelihood of our people. Therefore, Sir, it is perfectly and completely possible to arrest this price rise. What is required is: Number one, immediately roll back your budgetary hikes. Number two, immediately universalise the PDS system and release your extra food stocks and distribute to the people. Number three, Ban Futures Trading and speculative trading on all essential commodities. Number four, stop giving these concessions to the rich. Instead, collect that money, improve public investment, give jobs to the people, so that the salaries they earn will increase domestic demand in our economy and that will spur the growth. All this is perfectly possible. But if you do not do this, Sir, let me warn you, if you do not do this, the other things will happen because those who have money are getting more money and what will they do with it? It will only be the growth of crony capitalism. You had an IPL and BPL, that I spoke of earlier. Now, we heard about

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

the Commonwealth Games scam that is happening there. Then, you have illegal mining that is going on. You will have growth of this sort of activities which will further impose burdens on the common man and increase and fatten the profits of the else. That is why, Sir, this process of crony capitalism is also distorting our democratic process. I am not going into that. I am concluding, Sir. It is distorting our democratic process. Putting a ceiling by Election Commission for election expenses is a mockery of what amount is being spent. As a result of crony capitalism in elections, democracy itself is being destroyed. Forget socialism, democracy itself is being distorted under this process. Therefore, finally, I am saying, the entire question of controlling price rise is not a technical question of containing inflation. You have to seriously rethink the economic trajectory that we are pursuing. Otherwise, crony capitalism will affect our democracy. What we pride ourselves as the biggest achievement in the process of decolonisation anywhere in the world is granting of adult suffrage in India through our Constitution. In that entire process and that experiment of this idea of India, that in itself will come under great threat. Therefore, I would only like to end by the warning that Babasaheb Ambedkar gave when he presented the present draft of the Constitution to the Constituent Assembly. I am not giving any warning from the barrel of a gun or from any mousse recipes but we all have to keep this warning in mind, otherwise, those sorts of grave threats are going to mount. What did Babasaheb Ambedkar said on 25<sup>th</sup> November, 1949, when he presented this draft of the Constitution to the Constituent Assembly? He said, " On the 26th of January, 1950, we are going to enter into a life of contradictions. In politics, we

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

will have equality and in social and economic life, we will have inequality. In politics, we will be recognizing the principle of one man, one vote and one vote, one value. In our social and economic life, we shall by reason of our social and economic structure continue to deny the principle of one man, one value. How long shall we continue to live this life of contradictions?

(Contd. By 2R/PB)

PB/2r/3.20

**SHRI SITARAM YECHURY (CONTD.):** How long shall we continue to deny equality in our social and economic life? If we continue to deny it for long, we will do so only by putting our political democracy in peril. We must remove this contradiction at the earliest possible moment or else those who suffer from inequality will blow up the structure of political democracy which this Assembly has laboriously built up."

So, please understand what you are dealing with. It is not merely a technical question of reducing price by a certain quantity or a certain percentage. You are dealing with a warning that Babasaheb gave more than 60 years ago. Sir, our country has completed 60 years. In your culture, in my culture, in most of Indian cultures, 60 years is very valuable in the sense that we call it Shashti-poorthi, if you remember; and when an individual completes Shashti-poorthi, he begins a new life. If you are really talking of the *aam aadmi*, then that Shashti-poorthi must be utilized to start a new life and therefore the time has come to reverse these policies. Otherwise, the warning of Ambedkar will come true, and, therefore, what I am saying is, do not allow the country to say

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

what it said when India Gandhiji announced 'गरीबी हटाओ.' After few years, all of us were shouting as students 'गरीबी लौटाओ', return back what we were because our situation had become worse.

Now, in the name of *aam aadmi*, please do not inflict all these burdens on *aam aadmi*. Otherwise, there will be rebels, there will be agitations, there will be struggles but to gain the respect that we want to build for India as a modern independent India, reverse these policies and accept these concrete suggestions that I have given. Thank you.

(Ends)

**SHRI N.K. SINGH (BIHAR):** Mr. Vice-Chairman, Sir, considering the somewhat limited time which I have, I have four comments to make and six suggestions to give for the consideration of the Government. My first comment is that in a general equilibrium model, it doesn't take too much understanding of economics to realize that prices generally tend to equilibrate between demand and supply. Of course, it doesn't automatically happen, given market distortions, given leads and lags and given deficiencies in transmission system of prices. But nonetheless management of both the demand side and the supply side of the economics is greatly relevant for the overall management of short-term and medium-term price behaviour. I will come to this a little later.

My second broad point is, to compliment the Finance Minister that it was his understanding perhaps in economics and his sagacity on the difference of the word 'inflation' with the word 'prices' of why he preferred the wording of this Resolution to be 'prices' than 'inflation.' This is because he recognizes that



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

prices have a backward ratchet effect. They only go up; they never come down. What we are talking therefore today is not bringing down prices; what we are talking about is slowing the pace of change and to moderate the extent to which the prices have risen in the past. This, Sir, has serious implications for planning, which, I am sure, he will realize. I am not going into this question of the cost and time overruns which the general inflation will bring to the overall strategy of his economic planning. I am talking, Sir, of two very specific things. First and foremost, given the proportionality of food in the average family budget of at least 350 million people -- perhaps by my reckoning that figure is more than 350 million people -- what this really will do, this change in prices -- and notwithstanding the fact that issue prices have been kept constant but given other kinds of distortions -- will do is that he will have to rethink on the definition of poverty itself.

(Contd. by 2s/SKC)

2s/3.25/skc

**SHRI N. K. SINGH (contd.):** Because prices, in absolute terms, Mr. Finance Minister, will not come down. Perhaps your best and most optimistic hope is that you will moderate the pace of change.

Second, Sir, back-of-the-envelope calculations suggest that given this kind of a price rise, food prices now translating into higher headline inflation, at least, 15 to 20 million new people have been pushed back into poverty. Therefore, the Finance Minister will have to consider what kind of special programme he has to deal with the vulnerability of these 15-20 million people who

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

have been pushed back into poverty given the kind of inflation which we have encountered.

My third general point is a point which the Leader of Opposition had raised in his remarks, namely, the enigma in explaining the asymmetry between the behaviour of international prices and the behaviour of prices in India. To just give you an example, Sir, the international market price in June 2010 for white rice in Thailand was 2168; it is significantly higher here. The price of wheat in the United States was 743.5 while it was 1225 here. In terms of international comparisons the prices of sugar here have been double the international price. So, I think that the Minister in charge of prices must explain the asymmetric behaviour and the enigma of falling international prices and unabated continued increase of prices in India. Let me offer you a back-of-the-envelope explanation for this. The explanation is, the flawed coordination in the agriculture operations policy. On the one hand, you have no storage space; foodgrain is rotting; on the other hand, you went on procuring far more than you genuinely needed for which you have no space for storage. Therefore, you created an artificial situation in the market where you distorted the demand-supply equilibrium, putting an awkward pressure on the upward movement of prices which led to this kind of an asymmetric behaviour of falling international prices and rising national prices. You may wish to examine this kind of an un-coordinated policy of pushing yourself on procurements for which you have no space and for which you have no ability to distribute on the one hand and, on the other hand, creating this kind of an artificial

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

distortion. I have, therefore, in the context of this, six suggestions to offer for the consideration of the Government.

First and foremost -- and this is not a point that I am making for the first time -- it is the multiplicity of agencies and entities within Government and the fact that many Ministers in the Government do not devote adequate time -- and I am not alluding to your interest in cricket, Mr. Minister; it is welcome and we are proud of that. But we cannot afford to have half-times when you deal with complicated issues such as that of prices. We have a Cabinet Committee on Prices; hopefully it meets regularly. We have a Finance Minister who is in charge of prices in the Rules of Allocation of Business and Prices is a subject of the Ministry of Finance. We have the Department of Food and Public Distribution, a department which is directly in charge of it. We have a Committee under the Cabinet Secretary which weekly monitors the behaviour of prices. You have, Sir, on an average, about 12 entities that deal with prices, not one of them working in tandem with each other. Please, Sir, look for a more unified arrangement in handling this sensitive and critical national priority.

Then, I go on to suggest that we had about the worst quality of food intelligence. That is why, when we look at the Economic Survey, we get one type of statistics, one type of projection. The cell which is under the Ministry of Consumer Distribution has a cell which monitors behaviour of international prices, again coming up with a different kind of projections. The result is, we effect decisions on imports which are untimely and we effect them at costs far more than we would be really in a position to bear. What can we do to improve the quality of

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

food intelligence to get advance intelligence? If international prices are falling, that is the time to go into the market.

(Contd. at 2t/hk)

HK/2t/3.30

**SHRI N.K. SINGH (CONTD.):** Other countries do it more subtly. We do it in a manner where we become a trigger to the behaviour of international prices due to a failure of the quality food intelligence and an actionable programme which follows. Third, Sir, is directly to the Finance Minister. I think the speaker before me has given an explanation about the dismantling of administered price regime. I do not fully share that view. I have myself, Mr. Finance Minister, written several times why an administered price regime in the petroleum sector is a clear distortion and that, if anything we delayed getting rid of the administered price regime. Having said that, Sir, and this is something which may really what I said earlier please the Petroleum Minister who would have wanted to get rid of the administered price regime much earlier than he was successful in doing so. Having said so, however, Sir, clearly there is a case to rejig fiscal policies and taxation policies. This is something which your predecessor in his first incarnation as the Finance Minister had tried to attempt in 1997-98. We are getting a very very high proportion of entire indirect tax revenues just coming from the petroleum sector. I am not right now going into the question of the distribution between the Centre and States. Let me also say that when it has come to the new GST it is a pity that you are still leaving petroleum free for very variable action by States and we were not able to persuade the States to apply the same yardstick when it

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

comes to the GST by bringing petroleum within the orbit of the GST. This will leave an area of uncertainty wide open. But in a broader sense, Sir, please have a look on what would be appropriate on the overall revenues that Government wishes to garner from just one sector. You cannot have it both ways; you cannot dismantle the administered price regime and not look at the overall fiscal strategy for garnering your revenues just from one sector. I think the broader point also remains the distribution between direct and indirect taxes -- the point obliquely raised by my preceding speaker. The fact remains that India, unlike other countries, has made significant progress in increasing the proportionality of direct taxes in the overall revenues, nonetheless the ratio between direct and indirect taxes remains some more skewed up and within the indirect taxes remains greatly skewed up by too high a proportionality and a too high a dependence on just the petroleum sector. My fourth point, Sir, is the point which was made by the Leader of the Opposition. If we look at the kind of statistics which we have on the behaviour of prices, should we not move away? What has been said about WPI and CPI, I fully endorse that point of view. But within the WPI, Sir, if you look at the annual inflation figures from 1991 to 2009 and 2010 and if you look at one element of that which is the CPI Industrial Workers Index which is even more critical because food there has been given a weightage of 40 per cent in the computation of that index, you come to a strange conclusion. And that strange conclusion is: 1991, CPI (iw) 11 per cent, next year 13.5 per cent, next year 10 per cent, next year 10.1 per cent and next year 10.2 per cent, and you go down that trajectory. When you come to the years 1999-2000 and subsequently, it comes

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

down to 3.8 per cent, 4.2 per cent, 3.8 per cent, 4.4 per cent and 6.4 per cent except in the last two years when it has again shot up to 12.4 per cent and 9.1 per cent. Is it, Sir, part of some economic strategy? High rates of growth cannot be balanced with keeping inflation at moderate level. Why is it that we are having a skewed pattern? If you look at time series data of the last 15 years where in some particular years there has been a very high spike which is asymmetrical to what has happened in the previous 4-5 years of the Government which was in power.

(Contd. by 2u/KSK)

KSK/3.35/2U

**SHRI N.K. SINGH (CONTD):** Now, I move on to the next point. I have mentioned that I would deal with the supply side. On the supply side, I think, directly, this is to the Agriculture Minister that the area which was under cultivation has shrunk, agriculture productivity has scattered and that the rising pace of demand of an economy growing at 8-9 per cent has not been able to improve agricultural production and productivity in a manner which would moderate the prices. We had, with great acclaim, heard the Agriculture Minister when he presented the Special Agriculture Action Plan as part of the Eleventh Five Year Plan. We do not know how much of that Action Plan has been implemented. What have been the real gains on improving agricultural productivity trends, at least, to some extent mirror what productivity trends are, say, in Thailand, in China, in reducing our dependence on monsoon, in moving over to allied agriculture and rain borne activity which can enhance farm incomes? We are not satisfied with the implementation of the overall agricultural strategy. Also, what kind of a

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

programme, crash programme, we can do for improving linkages and better kind of outlays, improving food chains and cold chains to bring down the wastage, particularly for fruits and vegetables which have a short shelf life? The Finance Minister was generous enough in his Budget to offer a very special package on cold chains. I do not know how much of that package we have been able to aggressively put into.

On the demand side, the Reserve Bank, while raising repo and reverse repo rates, clearly said that there was a period when the push came from the supply side pressures; the time has now come to moderate the demand side pressures. I put it to the Finance Minister whether the action was too late and too little, if the demand side pressures were an important contributory factor to the build up of inflation and to the generalisation of moving over from limited food price rise to a more generalised price rise with headline inflation being totally misaligned.

I come to two more points, Sir, and I will finish. This deals clearly with the improvements in the Public Distribution System and the distortions which are inherent in it. Nothing, which you have heard so far, gives us any degree of confidence that the Government has a sanguine plan to revamp the Public Distribution System. What happened to the Wadhwa Committee Report? It is gathering dust. It was under the Supreme Court direction that the Wadhwa Committee Report gave far-reaching recommendations. My own former colleague in the Planning Commission, Shri N.C. Saxena, made important suggestions to improve the Public Distribution System. It is again gathering dust.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

We need to look out to more innovating solutions instead of passing the burden on the States. How to really have a revamped Public Distribution System which is expected to also meet the challenge of the Food Security Bill which, hopefully, is on the anvil? Would you think, therefore, of a combination of measures which have three components - a revamped Public Distribution System in line with the recommendations of the Wadhwa and the Saxena Committee reports, as well as repeated suggestions, both on conditional cash transfers and in terms of a coupon system? Would you look to experimentation and an innovation which can make a deep dent in improving the pace and improving the quality and efficacy?

And, finally, there is one short-term measure which the Minister could have easily taken. Instead of allowing the grains to rot, could you have not resorted to open market operations more aggressively at a time when the disequilibrium between demand and supply had become so exasperated? That would have certainly disallowed our prices to what would have been global trends that have had a significant impact, instead of the foodgrains rotting, an open market operation conducted more aggressively could have yielded quick and short-term outcomes. I entirely agree with some of the earlier interventions made both by the Leader of the Opposition and Mr. Yechury that the management of food prices is central to the success of our economic strategy; it is central to our ability to achieve a growth rate of 9-10 per cent on which we hope the Government, and we hope ourselves that we will succeed. Thank you.

(Ends)

(followed by 2w - gsp)





**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

GSP-2W-3.40

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** Thank you very much, N.K. Singh ji. Now, Shri T. M. Selvaganpathi.

**SHRI T. M. SELVAGANPATHI (TAMIL NADU):** Hon. Vice-Chairman, Sir, I am glad that ultimately a serious discussion is taking place in this august House, a much wanted discussion on price-rise.

Sir, I thank you very much for giving me the opportunity to express my views in this august House. At this juncture, I profoundly thank our evergreen octogenarian leader, a great Statesman, a great visionary, an able administrator, an astute political leader, an incisive thinker, none other than our hon. Chief Minister of Tamil Nadu, my leader, Dr. Kalaignar, for having given me a place in this august House. I would also like to express my sincere gratitude to the rising star and the future of Tamil Nadu, hon. Deputy Chief Minister of Tamil Nadu, M.K. Stalin, and many of our senior leaders of the party for reposing faith and confidence in me in discharging my duty as a Member of Parliament.

Sir, it is an indisputable fact that the country is passing through an unprecedented price rise. No doubt, the common man is affected to a large extent due to the rise in the prices of the essential commodities. Can the present Government be blamed for this? Is it because of the wrong policies that have been pursued by this Government, or, is it the bad governance that caused this alarming situation? My answer is emphatic 'no'. It is purely because of the supply constraint. One would agree with me that it is due to the increase in demand and lower levels of productivity in the country. Is it not a fact that there

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

was a severe drought situation due to the failure of monsoon? Is it not a fact that some of the States experienced a heavy flood situation? Is it not a fact that the domestic production is terribly low? Is it not a fact that the international markets played havoc? Is it not a fact that the Government has raised the Minimum Support Price for the farmers? Is it not a fact that the purchasing power of the common man has gone up to a little extent? What we used to earn twenty years ago has gone three, four, five times up. Even a daily wage earner who was earning Rs. 50/- per day is getting a wage of Rs. 150/-, Rs. 200/- per day. This is the case in Tamil Nadu. Sir, is it not a fact that there is a tremendous mismatch between supply and demand? There could be many reasons that one can attribute but under these circumstances, whether it is UPA, NDA or any other Government, it would have to face this situation, like the UPA Government is facing today.

The Government cannot have a magic wand. The Opposition, who is bouncing on the Government in order to score a political point, could deliberate in this august House, in the Parliament instead of going to the streets and wasting public money to the tune of several thousand crores by way of a *bandh*, which was, of course, not successful in the State of Tamil Nadu because it is ruled by a great leader, Dr. Kalaignar. Millions of people who have faith and confidence in him have not supported the *bandh*, which was called by the Opposition.

Sir, there is no doubt that the Government is monitoring the situation. The Government is serious about price rise. They are equally worried; they are equally serious about it.

(Contd. by sk-2x)

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

-gsp/sk/2X/3.45

**SHRI T.M. SELVAGANPATHI (CONTD.):** Therefore, we welcome the initiatives, both fiscal and administrative, taken by the Government of India for mitigating or managing the price rise. Sir, many measures have been taken which we cannot deny or dispute. The hon. Agriculture Minister and the hon. Finance Minister are here. He reduced import duties to zero level. What for? He allowed import of sugar at zero duty. What for? He banned export of all essential commodities. Is it not a measure that could contain the price rise? There was a total imposition of stock holding limits in the case of essential commodities. More so, he maintained central issue prices to the level which was in existence in the year 2002. There was no rise in the minimum price and the central issue price. There was suspension of future trading in some of the items. As a medium term measure, we welcome the measure taken by the Government to improve the production and productivity in the agricultural front. Sir, the National Food Security Mission, the Rashtriya Krishi Vikas Yojana, Rs. 20,000 crores have been earmarked for increasing the production and productivity. After tremendous rise to double digit, the food prices are, no doubt, showing a descending trend. They have come to a single digit now which I would believe would stabilize after the outcome of Kharif production where the cultivable area of paddy, rice and other pulses has been increased. The monsoon is giving an anticipated support. Therefore, we expect that the prices are going to come down much more.

Sir, most of the time, the State Governments are targeted for not tackling the price rise. Many have spoken about it. This may be true with respect to some

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

of the States in the country, but certainly not in the case of Tamil Nadu. Even the hon. Prime Minister gone on record and expressed his dissatisfaction that the States are not taking adequate action. But, Sir, I assure you, through this House, that Tamil Nadu is second to none in tackling the price situation. Under the able and dynamic leadership of Dr. Kalaignar, we are the forerunner and example for all other State Governments in the country in seeing that essential commodities are available to *Aam Aadmi*, the common man, at an affordable rate in the State. In fact, we are the trend-setter in every field that you touch. The Government headed by Dr. Kalaignar is following the system of universal public distribution system the best, I am proud to say, in the whole of the country. We, in the State, have about 30,000 public distribution system fair price shops, spreading over every nook and corner of the State, catering to nearly two crore households which are mostly poor and vulnerable section.

Sir, our founder leader of the DMK, Dr. Anna, who adorned this august House once in the 1960s, used to say, and with your permission I quote, "*Elayin sirippil iravanai kanbom*". He said, "We should behold the divine in the smile of the poor". Yes, in order to behold the divine in the smile of the poor, our Chief Minister, Dr. Kalaignar, following the footsteps of the great leader, Dr. Anna, is implementing the scheme called 'one rupee one kilo rice scheme'. Today, in our State, one crore ninety six lakh and nine thousand card holders are distributed with one kilo of rice for one rupee.

(Contd. by 2y-ysr)

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

-SK/YSR/3.50/2Y

**SHRI T.M. SELVAGANPATHI (CONTD.):** You would not find it anywhere in the country. It is a forerunner.

Our adversaries may say that rice alone is sufficient. Rice alone is not sufficient. What about other commodities, essential commodities?

In our State, in order to insulate poor people from the ill effects of price rise, we have introduced a system called Special Public Distribution System under which every cardholder can get *tur dal* for Rs.40 per kg. Imagine, in Delhi, it is sold at more than Rs.80 per kg! We distribute black gram at Rs.40 per kg; palm oil at Rs.30 per litre; and fortified *atta* at Rs.11 per kg, whereas it is sold at Rs.18 per kg in the market. As you are all aware, all these items are sold in the open market at double, triple rate.

Sir, it is interesting to note that we have the best universal Public Distribution System in the country where we distribute *masala* packets. These *masala* packets consist of turmeric powder, coriander powder, Bengal Gram *dal*, Fenugreek, mustard, urid dal (split one), pepper, zeera, and *garam masala*. All these essential items are sold at an affordable rate of Rs.50 in packets. We are going to reduce its cost further. It will cost Rs.25 with effect from August 15. We are proud to say that you don't find this system anywhere in the country.

At sugar front, the Central Government has allotted only 10,832 metric ton per month whereas the State's requirement is more and it is procuring 35,000 metric ton per month from the open market. It is distributing it to the common

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

man at the rate of Rs.13.50 by incurring a huge expenditure of nearly Rs.500 crore per annum on sugar alone.

Likewise, we distribute three litres of kerosene at a cost of Rs.8.40 to almost all the rural households. We are also implementing a scheme called *Free LPG Connection With Gas Stove* to the common man. This scheme was launched in the State of Tamil Nadu much before the *Rajiv Gandhi Gramin LPG Vitrak Yojana* was launched at the Centre.

Also, by providing all these essential items to the common man at the cheapest possible price, food security is being ensured uninterruptedly in the State of Tamil Nadu. The common man does not feel the pinch of price rise in the State of Tamil Nadu.

Sir, we are a true and faithful ally of the UPA-I and the UPA-II. We also feel proud that the Chairperson of the UPA, Madam Soniaji, is of the view that Dr. Kalaignar is the guiding force in every step that is taken in country's forward march. But, unfortunately, the Centre is hesitant in accepting some of our genuine demands. In the State, we are serving the people with utmost sincerity and dedication with enormous financial crunch. Therefore, Sir, I would say in carrying out the PDS effectively, the Centre must come forward with a helping hand. If the Public Distribution System is weakened, the common man is weakened, the country is weakened.

Tamil Nadu is not a surplus State. As against rice requirement of 3.1 lakh metric ton per month, the Central allocation is only 2.96 lakh metric ton per month. It is a shortfall of 21,000 metric ton. The hon. Agriculture Minister is

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

here. For this 21,000 metric ton per month, we are going in for open market purchase at a rate of Rs.17,000 per metric ton. It comes to Rs.17 per kg.

(Contd. by VKK/2Z)

-YSR/VKK/2z/3.55

**SHRI T.M. SELVAGANPATHI (CONTD.):** Sir, you may say that because of the universal system that you adopt and the rice distributed to the APL families, we are not entitled for this additional requirement. Sir, this theory is misconstrued because you know that there is already a mismatch between demand and supply. If APL is not served with the provisions of getting rice in the PDS, they are going to demand it in the market. When they march to the market with tremendous demand, due to non-availability or supply constraints, the prices are bound to go up. Prices are maintained in the State because of the reason that we follow the Universal PDS and we also supply for APL. Therefore, you may consider that 21,000 metric tonnes of rice may be made available to the State of Tamil Nadu.

Sir, as against the kerosene requirement of about 59,798 kilolitres in the State, we do not know why this quantity was reduced to 52,804 kilolitres since April. Sir, in fact, to reduce the consumption of kerosene, our greater leader, Dr. Kalaignar, has announced a scheme called free gas and free LPG connections to all the rural households. We are thankful to the hon. Petroleum Minister who was kind enough to allot six lakh LPG connections. But, Sir, I would say that oil corporations, which were bound to supply these six lakh cylinders, are inordinately delaying the supply to regulators meant for these cylinders. Sir, you



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

make take note of it and see that these regulators are available in the State.

(Interruptions)

**SHRI S.S. AHLUWALIA:** Sir, I am not interrupting.

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** It is his maiden speech.

**SHRI S.S. AHLUWALIA:** I know. Sir, I have to go for a meeting. Sir, I would just like to know from the Chair that in the other House, at 5 o'clock, the Home Minister is making a statement on the situation in Kashmir. Whether that statement is going to be made in this House or not? The convention and Parliamentary system demand that whenever a statement is made in the other House, the same should be simultaneously or just immediately made in this House also. So, today, if it is made in that House, he should come and make the statement in-between here also and we can take up the supplementary and other things tomorrow.

**THE VICE-CHAIRMAN:** I will come back to you. Please find out.

**SHRI T.M. SELVAGANPATHI:** Sir, the hon. Petroleum Minister, Mr. Deora is here. He may consider our demand that shortage of 7000 kilolitres can be made available to the State of Tamil Nadu which is absolutely essential. Also, Sir, six lakh LPG cylinders which were allotted to the Government of Tamil Nadu can be supplied under Rajiv Gandhi Grameen LPG Vitarak Yojana. If it is not taken care of, for each supply, the State has to pay a sum of Rs.2000 per connection whereas in the Rajiv Gandhi Grameen LPG Vitarak Yojana, it is supposed to pay only Rs.1400 which would fall short by about Rs.30 crore or more. Therefore, I want the Government to intervene in this issue.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Sir, the other important factor is, total food subsidy of the State has substantially increased from Rs.2800 crores to Rs.4000 crores. It is our endeavour to combat price rise. It is because of the effective tackling of the situation there that it has risen from Rs.2800 crores to Rs.4000 crores. Therefore, the Government of India is duty-bound to bear 50 per cent of the expenditure incurred by the States towards the food subsidy. Sir, this is a situation where the State is already reeling in financial crunch. Why have oil prices been regulated? The price control was de-regulated. It is because of the reason that the oil corporations and the Government of India are running at a loss. And, this subsidy of Rs.1,20,000 crores could otherwise be available for the development purposes.

(Contd. By MKS/3a)

MKS-MP/4.00/3A

**SHRI T.M. SELVAGANAPATHI (CONTD.):** System and the food subsidy. If the State is incurring a loss of nearly Rs.4,000 crores and is already reeling under a financial crisis, where would be the money available for development purposes? Therefore, Sir, it is the duty of the Government of India to bear 50 per cent of the expenditure incurred on this Public Distribution and the food subsidy.

As far as the case of hoarding and blackmarketing is concerned, no doubt, the power is vested with the Government in the State, and, in fact, as Mrs. Jayanthi Natarajan was saying in the morning, a record detention was made in Tamil Nadu. It is not because the hoarding was more or the blackmarketing was more. It was because of an effective Government which went in for nearly 1,700 raids, detaining nearly 13,632 people who were all arrested under the Essential

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Commodities Act and the Prevention of Black Marketing and Maintenance of Supplies of Essential Commodities alone, and the Goondas Act. We have detained about 435 people so far, which is a record in the country. That shows how well effectively the State Government is putting an iron hand on the hoarders and black marketeers. Sir, thereby, smuggling is absolutely nil compared to the previous regime. But for small pockets that they transport, through the train, to the neighbouring State of Kerala, the smuggling is totally nil ...(Interruptions)...

**SHRI N. BALAGANGA:** Smuggling is still going on. ...(Interruptions)...

**SHRI T.M. SELVAGANAPATHI:** If you want, I could fight because Balaganga is expressing certain views that smuggling is going on. I hope, he would explain this thing, when his turn comes up, to his party. Sir, there is statistics available here. This is an answer to my esteemed friend sitting on the other side. The raids which had taken place in 2004 and 2005 were 1,251. ...(Interruptions)...

**DR. V. MAITREYAN:** Sir, what he is saying is ...(Interruptions)...

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** Please don't interfere. This is his maiden speech. ...(Interruptions)...

**SHRIMATI KANIMOZHI:** What is this, Sir? This is not proper. It is his maiden speech. ...(Interruptions)... Please, Mr. Maitreyan, don't you accept that? ...(Interruptions)...

**DR. V. MAITREYAN:** Sir, I know it is his maiden speech. I have been very silent. But since he is stating ...(Interruptions)...

**THE VICE-CHAIRMAN:** Please don't intervene. It is his maiden speech. ...(Interruptions)...

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**DR. V. MAITREYAN:** Otherwise, I will be forced to interrupt, Sir.  
...(Interruptions)...

**SHRIMATI KANIMOZHI:** Sir, it is his maiden speech. Please ask him not to intervene.

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** I am saying. ...(Interruptions)..  
A maiden speech. A maiden speech. Please don't interfere. ...(Interruptions)...

**SHRIMATI KANIMOZHI:** This is not proper, Sir. ...(Interruptions)..  
It is his maiden speech. Please, Mr. Maitreyan, don't interrupt. ...(Interruptions)...

**AN HON. MEMBER:** It is his maiden speech. That is why he is not interrupting.  
...(Interruptions)...

**SHRI T.M. SELVAGANAPATHI:** Sir, I am not yielding. ...(Interruptions)..  
Don't get up and interrupt like this. ...(Interruptions)...

**THE VICE-CHAIRMAN:** This is his maiden speech. ...(Interruptions)...

**SHRIMATI VASANTHI STANLEY::** Please, Mr. Maitreyan, this is his maiden speech. Don't you accept that at least? You are not to interrupt a Member during his maiden speech? ...(Interruptions)..  
Sir, please ask him not to interrupt. ...(Interruptions)...

**SHRI T.M. SELVAGANAPATHI:** Sir, when his turn comes up, he can very well answer. ...(Interruptions)...

**THE VICE-CHAIRMAN:** No, no; you please address the Chair. Please address the Chair.

**SHRI T.M. SELVAGANAPATHI:** Sir, my point is this. ...(Interruptions)..  
When you make an allegation that there is a large-scale smuggling, can you prove it?

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** No, no, no. ...(Interruptions)...

**SHRI T.M. SELVAGANAPATHI:** Then you can't make a sweeping statement on the floor of the House. We say with all sincerity.....

**THE VICE-CHAIRMAN:** You address the Chair. Please ignore the Member. You address the Chair.

**SHRI T.M. SELVAGANAPATHI:** .....that there are about 17,000 raids; because of that, smuggling is nil. And you know the Food Minister of the State is facing a life-threat for which he has been given a special security because of more raids. And 465 goondas have been detained in the jail. This is the case. An incompetent Government which does not care for the poor of the State may sleep over, but not Dr. Kalaignar Government. Sir, in fact, the law-breakers are dealt with iron hands, and even in the Government fair price shops, we have booked about 574 cases against the employees who are violating the rules in the PDS shops.

Sir, as a fiscal measure, our State is not levying a VAT on the essential commodities of rice, pulses, edible oils, to check the price-rise. At the same time, friends were echoing on a different line that there is a vast difference between the farm gate and the retail price, and in order to avoid that, our Government has introduced a system called "Farmer Market System" in which we have opened about 153 farmers' chandy throughout the State, in which the farmers, agriculturists are given identity cards and they are allotted shops, every morning, in the market. The allotment is done on a lot, and they can have a direct access to the consumers.

(Contd. by TMV/3B)



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

-MKS-TMV-SC/3B/4.05

**SHRI T.M. SELVAGANPATHI (CONTD.):** Sir, you may give a little more time. I don't want to bargain.

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** I am not stopping you. How much more time will you take? I am not stopping you.

**SHRI T. M. SELVAGANPATHI:** Sir, I will take ten more minutes. I will be able to finish in ten minutes, I hope. I have more materials to produce before this august House.

**THE VICE-CHAIRMAN:** Now, you please proceed.

**SHRI T. M. SELVAGANPATHI:** How is the Government functioning there? In this farmers' *chandai* alone, out of 153 markets, 22 markets were provided with cold storage facilities where the farmers can directly interact with the consumers and sell the products at the existing market rates. No middleman is permitted. Middlemen or intermediaries are completely eradicated or eliminated. Thus, in this market we get every day 2,121 metric tons of fruits and vegetables worth Rs.3,42,00,000. This is catering to the needs of nearly four lakh consumers every day in the State of Tamil Nadu. In order to mitigate the ill-effects of the price rise and with a view to increasing the purchasing power of the common man, the Rural Development Department of the State headed by our hon. Deputy Chief Minister, my beloved leader, with his able and dynamic administration, has created and established 4,00,000 Self-Help Groups throughout the State in these four years alone with a membership of 68,00,000 women advancing a loan of Rs.7,700 crores. (Interruptions)...

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Sir, you may stop the running commentary coming from the other side.

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** You don't mind that. You don't listen to that. You proceed.

**SHRI T. M. SELVAGANPATHI:** We have given Rs.7,700 crores to the women folk. Nearly 1,47,000 were provided with a revolving fund directly by the Deputy Chief Minister who travelled the length and breadth of the State and met each individual woman and handed over the revolving fund. They almost saved Rs.400 crores which happened nowhere in the country.

At the same time, I would like to draw the attention of this august House to the observations of the Supreme Court where a public interest litigation was filed by an NGO in New Delhi in relation to the Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Scheme. His Lordship, the Chief Justice of India, has observed that the system that has been followed by the State of Tamil Nadu has to be emulated and followed by other parts of the country also. This is the observation made. He observed that it is the best system, as far as MGNREGS (Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Scheme) is concerned, and the other States can scrupulously follow the method that has been followed by Tamil Nadu. Sir, there can't be two opinions on that.

Now, the public sector oil companies are incurring a huge loss. There may be a difference of opinion. Whether the NDA is in power or another Government is in power, the high subsidy of Rs.1,20,000 crores under the Administered Price Control System could otherwise be utilised for the developmental purposes. It is only with that spirit we have accepted the deregulation and, at the same time,



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

there is the issue of price of fuels, the petroleum products. What is the way out? The Centre is levying Central excise duty on the oil products. The State is levying sales-tax. In fact, as a result of the recent hike, the Transport Department of the State alone is going to have an additional burden of Rs.150 crores. I should inform the House that it is only at the behest of the truthful allies that, in fact, the rise or hike in the price of fuels was a little low. I must say that it is because of the intervention of our leader the price was hiked a little only. Therefore, probably, in order to have better benefits tomorrow we have to pay a small price today.

(Contd. by 3C/VK)

VK/3C/4.10

**SHRI T.M. SELVAGANPATHI (CONTD):** As far as Tamil Nadu is concerned, the fuel price hike leaves an additional burden of Rs. 150 crores on public transport system. But our Chief Minister has made it clear in the State that the bus fare would not be raised. The hike in fuel price is going to have a cascading effect. There is no doubt about it. But we have to take it one way or the other. Deregulation has to take place. Now the question is: how can this effect be reduced? The only way is, the Centre and the State Governments can withdraw some duty levied on oil. As far as the State of Tamil Nadu is concerned, the sales tax has been reduced twice in 2006 and 2008. We have brought it down from 25 per cent to 21.43 per cent, which is the lowest in the country. It was reduced twice. Karnataka is levying 23 per cent; Andhra Pradesh is levying 22.25; Kerala, which is ruled by the Comrades, is levying 25.69 per cent; Madhya Pradesh is levying 24 per cent; Chhattisgarh is levying 25 per cent. It is our State

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Government which has brought it down to 21.43 per cent with a view that it does not have a cascading effect. Therefore, it remains to be seen how best the Government of India is going to tackle the situation. Even if the worst comes, we are sure the UPA Government would not hesitate to reduce the excise duty levied on fuel.

Sir, I urge upon the Government that before the elections there must be increase in the agriculture investment, as everybody is echoing in this august House. Of course, in this regime, under the stewardship of hon. Pawraji, the budget allocation is more as compared to the previous regime. But still it is inadequate. Therefore, we must focus more on agriculture production and productivity. As my esteemed colleague and learned sister, Shrimati Kanimozhi, pointed out the other day, the storage facility is very poor in this country. Even the Supreme Court has also pointed out about foodgrains rotting on roads and on railway tracks. We should have better storage facilities. We need to augment our storage facilities. We also need to strengthen the Public Distribution System by making it universal so that foodgrains are available at cheaper price. There were some newspaper reports that the Government was contemplating universal Public Distribution System in only 150 districts of the country which, I think, is inadequate. It is high time you strengthened the PDS. We should also contemplate prohibiting forward trading and speculative activities such as online trading.

The important point is the Essential Commodities (Special Provisions) Act has been diluted. We all know who was responsible and which regime was

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

responsible for this. There is need for having more teeth to handle the hoarders and black marketeers for the simple reason that they are not allowed to get away. Therefore, an amendment is sought in the Essential Commodities Act. Under Section 3 (a) of the Essential Commodities Act, we can contemplate imposing a limit on the upper ceiling of retail prices of essential commodities. If a cap is fixed, if an upper ceiling is put on retail prices, that would go a long way.

With these words, Sir, I thank you for giving me this opportunity to speak.  
Thank you.

(Ends)

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** Thank you very much for the maiden speech. It was a good Tamil Nadu feeling.

(Contd. by 3D)

RG-gs/3d/4.15

**THE VICE-CHAIRMAN (CONTD.):** Before I call the next speaker, I would request the hon. Members to kindly stick to their time. Otherwise, it will be very difficult, as there are a lot of speakers to speak on this. Now, Shri Ishwarlal Shankarlal Jain. It is his maiden speech.

**श्री ईश्वरलाल शंकरलाल जैन (महाराष्ट्र) :** उपसभाध्यक्ष महोदय, आज पहली बार इस अगस्ट हाउस के अंदर अपने विचार व्यक्त करने के लिए मैं खड़ा हुआ हूँ। जो विषय हमारे सामने चर्चा के लिए आया है, वह देश के दृष्टिकोण से बहुत ही महत्वपूर्ण है। परन्तु उस पर विचार करने के लिए जो एक सप्ताह बर्बाद हुआ, उसके लिए हमारे पास किसी प्रकार का उत्तर नहीं था जब पिछले शनिवार और इतवार को मैं अपनी कन्स्टिट्यूअन्सी की तरफ गया, मुझसे कई लोगों ने पूछा कि आपका पहला सप्ताह राज्य सभा के अंदर कैसा गया ? मैं उनको

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

क्या कहता कि वहां पर बिजनेस ही नहीं हुआ, वहां पर हंगामा हो रहा था और कोई चर्चा नहीं हुई।

उपसभाध्यक्ष महोदय, लोग हमसे अपेक्षा करते हैं, वे हमारी तरफ देखते हैं कि इस देश को चलाने के लिए सरकार तो है, सरकार की कहीं गलती होगी, तो विपक्ष उसको करेक्ट करने के लिए है, परन्तु बिजनेस होना चाहिए, डिस्कशन्स होने चाहिए, वे नहीं हुए, मैं बड़ा निरुत्तर रहा। परन्तु आज आपने मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपको बहुत-बहुत धन्यवाद देता हूं।

उपसभाध्यक्ष महोदय, इस विषय के ऊपर कई विचार रखे गए। क्या सचमुच मंहगाई का असर इतना ज्यादा आज के दिन है ? मंहगाई के ऊपर, मंहगाई का सपोर्ट लेते हुए, जो पेट्रोलियम प्रोडक्ट्स के अंदर राइज हुई, उसके ऊपर बोल सकते थे, परन्तु उसको साथ में लेते हुए, मंहगाई के ऊपर, जब आज मंहगाई कम होती जा रही है, हमें उसके ऊपर बोलना पड़ रहा है। मंहगाई नहीं हुई है, ऐसा मैं नहीं कह रहा हूं। मंहगाई हुई है, उसका असर पूरे देश के ऊपर हुआ है, गरीबों के ऊपर भी इसका प्रभाव पड़ा है। अनेकों योजनाएं सरकार की गरीबों के लिए हैं। अंत्योदय कार्ड से हम आदिवासियों को कम दाम पर अनाज देते हैं, बीपीएल कार्ड से गरीबों को भी कम दाम पर अनाज देते हैं, जो बिलो पावर्टी लाइन हैं, उसको पीडीएस के द्वारा बाकी के लोगों को भी अनाज मिलता है। फिर भी, मंहगाई का असर उनके ऊपर रहा है, इसमें कोई शक नहीं है। क्या मंहगाई को घटाने के लिए सरकार ने प्रयास नहीं किए ? अगर प्रयास किए हैं और उनमें कहीं न कहीं खामी हुई हो, तो उसके बारे में सजेशन देना अधिक महत्वपूर्ण होता, बजाय उनकी खामियां दिखाने के और यह कहने के कि आप ऐसा नहीं करें।

उपसभापति महोदय, ऑयल प्रोडक्ट्स की वजह से जो मंहगाई हुई है, क्या दो रुपये लीटर, ढाई रुपये लीटर बढ़ा देने से इतना बोझा बढ़ जाएगा कि जनता उसको सहन नहीं कर पाएगी। सर्वसाधारण आदमी को दो रुपये, ढाई रुपये लीटर दाम बढ़ाने से फर्क नहीं पड़ेगा, अगर उसकी इन्कम बढ़ जाए। हमारे देश में 60 प्रतिशत से अधिक किसान हैं और हमारा देश

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

उन पर निर्भर करता है, खेती के ऊपर निर्भर करता है और किसानों की माली हालत के लिए जो कदम उठाए गए हैं, उनसे हमारा रूरल इंडिया वाकई में खुशहाल होता जा रहा है। हमारे रूरल इंडिया के अंदर, अगर हम देश की इकनॉमिक कंडिशन देखें, अगर वह अच्छी नहीं होती, तो जब पूरे वर्ल्ड के अंदर इकनॉमिक क्राइसेस हो रहा था, हमारे देश में उसका सबसे कम असर दिखाई दे रहा था और वह केवल रूरल इंडिया की वजह से था, क्योंकि वहां के किसानों के पास पैसा था, वे खरीददारी कर रहे थे, उनमें खरीददारी करने की क्षमता थी और इसीलिए हमें उसका असर कम दिखाई दिया।

(3ई/एससी पर जारी)

ASC-KS/3E/4.20

**श्री ईश्वरलाल शंकरलाल जैन (क्रमागत) :** महोदय, किसान जो प्रोड्यूस करता है, अगर उसको उसका सही प्राइस नहीं मिलेगा, अगर उसको उसके पसीने का दाम नहीं मिलेगा, तो क्या वह प्रोड्यूस करेगा, हरगिज़ नहीं करेगा। किसानों को remunerative price मिलना चाहिए, उसके पसीने का दाम मिलना चाहिए। क्या शासन ने किसानों को यह सब देने की कोशिश की? यदि उसको अधिक दाम देंगे, तो थोड़ा दाम दूसरों को भी देना पड़ेगा। ऐसा नहीं है कि सरकार ने उनकी तरफ ध्यान नहीं दिया। जो शासन की नौकरी में हैं, उनको 6<sup>th</sup> पे-कमीशन मिल गया। जिनकी इनकम लोअर इनकम ग्रुप की है, इनकम टैक्स के अंदर उनको भी बेनिफिट्स दिए हैं। शासन ने किसी न किसी तरह से उनको सहायता देने की कोशिश की है। अगर हम किसानों को remunerative price नहीं देंगे, तो किसान वे चीजें नहीं लगाएंगे, उनकी बुवाई कम होगी और उनका उत्पादन कम होगा। पिछले साल भी यही हुआ था कि जब यहां पर ज्यादा शक्कर पैदा हो रही थी, तो जो किसान ने लागत लगाई थी, जब उसका खर्चा भी नहीं निकला था, तो उसकी बुवाई कम हुई और शक्कर का प्रोडक्शन कम हुआ। यह जो डिमांड और सप्लाई है, यह यूनिवर्सल है, इसको कोई बदल नहीं सकता, लेकिन जब डिमांड होगी, तो उसकी सप्लाई करने के लिए उसका प्रोडक्शन भी सही होना

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

चाहिए। इस दृष्टिकोण से शासन ने दोनों में समन्वय बैठने का प्रयास भी किया। इससे महंगाई का असर दूसरों को थोड़ा जरूर दिखा होगा। यदि हम दुनिया के देशों की ओर देखें, तो उनके दृष्टिकोण में हमारा देश एक सुदृढ़ स्थिति में रहा है, लेकिन कुछ प्वाइंट्स ऐसे जरूर हैं, जिनके ऊपर शासन ने प्रयास किया है और वह आगे भी करना चाहता है। शासन फूड सिक्युरिटी एक्ट लाना चाहता है। यह बहुत ही अच्छी बात है। हमारे देश के अंदर कोई भी आदमी भूखा न रहे, इसके लिए हमारा शासन फूड सिक्युरिटी की जिम्मेवारी लेना चाहता है। वह एक अच्छा कदम लेकर आ रहा है। इसके साथ ही हमें और भी कई स्टेप्स उठाने पड़ेंगे, जैसे कि स्टोरेज का स्टेप है। आज हमारे पास फूड काफी बड़ी मात्रा में उपलब्ध है, परन्तु स्टोरेज ठीक नहीं होने से वह सड़ रहा है। इसके लिए हमें स्टोरेज के उपायों के बारे में सोचना होगा और उनको बढ़ाना होगा यदि हम यह नहीं करेंगे और केवल अपना उत्पादन बढ़ाएंगे तथा उसका ठीक से रख-रखाव करने के बारे में नहीं सोचेंगे, तो हमारा लॉस काफी बड़ी मात्रा में होगा और हमें उसका परिणाम भुगतना पड़ेगा। इसलिए हमें स्टोरेज के लिए प्रमोट करना होगा तथा अनेक मार्गों से लोगों को प्रभावित करना होगा कि वे स्टोरेज की ओर बढ़ें, ताकि फूड को नुकसान होने से बचाया जाए।

उपसभाध्यक्ष महोदय, इतना ही नहीं इम्पोर्ट के लिए भी कई चीजें हैं। मैं आपके माध्यम से माननीय कृषि मंत्री जी का ध्यान इस ओर खींचना चाहूंगा कि हमारे देश के अंदर दालों की कमी है। यह कमी आज से नहीं है, यदि हम पिछले 25 वर्षों में देखें तो हमारे देश को दाल इम्पोर्ट करनी पड़ रही है तथा एडिबल ऑयल इम्पोर्ट करना पड़ रहा है, क्योंकि हमारे यहां उसका उत्पादन कम है। जब हमारी जनसंख्या बढ़ती जा रही है, तो उसकी डिमांड तो बढ़ती ही जाएगी। हमने एक्सपोर्ट के लिए इम्पोर्ट बन्द कर दिया है। मैं जहां से आता हूं, वहां पर करीब 125 दाल मिलें हैं। वे दालें इम्पोर्ट करते थे और एक्सपोर्ट भी करते थे। चूंकि हमारे यहां पर दालों की शार्टेज है, हमने एक्सपोर्ट पर बैन कर दिया। हमने कई बार रिप्रजेंटेशन दिया कि हमें इम्पोर्ट करने दीजिए, क्योंकि दाल मिलें बंद करनी पड़ेंगी और मजदूरों की मजदूरी भी

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

बंद हो जाएगी। जो हमारे देश से एक्सपोर्ट हो रहा है, यदि दूसरे देशों के अंदर दाल नहीं मिलेगी, तो वे वहां पर प्लांट लगाने की कोशिश करेंगे और हमारे यहां से एक्सपोर्ट कम हो जाएंगे। आप एक्सपोर्ट बंद मत कीजिए, एक्सपोर्ट के एगेंस्ट कुछ लिमिट डालकर इम्पोर्ट एलाऊ कीजिए ताकि आप जितना इम्पोर्ट करोगे, उसका 50 पर्सेंट एक्सपोर्ट कर सकोगे।

(क्रमशः 3f/LPपर)

-ASC/LP/4.25/3F

**श्री ईश्वरलाल शंकरलाल जैन (क्रमागत) :** ..आपको फिफ्टी परसेंट देश में ही देना होगा, इससे कोई फर्क नहीं पड़ता था। इससे देश के लोगों को दाल मिल सकती थी और एक्सपोर्ट भी हो सकता था, ताकि लोगों को दूसरी आउटसोर्सिंग न करनी पड़े। इससे हमारे देश के अंदर जो फैक्ट्रीज लगी हुई हैं, जिनके अंदर मजदूर काम करते हैं, उनको मजदूरी भी मिलेगी और फैक्ट्रीज को रन करने में भी सुविधा होगी, यानी जिस चीज से हमारे देश का नुकसान नहीं है, हमें ऐसी पॉलिसीज को अडॉप्ट करना होगा। हम एक्सपोर्ट नहीं करने देंगे और केवल इम्पोर्ट ही करेंगे, तो इम्पोर्ट तो हमारी जरूरत के मुताबिक हो जाएगा, परंतु वे मिलें, जो बंद पड़ी हुई हैं, वहां जो काम करने वाले मजदूर हैं, उनको इसका खामियाजा भुगतना पड़ सकता है, अतः इसके बारे में भी सोचना होगा। उपसभाध्यक्ष महोदय, इतना ही नहीं, हमारे प्रॉडक्शन को बढ़ाने के लिए, जैसे हमारे यहां दाल की शॉर्टेज है या ऑयल सीड्स की शॉर्टेज है, यह बढ़ाने के लिए हमारा स्वास्थ्य मंत्रालय कोशिश कर रहा है, हमारी गवर्नमेंट उसके ऊपर बहुत पैसा भी खर्च कर रही है। नए सीड्स, अच्छे सीड्स पैदा हों, जिससे कि प्रॉडक्शन बढ़े, यह प्रॉडक्शन बढ़ाने के लिए अगर कुछ समय लगने वाला होगा, तो Instead of हम बड़ी मात्रा में इम्पोर्ट करें, उसका हमारे देश में प्रॉडक्शन करने के लिए यदि कुछ समय के लिए अच्छे सीड्स का इम्पोर्ट भी करना पड़ा, तो कम मात्रा में इम्पोर्ट करना होगा। इससे हमारे देश में ही प्रॉडक्शन बढ़ सकेगा, यानी अगर हम अच्छे सीड्स इम्पोर्ट करके प्रॉडक्शन बढ़ा सकें, तो पूरा इम्पोर्ट करने की जरूरत नहीं होगी और हम हमारे यहां ही जरूरत पूरी करने की

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

कोशिश कर सकेंगे। हम उन्हें अच्छा सीड देंगे। मेरे एक सम्माननीय सदस्य यहां बोल रहे थे कि उनकी लागत कम करने के लिए हमें चार परसेंट ब्याज पर उन्हें कर्ज उपलब्ध कराना चाहिए। उपसभाध्यक्ष महोदय, मुझे यह कहने में बड़ी खुशी है कि मेरी स्टेट, जहां से मैं आया हूं, महाराष्ट्र में गवर्नमेंट ने ऑलरेडी डिस्मिशन ले लिया है कि पचास हजार रुपये तक का जो ऋण दिया जाएगा, उस पर किसी प्रकार का ब्याज नहीं लगेगा, यानी पचास हजार रुपये तक का ऋण ब्याज फ्री दिया जाएगा और तीन लाख रुपये तक का जो ऋण दिया जाएगा, उस पर सिर्फ दो परसेंट का इंटररेस्ट लगेगा। हम यह स्कीम इसी साल इम्प्लिमेंट कर रहे हैं। यदि शासन के दिल में ऐसी भावना रही, उसकी इच्छाशक्ति रही तो वह ऐसा कर सकता है। यह मार्गदर्शन देने के लिए, हमारे नेता, जो पवार साहब हैं, उन्होंने हमें प्रोत्साहित किया है, हमारे शासन को प्रोत्साहित किया है। आज हम वहां पर यह स्कीम इम्प्लिमेंट कर रहे हैं और किसानों की लागत कम करने की कोशिश कर रहे हैं। उपसभाध्यक्ष जी, एक तरफ प्रॉडक्शन बढ़ाएं, दूसरी तरफ उनकी लागत कम करें, तो अच्छा होगा। जब हम एक तरफ प्रॉडक्शन और उसकी स्टोरेज का ध्यान रखेंगे, तो हमारे देश के अंदर किसी प्रकार की कमतरता नहीं हो सकेगी। हमारा देश स्वयं में पूर्ण हो सकेगा। इतना ही नहीं, हम एक्सपोर्ट करके और अधिक अर्निंग कर सकेंगे। उपसभाध्यक्ष जी, मैं जिस जगह से आता हूं, वहां पर केला बहुत बड़ी मात्रा में होता है। एक समय तो ऐसा था कि जब पूरे देश की सप्लाई का करीब फिफ्टी परसेंट केला केवल मेरे जिले से पैदा होता था, अब तो और जगह भी पैदा होने लग गया है, परंतु फिर भी मैं आपके माध्यम से शासन से पूछना चाहता हूं कि क्या केला फ्रूट नहीं है? अगर वह फ्रूट है तो उस केले को हॉर्टिकल्चर का दर्जा क्यों नहीं दिया जा रहा है? उसके फायदे किसानों को क्यों नहीं दिए जा रहे हैं? वह मेहनत करता है, फिर भी उसके साथ अन्याय हो रहा है। इस प्रकार की कहीं anomalies हों, पॉलिसीज के अंदर कहीं डिफेक्ट्स हों, तो वे दूर होने चाहिए। किसानों को उसका फायदा देना चाहिए। अगर वह फ्रूट है तो उसको फ्रूट का दर्जा दीजिए। उसके जो भी फायदे होंगे, वे फायदे हमारे किसानों के पल्ले में डलने देनी चाहिए, किसानों



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

को न्याय देना चाहिए। उपसभाध्यक्ष महोदय, इस प्रकार से एक तरफ प्रॉडक्शन, दूसरी तरफ उसकी सेफ्टी, उसकी स्टोरेज, उसका कॉस्ट ऑफ प्रॉडक्शन कम करेंगे तो प्रॉडक्शन बढ़ेगा, डिमांड एंड सप्लाई का रूल मीट आउट होगा और हमारे देश के अंदर किसी प्रकार से इसकी कमतरता नहीं होगी। यह करने के लिए शासन अनेकानेक प्रयास कर रहा है। शासन आगे और भी प्रयास करे और लोगों को प्रोत्साहित करे, मैं इस प्रकार की अपेक्षा रखता हूँ। इसी भावना के साथ, जो विचार मैंने आपके सामने रखे हैं और उन्हें रखने का आपने मुझे जो अवसर दिया, उसके लिए आपका धन्यवाद अदा करते हुए अपने शब्द पूर्ण करता हूँ।

(समाप्त)

(akg/3g पर आगे)

AKG/3G/4.30

**श्री मोहन सिंह (उत्तर प्रदेश) :** उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं बहुत संक्षेप में अपनी बात कहना चाहता हूँ। सरकार की नीतियाँ, सरकार की मानसिकता और सरकार का प्रबन्धन, इन तीनों ने मिल कर जीवन आवश्यक वस्तुओं का दाम पिछले डेढ़ वर्ष में आसमान तक पहुँचाया है। यह खुशी की बात है कि जिस समस्या का सीधा सम्बन्ध भारत की आम जनता से है, उस पर जनता के दुख और दर्द का आइना, भारत के लोकतंत्र की सबसे बड़ी संस्था, संसद के भीतर हम बहस कर रहे हैं।

यह कहने की बात नहीं कि पिछले इलेक्शन के समय ही महँगाई आसमान छू रही थी, लेकिन दो कारणों से इस सरकार को बहुमत जुटाने में आसानी हुई। एक तो छठे वेतन आयोग की संस्तुतियों को लागू कर एक खास तबके के वेतन और सुविधा में भारी बढ़ोतरी की गई और दूसरा, जो गाँव में बसने वाला किसान था, उसके कर्ज की माफी, बैंकों के कर्ज की माफी सरकार ने करके अपने समर्थन में बहुमत जुटाने का काम किया। लेकिन क्या सरकार बार-बार कर्ज माफी कर सकती है? क्या सरकार का एक्सचेकर इस बात की छूट देगा कि सरकार इतने बड़े पैमाने पर ऊँची तन्ख्वाह वालों की सुख-सुविधा और वेतन हर वर्ष बढ़ाती

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

रहे? जिनके वेतन में सरकार ने वृद्धि की थी, वोट लेने के बाद सरकार ने उनकी जेब से पैसा निकालने का इंतजाम बढ़ी हुई वस्तुओं के दाम के साथ किया। हमको यह कहते हुए अफसोस हो रहा है कि पिछले डेढ़ वर्ष में सरकार ने दाम वृद्धि को रोकने के लिए क्या कार्यक्रम बनाए और क्या कदम उठाए, इसके बारे में हमने समाचार पत्रों के जरिए कोई खबर नहीं पढ़ी, सिवाय इसके कि सरकार ने टाइम टेबल घोषित किया। आने वाले खरीफ सीज़न में जब बम्पर क्रॉप हो जाएगी, तो खाद्यान्न के दाम घट जाएँगे। लेकिन इसका उल्टा हुआ। फिर कहा गया कि आने वाले अप्रैल महीने में जब रबी की फसल आ जाएगी, तो अपने आप इस देश में खाद्यान्न के दाम घट जाएँगे। प्रधान मंत्री जी ने फिर से टाइम टेबल घोषित किया है कि आने वाले दिसम्बर महीने में, उसका निहितार्थ है कि जब खरीफ की फसल आ जाएगी, तो अपने आप खाद्यान्नों के दाम घट जाएँगे, यानी सरकार को कुछ नहीं करना है। भगवान के भरोसे जरूरी चीजों के दाम घटेंगे, यह सरकार का भरोसा रहता है। सरकार को भी कुछ करना चाहिए, इस पर सरकार गम्भीर नहीं होती, इस पर मुझे दुख होता है। यह कितने आश्चर्य की बात है कि पिछले साल जो खाद्यान्न के दाम बढ़े, उसके बारे में कहा गया कि पश्चिमी मानसून ठीक से नहीं आया, बारिश नहीं हुई, बहुत सारे हिस्से में सूखा पड़ गया, पश्चिमी-उत्तरी हिन्दुस्तान में, जिसके चलते हमारी फसल कम हुई और उसके कारण चीजों के दाम बढ़ गए। इस साल अभी बारिश आई नहीं, मानसून आया नहीं, तभी हमारे कृषि मंत्री जी ने खुशफहमी में कहा कि इतना शानदार मानसून कभी नहीं आया था और इस साल खरीफ की फसल बम्पर होने वाली है। उनकी ओर से अभी से भविष्यवाणी हो गई है। लेकिन दुख इस बात का है कि इस वर्ष पूर्वी मानसून ने दस्तक ही नहीं दिया। दो महीने बीत गए। बंगाल का बहुत सारा इलाका, पूरा झारखंड, पूरा बिहार, उत्तर प्रदेश का आधे से अधिक हिस्सा इस वर्ष सूखे की चपेट में है। बिहार की सरकार ने अभी 26 जिलों को सूखाग्रस्त घोषित कर दिया। जमीनी हकीकत और मंत्रियों के बयान के बीच में कितना बड़ा अंतराल है।

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

आप इसी से सोच सकते हैं कि यह सरकार जमीन से वास्ता नहीं रखती। यही कारण है कि जो महँगाई है, वह आसमान छू रही है।

(3 एच/एससीएच पर जारी)

SCH/4.35/3H

**श्री मोहन सिंह (क्रमागत):** कहा जाता है इन्फ्लेशन रेट बढ़ रहा है और 10 के करीब हो गया है। फिर कहा जाता है कि अब धीरे-धीरे खाद्यान्न की कीमत घटेगी, क्योंकि इन्फ्लेशन रेट 17 से घट कर 12 हो गया। यह भी एक विडम्बना है कि इन्फ्लेशन रेट के बढ़ने की जो गति है, फुटकर दाम उसकी दुगुनी रफ्तार से बढ़ने लगते हैं, लेकिन उसके ऊपर सरकार का कोई नियंत्रण नहीं है। कृषि मंत्री जैसे जिम्मेवार आदमी, जो अनुभवि हैं, पुराने हैं और लम्बे समय से इस विभाग को संभाल रहे हैं, उनके द्वारा यह बयान दिया गया कि इस साल चीनी की कमी पड़ेगी, क्योंकि उत्पादन 1 करोड़ 25 लाख टन ही होगा, और इसलिए चीनी के बढ़ते हुए दाम को हम घटा नहीं सकते हैं। उसके छः महीने के बाद वही कृषि मंत्री जी यह बयान देते हैं कि हमको अधिकारियों ने गुमराह कर दिया था, दरसल इस देश में चीनी 1 करोड़ 80 लाख टन पैदा हो गई और अगर हमारे पास उपलब्ध बफर स्टॉक को भी मिला दिया जाए तो कुल मिला कर 2 करोड़ 30 लाख टन हो गई है, यानी हमारी जरूरत भर का स्टॉक है, इसलिए चिन्ता की कोई बात नहीं है।

छः महीने में जब चीनी के दाम बढ़ गए, तो कृषि मंत्री जी की ओर से यह स्वीकारोक्ति आई कि हमको अधिकारियों ने गुमराह किया। क्या इससे अधिक खराब बात और कोई हो सकती है कि इस देश के एक जिम्मेवार कृषि मंत्री, समझदार कृषि मंत्री और अनुभव वाले कृषि मंत्री यह कहें कि हमको अधिकारियों ने गुमराह किया? मैं समझता हूँ कि महँगाई बढ़ने के ये सब बहुत सारे कारण हैं।

भारत के वित्त मंत्री जी ने कहा कि सप्लाई और डिमांड का अंतराल काफी है, जिसके चलते जरूरी चीजों के दाम बढ़ रहे हैं, लेकिन उन्हीं के दूसरे मंत्रियों के बयान पढ़िए तो वे

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

कहते हैं कि देश में खाद्यान्न की कोई कमी नहीं है। हम बाजार में भी देखते हैं कि आप बढ़ा हुआ पैसा लेकर जाइए, बाजार से कोई चीज गायब नहीं है, वह उसी रेट पर मिलती है। चीनी के दाम इतने क्यों बढ़ गए? अगर मंत्री जी के पुराने बयान को ही स्वीकार कर लिया जाए तो हमने मान लिया कि चीनी का उत्पादन कम हुआ या उसके दाम 30 रुपये या 35 रुपये हो गए अथवा यदि चीनी 30 या 50 रुपये भी हो गई, तब भी बाजार में मिठाई की कीमत 450 रुपये किलो होने का क्या मतलब है? क्या इसका कोई औचित्य है कि जो फिनिशड गुड्स हैं और जो रॉ मैटीरियल है, उसके बीच का जो लूट का अंतराल है, उसके बारे में सरकार के पास कोई मैकेनिज्म नहीं है। मैं निजी अनुभव से कह सकता हूँ कि हमारे इलाके से व्यापारी लाल मिर्च दो रुपये किलो खरीद कर ले जाते हैं और कोलकाता के बाजार में उसको 20 रुपये किलो बेचते हैं। एक तरफ उत्पादक है और एक तरफ उपभोक्ता है। दो रुपये की मिर्च उपभोक्ता को 20 रुपये में मिलती है, यह 18 रुपये की जो लूट है, उसका जिम्मेवार कौन है?

अतः हम सरकार से यह कहना चाहते हैं कि सरकार जरा गंभीर हो और महंगाई को मज़ाक का विषय न समझे। इसके ऊपर सरकार गंभीरतापूर्वक सोच कर कुछ कड़े कदम उठाने का काम करे। कड़े कदम उठाने के संबंध में हम यह कह सकते हैं कि खाद्यान्न के व्यापार को निजी व्यापारियों के हाथ में पूरे तौर पर छोड़ देना, मैं समझता हूँ कि आम जनता के हितों के साथ सबसे बड़ा मज़ाक है।

आप बाजार में जाकर देखिए, सरकार के सामने भंडारण की समस्या है। कृषि मंत्री जी ने अपने बयान में कहा कि भंडारण से हमारा जो नुकसान हुआ है, वह हमारे संपूर्ण भंडार का 0.03 प्रतिशत है। सवाल परसेंटेज का नहीं है, सवाल यह है कि इस गरीब देश में यदि एक किलो राशन का भी सरकार अथवा भंडारण की कमी से नुकसान होता है, तो उसकी जिम्मेवारी सरकार के ऊपर आती है। बार-बार बयान दिया जाता है कि चूंकि पंजाब में जमीन इतनी महंगी है, उस महंगी जमीन पर भंडारण करने के लिए भंडारगृह बनाना हमको बड़ा महंगा पड़ेगा। माना कि पंजाब में जमीन महंगी है, लेकिन बुंदेलखंड में तो सस्ती है। इधर

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

उत्तर की जो सारी स्टेट्स हैं, वे गेहूं के सरप्लस की आपूर्ति दक्षिण में करती हैं। यदि बीच में गोदाम बंट जाएं तो वहां पर उसका भंडारण करने के बाद उसके वितरण में हमको थोड़ी आसानी हो जाएगी, लेकिन इसके बारे में कभी सोचा नहीं जाता है।

पिछले ही वर्ष एफसीआई ने सड़े हुए गेहूं की सफाई के ऊपर 250 करोड़ रुपया खर्च किया। ऐसा क्यों हुआ?

3J/PSV पर जारी

SSS-PSV/3J/4.40

**श्री मोहन सिंह (क्रमागत):** यदि इसके बारे में सरकार गम्भीर नहीं होगी तो मैं समझता हूँ कि यह बड़ी विचित्र बात होगी। अभी जो आँकड़े आए हैं, वे आँकड़े क्या आए हैं? यही कि "अफ्रीका के 26 देशों के मुकाबले, जिनकी आबादी 41 करोड़ है, हिन्दुस्तान के 8 राज्यों में गरीबों की संख्या उससे एक करोड़ अधिक यानी 42 करोड़ के आसपास है।" क्या हम उन गरीबों के बारे में नहीं सोच सकते? फिगर्स आ रही हैं कि आने वाले 20 वर्षों में हिन्दुस्तान आबादी के लिहाज से दुनिया का सबसे बड़ा देश हो जाएगा। हम कम-से-कम आबादी के मामले में चीन को भी मात दे देंगे। उस बढ़ी हुई आबादी के लिए हमारी क्या तैयारी है? क्या भारत सरकार इस पर कुछ गम्भीर है, क्योंकि इस देश में जमीन सिकुड़ रही है? इस देश के अन्दर जो छोटे काश्तकार हैं वे अपनी जमीन बेच कर भूमिहीनों की कोटि में चले जा रहे हैं और जमीन कृषि के अलावा दूसरे कार्यों में लग रही है। यदि सरकार सावधान नहीं हुई तो कृषि लायक जमीन सिकुड़ कर इतनी सीमित हो जाएगी कि हम अपने देश की बढ़ी हुई आबादी को खाना खिलाने की स्थिति में भी नहीं रहेंगे। इसलिए जब खाने की कमी हो जाएगी तो इस देश में अराजकता के अलावा कुछ नहीं बचेगा। जरूरी चीजों के बढ़े हुए दाम इस देश में अराजकता के बहुत बड़े कारण हैं और कानून-व्यवस्था को नियंत्रित करने के सबसे बड़े कारक हैं। इसलिए भारत सरकार को ईमानदारी के साथ एक सर्वदलीय बैठक बुलाकर इसके सभी रास्तों पर विचार करके कि कैसे महुँगाई रोकी जाए, ठोस कदम उठाने की

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

घोषणा करनी चाहिए और अपने मंत्रियों के जो गैरजिम्मेदाराना वक्तव्य हैं उन वक्तव्यों के ऊपर थोड़ा अंकुश लगाकर कोशिश करनी चाहिए कि इस तरह के बयान न दिए जाएँ जिनसे इस देश के तस्करों, इस देश के मुनाफाखोरों और इस देश के जमाखोरों का मनोबल बढ़े और उनको आम आदमी के साथ खिलवाड़ करने का मौका मिले। इन्हीं शब्दों के साथ मैं अपनी बात खत्म करता हूँ।

(समाप्त)

**DR. ASHOK S. GANGULY (NOMINATED):** I think, learned Members have given a lot of data, lot of explanation as to why we are facing this problem. As a matter of fact, I am not as familiar as they are with what is happening in rural India. So, I am very grateful for the feedback we have got from the various Members from the rural parts of the country. Every household is facing the problem of prices. But, at the same time, we must remember that a significant amount of money is going into the rural sector. The Minimum Support Price, which has been increasing significantly, is absolutely justified. It is a great incentive to the farmers and our growth is being driven by consumption. Whether the product is in short supply or large supply, it is being driven by consumption. So, the problem is that the people wish to consume but the supply is not there. Therefore, prices are going up. Economists understand the problem better than I do. We also know the fact that significant amount of grains, vegetables, fruits, sugarcane etc. is being produced but the stranglehold of the chain from the producers to the consumers is one of the biggest curses in this country. The agricultural produce, marketing rules in various States remain in complete control and the price jump from one sector to the other till it reaches the retail point is just unacceptable. Something

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

has to be done about it. We need to bring in modern methods of taking the production and bringing it to the consumers. We always talk about rotting of wheat but we do not realize that 30 to 40 per cent of the vegetables and fruits that are produced in this country rot and do not reach the market because of absence of storage, cold storage, cold chain and supply chain. Our outlets are not equipped to handle storage. Therefore, if we go to the market in the late evening, fruits and vegetables are sold because there is no cold storage available to the retailers.

(Contd. By NBR/3K)

-SSS/NBR-DS/3K/4.45

**DR. ASHOK S. GANGULY (CONTD.):** And, yet, we will not allow modernization! It has been proved, again and again, that modernization of food chain, large supermarkets, etc., will, in no way, harm the traditional retail shops that are abundant in the country. We keep on protesting about it. The issue that we have to deal with -- we don't talk about it -- is this. We have had liberalization, reforms. But, we continue, no matter which salary bracket or pay packet you are in, to expect, generation-after-generation, for the Government to subsidize our lives and our lifestyles. Nobody comes and say that the days of subsidies or reduction of subsidies are here, especially for the better off people. We continue to subsidize. Unless we have a balance between subsidy and pricing, what is paid to the farmer and what the consumer has to pay, this imbalance will continue. This is not a problem which is going to be solved overnight. We are not short of products that we produce. We are short of our ability to deliver. Unless

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

that is dealt with, as a part of a larger picture, we will continue to meet in this House, again and again, and keep on complaining about the rising prices. This is not going to go away.

I particularly take the case of edible oils and pulses. If we continue to produce pulses and edible oils the way we are producing, we will never be self-sufficient. As a matter of fact, the other countries which are producing pulses and edible oils, in the not too long distant future, will ask for extortionist prices to fulfill our vegetarian protein needs and our edible oil needs. It is a very major issue. Yet, we refuse to acknowledge the modern scientific techniques in order to improve our farm productivity. Biotechnology is being held out as a ghost and there is a debate, without any scientific basis, that we must not use genetically modified seeds, which is the fundamental way of increasing productivity world-over. Nobody has said that this should be done in a mindless fashion. Nobody is saying that safety should not be tested.

**(MR. DEPUTY CHAIRMAN IN THE CHAIR)**

But, is it beyond our capacity to set up safety techniques, safety laboratories, modern technologies in order to introduce genetically modified oil seeds, genetically modified cereal, genetically modified vegetables and increase production significantly which is a sure way, in the short term, bring down prices and, in certain case, net exporters of many of our fruits and vegetables. We are one of the largest producers in the world. And, yet, we have to pay huge prices in order to consume the same.



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Sir, I also want to mention about a point. A lot of reference has been made about energy cost and petroleum products. I do not see any reason for us to continue to subsidize people with 2 or 3 cars, people who drive Mercedes Benz and BMWs in the city. I do not accept the fact that differential prices between the consumers cannot be made. It need not be made in the product price itself. Some speakers have already spoken that the duty structure on expensive vehicles would a major source of revenue and, at the same time, compensate the poor if you want to drive the expensive cars.

Secondly, even if you take the kerosene prices, the price has gone up to a level where kerosene consumption per family per day works out to 50 paise. I think, we, sometimes, in our rhetoric, take things out of context. Similarly, for gas, those who can afford to buy gas, the increase in gas price is absolutely legitimate. How long are we going to continue to subsidize the middle classes? Therefore, the whole price rise issue that we are debating today was debated in the past and we are going to debate it in the future. We must accept the fact that we are not short of foodgrains, we are not short of vegetables, but we are short of edible oils and pulses. We are not short of fruits. But, we cannot continue to have 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> Century ways of transferring products the way we do. If we continue do that, the prices will continue to rise, because people earning is going up. They will have more disposable income. They will want to consume more and there is no way that prices are going to come down.

(CONTD. BY USY "3L")

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

-NBR-USY/3L/4.50

**DR. ASHOK S. GANGULY (CONTD.):** I strongly believe that our dependence on our weather is so huge, and, yet, our ability to forecast the weather is so poor that unless you upgrade our weather forecasting systems, unless we upgrade our method of communicating that to the farmers, I don't think we will bring about a change. I strongly urge upon the Minister concerned to please upgrade -- the technology is available all over the world -- the weather-forecasting the technology. We have the best airports; we have modern airlines; we do everything in a very modern way; we drive modern cars, then, why can we not have a modern weather forecasting system.

Finally, Sir, this country must be crisscrossed with grain-storage grids. Instead of having the old system of having large warehouses at different points and transporting grains by train, where half of it being wasted, I think, investment has to be made. This cannot entirely be made by the Government. Do not put all the burden on the Government alone. This has to be public private partnership. India has reached a state of maturity and self-confidence where public-private partnership must take precedence, it must be made a commercial proposition, and, then only the prices of what we consume day-in-and-day-out will be within affordable limit. It will reflect the real condition of the growing economy and stature of this country.

I thank you, Sir, for having given me this opportunity to speak here.

(Ends)

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**SHRI BAISHNAB PARIDA (ORISSA):** Mr. Deputy Chairman, Sir, thank you very much for giving me this opportunity to speak in this august House before the learned and experienced leaders of India and prominent intellectuals. This is my maiden speech.

The motion moved by the Leader of the Opposition is very important one. The unprecedented price rise and unbridled inflation has created an alarming situation throughout the country because it seriously affects the lives of not only the toiling people of this country, but various stratas and classes. The party that promised, in their last manifesto, to control the price rise and inflation has failed miserably after coming to power at the Centre. The party, which proclaimed कांग्रेस का हाथ, जनता के साथ, आम आदमी के साथ has turned its hand to make the life of the people more miserable. I know the promise of the ruling party is an unbroken record of broken promises in the independent India. Even then, I think, at this juncture, the ruling party and the Government, in power, should heed to the warnings of the people and realize the feelings and the miseries of the people. Recently, in the past few months, two *bharat bandhs*, sometimes you call it *hartal*, were observed. People widely expressed their anger in these *hartals*.

(Contd. by 3m -- PB)

PB/3m/4.55

**SHRI BAISHNAB PARIDA (CONTD.):** The people spontaneously joined these *hartals* irrespective of party politics. It was really a strong warning for the ruling party to think about changing its economic policy and its strategy, not to make the lives of the people more miserable.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Sir, this august House is the highest forum to discuss the problems that the people of this country are facing. But I am surprised to hear the speech of one of the esteemed Members of the Ruling Party who also happens to be their spokesperson. I have a lot of respect for her. In her address, she criticized this All India *Hartal* and gave the figures regarding how much money the country has lost, how many working days are lost and how much of property lost. But I think this is a negative attitude. Tell us how those people who are suffering from the misrule of the ruling party will protest. It may be any party, it may be any class or it may be an individual. How will these suffering masses express their resentment against a wrong policy? There are three ways. One is, they have to obey like obedient servants and suffer without any resistance. That is one way. The second way is to raise arms, adopt violent methods to protest like the Maoists or any other Extremist group. I am not talking of the extremist group or religious group or about those who are coming across the borders. No; I am not talking of this. I am talking of the groups or organizations which are inside our country. The third way is to resist peacefully and democratically.

Sir, the concept of *hartal* was given by our Father of the Nation during our freedom days, during our struggle days. The people observed *hartals* not only by closing the offices and shops but even by observing fasting also. They observed fasting to express their protest against the British Rule. That is the democratic method. Of course, some people think that *hartals* or *bandhs* cannot be observed without violence. This is a wrong concept, a false notion. In these *hartals* during our freedom days, there was no violence. People were not

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

destroying the property when the *hartals* were observed. When some violent incident took place in 1921 in Chauri Chaura, Gandhiji withdrew the movement immediately. He did not allow it to proceed further. He trained the Indian people to fight in a non-violent way in a peaceful manner. He did it successfully. Sir, I was one of the organizers of the last *hartal* from the Biju Janta Dal and there was a strict instruction from our Chief Minister that it should be a *hartal* only and not a *bandh* and this *hartal* must be very peaceful.

(Contd. by 3n/SKC)

3n/5.00/skc

**SHRI BAISHNAB PARIDA (Contd.):** And peace was maintained. My friends from other political parties are here. They had also observed this. So, we must organize *hartals* to protest against wrong policies and misdeeds of the people in Government, but we should organize them peacefully. That is what we can do and that is the way to do it. So, I request the respected leaders of the ruling party that they should not misunderstand me and take it in a negative way. All the political parties should try to run in this country in a democratic manner; we have to strengthen democracy in our country; we do not have any other alternative. And we should have full participation of our masses. So, the people must exercise their right to express their protest through democratic and peaceful ways.

Sir, I want to mention one thing here. This price rise is not a new phenomenon. It has been there since this ruling party came into power. And, very often, people have organized movements against price rise. But the prices

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

have been rising very high and making life difficult for common people. That is why the political parties also are forced to organize movements.

But the question is: why have prices been rising? On that issue, many of our learned Members have expressed their views. How does this price rise affect the common people? How does it affect the poverty-stricken people? When we talk of growth in this country, we know that it was during our first Prime Minister, Jawaharlal Nehru's time that growth was given the top priority. It was growth-oriented development at that time. But the growth that took place served only a particular section of people. This growth was not achieved with the concept of equal distribution of wealth. So, a majority of the sections of our people had opposed this process of growth. In the whole planning process at that time, due consideration to regional demands, aspirations and grievances was not given. Then, problems and aspirations of the vulnerable sections of our society, the dalits, the adivasis, the backward communities, even of the minorities, had not been taken into consideration. So, as a consequence, very uneven development took place. Now, this globalization and liberalization policy that we have adopted since 1992 has led us to a situation of more and more disparities, more poverty, more unemployment and these policies have been creating more and more social tensions, social conflicts like the Maoist movement. Those people who believe in violence are taking advantage of the negative effect of these policies. The social development plans which are implemented by the the Government are very good. Social development plans have been formulated by this Government and many previous Governments. At the State level also, so many plans and programmes

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

have been formulated. But the economic policy at the Centre is such that this price control mechanism is not effective enough to control the rise in prices and the common man is badly hit.

(contd. by hk on 3o)

HK/3o/5.05

**SHRI BAISHNAB PARIDA (CONTD.):** By one way we are giving something to poor people and the other way, through price rise and inflation, we are taking it away, and that profit is not going to poor people, but it is going to upper class people. That has been going on since Independence. How to change this? Our learned Prime Minister and learned Finance Minister promised a growth with a human face and inclusive growth. Where is the human face? Are those who are living in jungles, those who are living in villages and *Dalits* not human beings? Is their face not reflected in this process of growth? Human face is not there. Everyday and every time disparities are growing; poverty is growing; number of unemployed people is growing; the difference between village and city is growing and the disparity between backward regions and developed regions is growing. So, it is a serious thing. Now we have reached to a situation where we have to re-think. I am not talking of some political gains or some political jugglery. We are responsible for this; this House is responsible and those who are in the leadership are more responsible. So, we must reconsider our policy. Price rise depends on the economic policy of the Government and price mechanism of the Central Government. The Central Government is mainly responsible for this. There is shortage of food and prices of food, vegetables, fish, meat, milk and

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

everything are growing. But the purchasing power of common people is not growing. How will they afford the standard of living? They are unable to give a piece of clothe to their children and they are unable to provide them proper food. Our learned friends were talking of sugar. A spoonful of sugar has become a luxury for those people who are living in villages and jungles. Do we think about them? My State is a very poor State and backward State where 24 per cent of the population is *Adivasis*, 14 per cent are *dalits* and most of the people are backward. So, the Central Government should not neglect the State. When we talk of inclusive growth, we want to minimize the disparities and remove the regional imbalances. More attention should be given to this poor State.

(Contd. by 3p/KSK)

KSK/5.10/3P

**SHRI BAISHNAB PARIDA (CONTD):** I request the veteran Finance Minister whom I know since 1964 and I have worked with him on many occasions. He knows Orissa more than any other Minister of this Cabinet. Orissa must be given proper funds so that poverty in the State is alleviated. These States should get more opportunities to come at par with other developed States. Then, Sir, some special package should be given to Orissa. My party always demanded that special package should be given. It is not a question as to which party is ruling Orissa. The point is that Orissa is a part of the entire country. If naxal movement develops in the country, it affects the entire country. When poverty-stricken people die due to hunger, it also damages the image of the country. So, we should take timely steps so that the situation does not get deteriorated in future.



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Mr. Deputy Chairman, Sir, then, I will speak about agriculture. My State is predominantly an agriculture State. But, I think, since 70s, development of agriculture has declined. Proper attention, which was necessary to be given for its development, was not given by the Central Government. It is not only the case of Orissa; situation is same in Bihar also. Land reforms and agricultural reforms have not taken place properly. Fragmentation of land is there. Without any consolidation of land, how could they adopt this modern method of farming? That is the case with Bihar, Chhattisgarh, Orissa and eastern region. Our respected Finance Minister, in the last Budget, had allotted Rs.400 crores for the agricultural development of those States.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Mr. Parida, how much time do you require?

**SHRI BAISHNAB PARIDA:** Sir, I am just completing. Sir, the Agriculture Minister is also a very experienced political leader. But, the way the Agriculture Ministry is functioning sometimes creates doubts in the minds of the people that something wrong is going on. Proper attention was not given to several issues like rotting of foodgrains, negligence to agriculture sector and necessary arrangements not being made for storage of foodgrains. I was in Russia for one-and-a-half decades. Russia was backward in agriculture and one of the reasons was lack of proper storage system. Vegetables and fruits used to rot before they came to the market. In Orissa and some other States, I think, the Central Government should encourage, subsidise and provide help in every possible way for providing better storage facilities.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Then, sharecropping is also a big obstacle for the development of agriculture. In many States, the sharecropping system is still prevalent though it was abolished in West Bengal and other States. I will request the Agriculture Minister to convene meetings with the Agriculture Ministers and Chief Ministers of those backward States to find out some solution to develop agriculture sector also.

(continued by 3q - gsp)

GSP-ASC-5.15-3Q

**SHRI BAISHNAB PARIDA (CONTD.):** Sir, the Public Distribution System is ruined. If, in the liberal economy, everything is left to the mercy of the open market, how will the poor people compete? How will the poor people get justice? How will they survive? So, the PDS should be developed immediately, spread throughout the country, and, it should be given more importance. This is my request to you.

Sir, regarding oil price, many of our learned Members have shown the picture. It is affecting not only the people but also every branch of our economy, and, it is making the lives of the poor people hell. So, my request is that the price increase in petroleum products should be withdrawn.

Sir, some of the Members of the Ruling Party also prescribed that the States should reduce the tax levied on the petroleum products. I can tell you about my own State. It imposes lowest tax on petroleum goods. It is 18 per cent, which comes to about 12 rupees. So, Sir, my State is trying to do that.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Regarding PDS, hoarding and other things, in Orissa, we also tried to prevent this unnecessary price rise of foodgrains, vegetables, fish and other things, and, raided the stores of the hoarders. Hundreds of these dishonest business people have been arrested.

So, through this opportunity that has been given to me, I appeal to the leaders of the Ruling Party, hon. Prime Minister, hon. Finance Minister, hon. Agriculture Minister... (Interruptions) Surely, when I will speak on naxal problem, definitely, I will express my views to the Home Minister also. So, I request all of them to take preventive measures immediately so that the price rise of petroleum goods do not make the lives of the people more miserable, and, I also request them to act according to their promise made in the manifesto for the *aam aadmi*. इतना कहकर मैं आपको बहुत-बहुत धन्यवाद देता हूँ। With these words, I express my thanks for having given me the opportunity to speak on this important subject. Thank you.

(Ends)

**STATEMENT RE. RECENT VIOLENCE IN THE  
STATE OF JAMMU AND KASHMIR.**

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Hon. Home Minister to make a statement.

**THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI P. CHIDAMBARAM):** Sir, the situation in the State of Jammu and Kashmir continues to be a cause for concern. It has taken a serious turn in recent days. Beginning June 11, 2010, there has been a cycle of violence threatening law and order and public peace. The violence in the State has followed a certain pattern. Usually, the violence is triggered by stone

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

pelting by large crowds and their targets of attack are police stations, police outposts and other public property.

In the discharge of their duty to maintain law and order, the security forces have been compelled by the situation to resort to lathicharge and, if the lathicharge failed to yield results, to tear-gassing. When all attempts to control the crowds failed, and, there was the danger of the crowds over-running the police station or police outpost, the security forces have been compelled to resort to firing.

(Contd. by sk-3r)

-gsp/sk/5.20/3R

**SHRI P. CHIDAMBARAM (Contd.):** While the security forces have been advised to deal with the crowds in a restrained manner, the relentless stone pelting and the danger of police stations and police outposts being overrun have compelled the security forces to use force both in self defence and in order to protect public property. There have been 39 civilian deaths since June 11, 2010; of these, 22 deaths have occurred since July 30, 2010. Each case of death has been followed by more protests, stone-pelting and violent attacks. There have been instances where the security forces have been fired upon by someone in the protesting crowds. There is reliable intelligence that some armed militants may have mingled with the crowds and fired at the security forces.

The Central Government deeply regrets the loss of lives in Jammu & Kashmir. Many of them were young men and children. I convey our deepest sympathies to the families of the deceased. A number of people have also been

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

injured and the State Government has assured that they will be given the best medical treatment. Even while we regret these incidents, I would appeal to the people of Jammu & Kashmir to put an end to the current cycle of violence. I have a special appeal to parents: your children's safety and welfare is our paramount consideration -- as it must be yours -- and I would urge you to ensure that they do not join the violent protests.

Sir, it is my duty to point out that the security forces have conducted themselves with commendable restraint in a highly volatile situation. They have shown courage and fortitude. There have been a total of 872 stone pelting incidents in June and July 2010. 1266 security personnel have been injured in the last two months alone. On August 2, 2010, the Chief Minister chaired a meeting of the Unified Command in Srinagar. I am confident that the security forces will discharge the responsibilities entrusted to them by the State Government and restore law and order and maintain peace.

On August 2, 2010, after a meeting with the Prime Minister, the Chief Minister appealed to the people of Jammu & Kashmir to put an end to the cycle of violence and maintain peace. He offered a dialogue for the redressal of grievances, including a dialogue to resolve the political issues that concern the people of Jammu & Kashmir. Delegations of Ministers have been sent to the affected districts. Earlier, an all-Party meeting was convened in Srinagar on July 12, 2010 and certain administrative measures, including ex-gratia payments to the next of kin of those killed in the violence, were announced.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

The Government of Jammu & Kashmir is actively considering a number of political and administrative measures that will help restore normalcy in the State. However, the Chief Minister, while affirming his commitment to taking certain political and administrative measures, has made it clear that the current cycle of violence would have to end before he can take the initiative in this regard. The Central Government endorses his appeal and sincerely hopes that the cycle of violence will come to an end immediately.

Government's policy on Jammu & Kashmir has been declared on many occasions. We recognize that the issues concerning J&K are issues concerning our own people; and they have to be addressed through the political process and through a dialogue with all sections of the people of Jammu & Kashmir. Government has always favoured a dialogue. In fact, in 2009, the Central Government initiated a 'quiet dialogue' with key political groups and individuals. I had hoped that the dialogue would open a window of opportunity to activate the political process in order to find solutions. However, that dialogue was interrupted on December 4, 2009, when there was an attempt on the life of Shri Fazl-ul-Haq, a leader who favoured dialogue, and he was seriously injured.

I may assure this House that adequate forces are available to the Government of Jammu & Kashmir.

In conclusion, I would urge all sections of the people of Jammu & Kashmir to heed the voices of reason and desist from violent protests. Mindless violence and destruction of public property will not lead to any solution. On the contrary, they will result in loss of lives and injuries to the protesters, an outcome that is

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

entirely avoidable and that should be avoided at all costs. The people of Jammu & Kashmir have elected a Government and they must repose their faith in that Government to find solutions to the problems of Jammu & Kashmir. Once peace and order are restored, I am confident that we can explore the possibility of reactivating the political process that holds the key to solutions.

(Contd. by yrsr - 3S)

-SK/YSR-AKG/5.25/3S

**SHRI P. CHIDAMBARAM (CONTD.):** On its part, the Central Government offers its full support to the State Government in restoring law and order, holding a dialogue, redressing genuine grievances, accelerating development programmes, and ensuring equity, justice and honour for all sections of the people of Jammu and Kashmir.

(Ends)

**श्रीमती माया सिंह :** सर, हमें क्लैरिफिकेशन पूछने का मौका कब मिलेगा?

**श्री उपसभापति :** आज नहीं। We will fix the day. Now we will continue the discussion.

**श्रीमती माया सिंह :** इसे तो continue करेंगे, लेकिन इस पर क्लैरिफिकेशन कब होगा?

**श्री उपसभापति :** इस पर consult करके date fix किया जाएगा। Now we will continue the discussion. It is a day of maiden speeches.

**MOTION RE: INFLATIONARY PRESSURE ON ECONOMY  
AND ITS ADVERSE IMPACT ON COMMON MAN (CONTD.)**

**SHRI PAUL MANOJ PANDIAN (TAMIL NADU):** Sir, I am grateful to you for having given me this opportunity to put forth my views on the issue of price rise on

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

behalf of the All India Anna Dravida Munnetra Kazagham. I am grateful to my leader Dr. Puratchi Thalaivi Amma, who was recognized by the House of Lords as the best woman politician of the decade, for having given me this opportunity to speak on behalf of the AIADMK in this august House.

Sir, at the outset, I wish to state that the price rise due to the Government's decision to free petrol from all pricing controls and the increase of price of diesel and LPG has affected the common man, the wage earner, and the salaried class and denied them a better life in our country. The increase in prices of petroleum products has an adverse impact both on wholesale and retail prices. Inflation is on the rise despite several assurances of the Government to rein in prices, especially those of essential commodities.

Sir, keeping this in mind, I would like to state that the people of Tamil Nadu are the victims of this skyrocketing prices. The hiking of the price of petroleum products has triggered off a chain reaction with the consequential hike of price of food items, transportation and other essentials.

Sir, I would give a comparison of as to how much the people of Tamil Nadu are incurring as additional expenditure on fuel after the increase of price of petrol and diesel. A family with a monthly income of Rs.10,000 is now incurring an additional expenditure of almost Rs.300 on fuel. A family with monthly income of Rs.50,000 is now incurring an additional expenditure of Rs.1,500 on fuel. A single man or woman with monthly income of Rs.20,000 is now incurring an additional expenditure of Rs.200 on fuel.



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

In the green zone, just see the prices of vegetables. Last month the price of beans was Rs.25 per kg, now it is Rs.40. For carrot, it was Rs.25 and now it is Rs.35. For yam, it was Rs.22, and now it is Rs.30. For brinjal, it was Rs.10 and now it is Rs.15.

Sir, with the increase of prices of the petroleum products, there is a corresponding increase in the rentals charged by trucks. Currently, the trucks are charging Rs.13,000 for a ten-tonne load, which has now been increased to Rs.15,000. What is of greater concern is that inflationary pressures have widened and have extended from food items, including grains, pulses, and vegetables, to manufactured goods. The prices of pulses have risen by 32 per cent; food grains and vegetables by five-eight per cent; and manufactured goods have increased by six per cent. The percentages of economic growth do not make any difference to the common man if the prices where the economy touches him give him only distress.

Sir, the spiraling prices have resulted in steady rise of inflation which has touched double digits. India is one of the few major economies that continue to grow despite a ravaging global recession.

(Contd. by VKK/3T)

-YSR/VKK/3t/5.30

**SHRI PAUL MANOJ PANDIAN (CONTD.):** But, this vibrant growth has been tarnished by high inflation which has eaten into the incomes of millions of poor.

Mr. Deputy Chairman, Sir, the Parikh Committee report had made certain recommendations and has also submitted in those recommendations about the

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

implications of the non-implementation of the same. One of the important recommendations made by the Parikh Committee on the basis of which the Government has hiked the prices is that in the next ten years, the oil companies will be out of business as a result of the subsidies granted for petroleum products. The reason usually cited by the Government for the hike of petroleum products is that it is for the benefit of the poor. But, the facts do not support the same. Therefore, the decision to hike oil price has hit the poor, pushed up inflation and has annoyed consumers.

There may be an attempt by the Government to justify that the hike in prices of petroleum products is only because of the reasons that the oil companies like IOCL, BPCL and HPCL would lose Rs.203 crores daily but the steep rise has directly hit the poor.

Mr. Deputy Chairman, Sir, due to the unprecedented rise in the food prices, it is the poor who are being pinched the worst. The Wholesale Price Index shows a 10.2 per cent increase over May 2009. The price of egg, meat and fish has increased by 35 per cent, milk by 21.1 per cent, sugar by 26 per cent, flour by 16 per cent, cereals by 6 per cent and fruits by 7.6 per cent. The price squeeze has spared neither urban nor rural poor. The average family budget has now become 37 per cent costlier. It effectively accounts for almost all the income without a commensurate increase in the income of the person. What is more important is that apart from the expenditure that the family has to incur on food, expenses would have to be incurred on medical ailments and hence, these

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

persons who are at the bottom of the economic ladder have to cut their already meagre food consumption.

Mr. Deputy Chairman, Sir, Government's silence on prices is intriguing and does not suggest any action plan to contain it. Whether at all inflation is an issue in the mind of the Government is not known. The Government has been able to create an illusion that prices are rising only around 16 per cent and thus, it is in control of the situation. The figures, however, suggest to the contrary. If prices of some commodities that are continuously rising are taken into account, it would be seen that many items like butter would be doubly expensive, that is, 100 per cent increase. Hundred gram butter, which was sold at Rs.12, is now sold at Rs.25.

The result of the rising prices is also the spurt in prices of rubber, raw silk, jute and oils for industrial use and other non-food items. We must also realise that food prices decide the wages. A higher food price would force industry to hike the wages. Consequently, its products would become expensive. This will have a direct impact on consumption. If the same situation continues, high inflation will increase the profit of selected people and traders and ultimately our economy might slip into a recession. If the situation deepens despite realisation of the money from 3G spectrum sales and from some disinvestment schemes, the Government might fall into a debt crisis.

Sir, developmental schemes like NREGA, Bharat Nirman and rural development schemes are facing many roadblocks. If the prices are not contained and continue spiralling, many of the schemes will come to a halt. A close look into this issue will reveal that the commodity prices decide growth in all large

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

economies. The US has sustained its growth primarily on this factor. Despite the fact that there is economic crisis in the US, it is able to subsidise its agriculture. However, in our country food production has stagnated coupled with the crisis of dismantling of the public distribution system.

Sir, you are aware of the recent judgment and observations of the apex court. At a time when the poor are being hurt by the price hike, I wish to point out the observations of the apex court in a recent case pertaining to wastage of foodgrains due to inadequate storage facilities.

(Contd. By MKS/3u)

MKS-PSV/5.35/3U

**SHRI PAUL MANOJ PANDIAN (CONTD.):** The Court had directed the Government to consider release of grains to the deserving people rather than allowing it to rot. Therefore, I urge the Government to take all urgent steps, on a war footing, to protecting the food grains from wastage in order to distribute it to the poor and the needy.

Mr. Deputy Chairman, Sir, the unregulated market is supposed to be the main culprit for the present inflationary situation. The Government needs to have a holistic look at the agriculture production, land use and prevention of use of farm land for any other purpose. Almost 40,000 hectares of farm lands have been lost to urbanization and the construction industry sharks. If remedial action is not taken, the price situation is likely to worsen.

The high inflation has led the bankers to mull over increasing interest rates. This, again, will have an impact on the prices.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Mr. Deputy Chairman, Sir, the Government, therefore, needs to have a cogent thought process on the grim situation. The Government must present a policy for not mere growth alone but a strategy for stable prices regime. If the Government allies in Tamil Nadu are truly opposed to the price-hike, they must their opposition felt by forcing a roll back.

Mr. Deputy Chairman, Sir, the Government, particularly in the State of Tamil Nadu, should reduce the sales tax component on transport fuels like petrol and diesel to curb inflation and given relief to the public.

The Delhi Government has reduced the sales tax on petroleum products. In the same manner, all the State Governments should reduce the sales tax on transport fuels like petrol and diesel.

Mr. Deputy Chairman, Sir, I wish to state that certain remarks and certain suggestions were made. The learned Member from the Dravida Munnetra Khazhagam had stated that there were many cases registered in the State of Tamil Nadu with regard to hoarding and black marketing. Mr. Deputy Chairman, Sir, I would bring to your notice whether at all any cases have been registered under the Goondas Act for hoarding of sand is to be known. Not a single case has been registered in the State of Tamil Nadu for hoarding of sand because that affects agriculture. ...(Interruptions)... The river sand.. ...(Interruptions)...

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**SHRIMATI VASANTHI STANLEY: \***

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Smt. Stanley, this is his maiden speech. See, maiden speeches are not disturbed. ...(Interruptions)...

**SHRI A. ELAVARASAN:** Don't interrupt him.

**SHRI PAUL MANOJ PANDIAN:** Sir, the river sands in the riverbeds have been carried to the neighbouring States and have been exported to countries like Maldives. ...(Interruptions)...

**SHRIMATI VASANTHI STANLEY: \***

**SHRI PAUL MANOJ PANDIAN:** When the river sand is taken, how can the agriculture produce be increased?

**SHRIMATI VASANTHI STANLEY: \***

**SHRI PAUL MANOJ PANDIAN:** Not a single case has been registered under the Goondas Act. ...(Interruptions)...

**SHRI TIRUCHI SIVA: \***

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No, no; please address me. ...(Interruptions)...

Mr. Pandian, please address it to me, not to the other Members. ...(Interruptions)...

Don't address it to them.

**SHRI PAUL MANOJ PANDIAN:** Mr. Deputy Chairman, Sir, why I want to state this fact is ...(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Please don't interrupt.

-----

**\*Not recorded**

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**SHRIMATI VASANTHI STANLEY:** Sir, I am not interrupting. ...(Interruptions)...

The Member is pointing it out to us. ...(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** I have told him. I told him. ...(Interruptions)... You, please, address it to the Chair, not address it to them.

**SHRI PAUL MANOJ PANDIAN:** Sir, I do not know why they are worried. ...(Interruptions)... I am asking whether there were any arrests made under the Goondas Act.

Mr. Deputy Chairman, Sir, I wanted to state this because not a single case is being registered there, in Tamil Nadu. Sand has been transported; there is hoarding of sand. That has been transported to the neighbouring States and has been exported to foreign countries from the riverbeds. ...(Interruptions)... From the riverbeds ...(Interruptions)...

**SHRIMATI VASANTHI STANLEY:** \*

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No, no; he is not seeking answers from you. Please don't interrupt him.

**SHRI PAUL MANOJ PANDIAN:** Sir, the river water is not reaching the agricultural lands and, therefore, that affects the production. That is my submission to you, Sir. The water does not reach the agricultural lands. How can there be more production? That is one of the reasons. Not a single case is being registered under the Goondas Act for hoarding of sands. ...(Interruptions)...

-----

**\*Not recorded**

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**DR. K.P. RAMALINGAM:** \*

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No, no; please don't interrupt. ...(Interruptions)...  
Nothing will go on record. ...(Interruptions)... Nothing will go on record.  
...(Interruptions)...

**SHRIMATI VASANTHI STANLEY:** \*

**DR. K.P. RAMALINGAM:** \*

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Please sit down. Please sit down.  
...(Interruptions)... Please sit down.

**SHRI PAUL MANOJ PANDIAN:** Mr. Deputy Chairman, Sir, my leader, Dr. Puratchi Thalaivi, has taken all steps and has also gone on a hunger strike for implementation of the award of Cauvery Water Tribunal. The award was published on 5.2.2007, but it has not been published in the Official Gazette of the Government of India. I urge, Mr. Deputy Chairman, that the award of the Cauvery Water Tribunal must be published in the Gazette to increase the food production in the Cauvery Delta areas.

(Contd. by TMV/3W)

-MKS-TMV-DS/3W/5.40

**SHRI PAUL MANOJ PANDIAN (CONTD.):** Mr. Deputy Chairman, Sir, in the same way, I urge the Government to take all steps to roll back the prices of petrol and diesel, and take all necessary fiscal measures to contain the sky-rocketing prices of food products and curb inflation in order to provide relief to the public.

-----  
**\*Not recorded**





**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

In the same way, Mr. Deputy Chairman, Sir, I understand that after the judgement of the Supreme Court, the Special Courts under the Essential Commodities Act which were dealing with cases pertaining to essential commodities are not functioning and it is only the Magistrate Courts that are taking cognizance of those offences. Therefore, I urge the Central Government to take all necessary steps to constitute the Special Courts as they were before to take cognizance of the offences under the Essential Commodities Act.

Moreover, Mr. Deputy Chairman, Sir, my friend has stated that the price rise has no impact on the State and the people of Tamil Nadu do not feel the pinch of the price rise. This is what my friend has stated. I would like to submit that this statement can't be made by the hon. Member in the State of Tamil Nadu.

Mr. Deputy Chairman, Sir, my leader, Dr. Puratchi Thalaivi, has conducted a mass rally, a mass agitation. A mass agitation was conducted in Coimbatore, which drew almost ten lakhs of people, to contain the price rise. It drew more than ten lakhs of people. Now, my friend has come to state in this august House that it doesn't have any impact on the State of Tamil Nadu. Therefore, I urge the Government to take all steps to roll back the prices and contain the sky-rocketing prices in the interest of the public, and to curb inflation in order to provide relief to the public. Thank you.

(Ends)

**SHRI T. M. SELVAGANPATHI:** Sir, I want to seek a clarification.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No clarification. Mr. D. Raja. I think that your's is not a maiden speech. You should give some relief.

---

\* Pp 665 Onwards will be issued as a Supplement.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

-MKS-TMV-DS/3W/5.40

**MOTION RE: INFLATIONARY PRESSURE ON ECONOMY  
AND ITS ADVERSE IMPACT ON COMMON MAN (CONTD.)**

**SHRI D. RAJA (TAMIL NADU):** Thank you, Sir. Prior to me, the House had many maiden speeches and all the maiden speeches were made on the most burning issue of price rise.

Sir, I rise to speak on the motion on the inflationary pressure on the economy and its adverse impact on the common man. It is an admission of the failure of the Government to control prices and inflation. It is also an admission of the fact that the prices are high and the inflation has a very regressive impact on the economy as a whole. It is not absolutely an issue of mismatch between demand and supply. If it is so, our people are wise enough to understand it and the political parties are reasonable enough to appreciate that. But it is a question of mismanagement of the economy by the Government. It is a question of Government's commitment to pursue the neo-liberal economic and financial policies which are mainly responsible for the unprecedented price rise in the country today. High prices can't be justified in the name of growing economy. India is a growing economy. So, it is logical to have high prices or high inflation. I don't agree with this because inflation is a serious thing which needs to be addressed. Earlier the Government used to argue that there are certain external factors which are responsible for the inflation; the international market prices are going up; and it has an impact on the inflation rate in India. But, Sir, one Member of the Planning Commission has said and I quote:

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

"This time around inflation does appear to be an India-specific phenomenon as there are no global factors at play as was the case during 2008".

It has been stated by Mr. Saumitra Chaudhuri, Member of the Planning Commission.

(Contd. by 3X/VK)

VK/3X/5.45

**SHRI D. RAJA (CONTD):** Sir, if we compare the inflation with other developing countries, India is the country which has got the highest rate of inflation. I am talking about the general inflation. In India, the rate of inflation is 10.16; whereas, in Russia, it is 5.80; in China, it is 3.10. In our neighbouring country Sri Lanka, it is 4.76; in Bangladesh, it is 8.78. Pakistan is the only country which is slightly above India, that is, 13.10. In Malaysia, it is 1.61; in Thailand, it is 3.34. These are all figures which are in public domain. If somebody wants to contest these figures, he can contest. I do not want to go into the day-to-day prices. The common man today in India is spending 70 per cent of his income on food items. Even one per cent inflation means an unbearable burden on the common man. In this situation, the Government has again hiked the fuel price. If we consider the fuel hike, it was done in the name of ensuring profitability and stability of our oil companies, in order to safeguard them from incurring losses. But the figures say a different story. In 2008-09, the IOC made a net profit of Rs. 2,950 crores. In 2008-09, the IPCL made a profit of Rs. 574.5 crores. In 2009-10, the Indian Oil made a profit of Rs. 5,556.77 crores. In 2009-10, the Bharat Petroleum made a

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

profit of 5,115.5 crores. So, all our oil companies are making profit. In the name of under recovery the fuel hike has been made. It is a known fact that the Government of India treats the oil sector for revenue mobilization, revenue generation. The Government of India has not been addressing the primary issue of revenue mobilization through other means. The easily available avenue for the Government of India is to go for hike in fuel prices, which has made a cascading effect particularly on the prices of essential commodities meant for common people. In this regard, I can go on giving the data which is available with me. So far as petrol prices are concerned, the Government should see how the other countries are fairing. In Pakistan, it is Rs. 26 per litre; whereas, in India, it is Rs. 53. In Bangladesh, it is Rs. 26; in Nepal, it is Rs. 34 per litre. Sir, I have a calculation which says that the Government of India has been hiking the price in the name of increase in duties. The duty components constitute almost 30 per cent on diesel and the duty components constitute almost 51 per cent on petrol. If these duty components are reduced, we can supply the fuel at affordable price to the common people. We can control the inflation also. Having said this, I must tell the Government that the Government should have certain long-term strategy and short-term strategy to fight inflation and control the prices. The long-term strategy must be to increase the productivity in agriculture and increase the investments in our agriculture. I heard that the public investments will be stepped up in agriculture. This was the statement made by the UPA-1 Government which was supported by the Left parties. I am very happy that the

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Finance Minister, Shri Pranab Mukherjee is sitting here. He has a fantastic phenomenal memory.

(Contd. By 3Y)

RG/5.50/3Y

**SHRI D. RAJA (contd.):** And it was the UPA-I Government which gave a promise that public investments would be stepped up in agriculture. But now we find a pathetic situation in our agriculture sector. When I say this, it is not that I am, in any way, undermining the efforts made in various fields. But, Sir, I find a lacuna in the functioning of the Government, and there is a shuttled attempt to shift the blame on each other. When it comes to fixing responsibility for price rise and inflation, there is a shuttled attempt to shift the blame on one Ministry or the other. Sir, I would quote the Sixth Report of the Standing Committee on Finance. It has said, "There is poor coordination between various Central Government Ministries and Departments such as the Ministry of Finance, Ministry of Food, Consumer Affairs and Public Distribution." Here, I can add that there is poor coordination not only amongst these three Ministries but also with the Ministry of Petroleum and Natural Gas and the Ministry of Chemicals and Fertilisers. Now, who is to be held responsible for hike in the price of fuel? Who is to be held responsible for hike in the price of fertilizers? Where is the coordination amongst these Ministries? And, you cannot blame one Minister for the growing inflation or rising prices. It is the collective responsibility of the Government, and I charge the Government that it has collectively failed to control inflation. As far as short-term measures are concerned, many times, we have stated in the House that the

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Government should seriously consider universalizing the Public Distribution System; the Government should really think of banning the Forward Trading of essential commodities; it will have to strengthen the Essential Commodities Act; it will have to take its own initiative and encourage State Governments to take stringent measures against hoarding and blackmarketing; and, it will have to take some concrete measures to dispose of the rotten foodgrains. I once said that when you deal with tribal people, you use aircraft to drop foodgrains in the tribal areas so that the poor people get foodgrains and the Government can win their confidence. Now why is it that wheat or other foodgrains should be allowed to rot in the open grounds?

Finally, Sir, due to constraint of time, I would like to point out one small thing. I am sure many of us would have heard about the famous Economist, Joseph E. Stiglitz. He had said, "For a quarter century, there has been a contest among developing countries, and the losers are clear; countries that pursued neo-liberal policies not only lost the growth sweepstakes; when they did grow, the benefits accrued disproportionately to those at the top." This is exactly what is happening in our country. The Government talks in the name of higher growth. But higher growth means accumulation of wealth in the hands of a few, but poverty at the other end. A vast majority of our people are suffering from this unprecedented inequality and disparity. That is why the people are agitated. Now, the July 5 *bandh*, -- *bandh* or *hartal*, whatever name you call it, was a spontaneous action of different sections of the people. It became a success. But people try to quickly calculate the losses that had occurred on the July 5 *Bharat*

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

*Bandh* day. I must advise them that instead of calculating the losses due to the *bandh* call, they must calculate how much money has been amassed by the traders during the current period of price rise and inflationary pressures.

(Continued by 3Z)

3z/5.55/ks

**SHRI D. RAJA (contd.):** Let them calculate it. Let them tell the nation who has looted the country during this period of high price rise. Who has looted it? Sir, this Government is taken to be a Government which is supporting the corporate sector, the big business houses and so on. The ruling party may agree with it or not, but that is the impression which is growing strongly in the country.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Please conclude.

**SHRI D. RAJA:** The Government should take note of it. If you talk in the name of *aam admi*, you will have to change this impression. For that, you have an opportunity. You will have to take strong measures to control inflation and to control the prices. Otherwise, the country will face a bleak future. Cynicism will grow in this country. On the one side, you will face extremism and, on the other, you will face cynicism which is not good for our democracy. That is all that I wanted to say, Sir.

(Ends)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Now, there are ten Members in the 'Others' category and they have 40 minutes. Each one of you should take four to five minutes, please. Shri Mysura Reddy.



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**SHRI M. V. MYSURA REDDY (ANDHRA PRADESH):** Sir, first of all, I appreciate the initiative taken by the hon. Prime Minister for having convened the Chief Ministers' Conference in February and later in April. I think the objective of these Conferences was to check the price rise. But in April, Government increased the petroleum prices, which has lead to a cascading effect on the prices. Even in the name of under recoveries which are notional, it is highly unjustifiable to pass on the burden of the notional losses to the common people.

Sir, there is one more thing. The real culprit is the flip-flop and hasty policies of the Government under the garb of liberalization. The APMC Model Act, 2005 was enacted with a view to bringing reforms in agricultural marketing. Now, marketing is a State subject, but with a view to implementing agricultural marketing reforms, Government of India wrote a letter to all States. It said, "Central assistance under the scheme is to be provided in those States that amended the APMC Act on the lines of the Model Act. Also, in contract farming, private agri-business would possibly improve the methods and technologies because it has a direct economic interest. In view of the above, contract farming arrangements need to be encouraged widely." That means the Government of India itself is arm-twisting the State Governments to pass this amendment. This amendment unshackled the controls and regulations on agricultural marketing trade and opened the doors for agri-business. I shall quote some of the activities of agri-business farms as stated in their websites. There is the *E-chaupal*. It says, 'The *E-Chaupal Pradarshan Khet* crop portfolio includes soya, paddy, cotton, maize, bajra, wheat, grams, mustard, sunflower and potato. This

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

initiative has covered 70,000 hectares and focuses on stocking fresh horticultural produce like fresh fruits and vegetables. Is it not a sort of hoarding? It is also exporting to Western Europe, North Africa, West Asia, Japan and North America a wide range of processed food products made from mango (Alphonso), guava, papaya and pomegranate.

(Contd. at 4a/tdb)

kgg/4a/6.00

**SHRI M.V. MYSURA REDDY (contd.):** These people are also boasting; ITC is a trend-setter, particularly in commodities trading major customers including Cargill, Marubeni, Toepfer. Like that, so many people have entered into the agri-business. Those belong to the corporate sector. I would read some of them: Tata Kisan Sansar Tata Chemicals Ltd., E-Chaupal Indian Tobacco Co. Ltd., Sathi Samadhan Kendra Cargill, Haryali Kisan Bazaar Shriram Fertilizers Ltd., Mahindra Shubh Labh Mahindra, Fresh Field Bharati Tel, Reliance Fresh Reliance, Adhar Godrej, Khet se Tata Chemicals Ltd.

Another thing is about Sathi Samadhan Kendra. From their website I am quoting, Sir, that this network helped Cargill to dominate the wheat market. Also, Reliance retail is not only integrating this business throughout, but at a scale not imagined by anybody in the country. These are some of the activities some of the agri-business people I quoted. But, how is the Government saying that they wanted to take measures in the conference that from the farm gate to the retail the gap would be reduced? But, when I checked up the things, the amount paid to the farmers by these agri-business people is known by what I say. I am quoting

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

only four items because of the paucity of time. Sona masoori is bought at Rs.23 per kg. But, they are selling that in the retail shops at Rs.40-42 per kg. Moong dal is bought at Rs.50 a kg from the farmer. They sell it at Rs.100 a kg. Onion is also the same case. They are paying Rs.3-5 per kg. They are selling at Rs.20 a kg. in the retail price. Tomato is bought at Rs.5 a kg. It is sold between Rs.22-25 a kg. in the retail shop.

We were scolding the middlemen. Now, these people are attaining the stature of the middlemen. The market forces are only on paper. These people are dictating prices in the market. Because of agricultural reforms, they cannot control the prices between the farm gate to the retail shop because there is no regulation, there is no control in the hands of the State Governments because of the market reforms.

I would like to say one thing on the online trading. I would like to bring to the notice of the august House a fact. In 2009, the turnover in turmeric in futures trade is 1,32,72,000 MT. But, the country is also not producing such a quantity of turmeric. The actual delivery stands at 38,000 MT. It is nothing but gambling and manipulation. With the futures trade and with all the market reforms, the Government cannot control the prices at this juncture.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** But I can control the time!

**SHRI M.V. MYSURA REDDY:** You can control the time, Sir. I have to accept it. On one side, the corporate sector is procuring vegetables, pulses, grains and fruits; and, at another side, FCI too is procuring foodgrains over and above the procurement norms and exports and imports leaving no room for the open

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

market. On one side, the market is squeezed, but the Minister is saying that the OMS scheme would be introduced. But, when we look at the price they are charging, which includes the procurement charge, interest charges, transport charges, storage charges, including the corruption charges of the FCI officers, the charges fixed under the OMS for rice is more than the open market price. That is why no State has taken any delivery.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Please conclude. There are a number of speakers.

You will have to sit till 10 o'clock!(Interruptions)

**SHRI M.V. MYSURA REDDY:** Sir, the Prime Minister is a world-known economist. (Interruptions) But by changing the Acts and rules, left and right, without any proper regulation leaving the things to the market forces, we are losing the economic freedom. Shortly, we are going to lose the political freedom also. God alone save this country, Sir.

(Ends)

(Followed by gs/4b)

TDB-GS/4B/6.05

**श्री कलराज मिश्र (उत्तर प्रदेश) :** उपसभापति जी, आज प्रतिपक्ष के नेता के द्वारा अर्थ-व्यवस्था पर मुद्रास्फिति का दबाव और आम जनता पर इसका प्रतिकूल प्रभाव, इस संबंध में प्रस्ताव रखा गया और उस पर सब लोगों ने विचार व्यक्त किए हैं। यह बात सही है कि इस पर प्रभावी चर्चा हो सके और गंभीरतापूर्वक सरकार इस पर विचार कर समुचित कार्यवाही कर सके, इस दृष्टि से प्रतिपक्ष के सभी दलों के द्वारा दबाव डाला जाता रहा है। आज स्वीकार करने के पश्चात यह चर्चा प्रारम्भ हुई है। इसके पहले भी गत वर्ष अगस्त में और दिसम्बर में चर्चा हुई थी और इस वर्ष फरवरी के महीने में चर्चा हुई थी। जब इस विषय पर चर्चा हुई, तो

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

सत्तारूढ़ दल के सदस्यों ने भी इस पर गंभीरता व्यक्त की। लेकिन गंभीरता व्यक्त करने के बाद जिस प्रकार की कार्यवाही होनी चाहिए थी, वह कार्यवाही तो हुई नहीं, परन्तु मंत्रिमंडल में बने हुए सम्मानित और वरिष्ठ सदस्यों के द्वारा इस प्रकार के वक्तव्य दिए गए जिसके कारण आम जन-मानस में बड़ा आक्रोश पैदा हुआ और महंगाई उस वक्तव्य के बाद और आगे बढ़ गई। किसी ने कहा कि महंगाई रुक नहीं सकती, किसी ने कहा कि यह हमारे विभाग का विषय नहीं है, किसी ने कहा कि उत्पादन कम हुआ है, यह कैसे चल पायेगा, इसका परिणाम यह हुआ कि जो भी जखीरेबाज थे, उन्होंने महंगाई को और बढ़ा दिया। हालत बद से बदतर हो गए। उसी के तत्काल बाद, मैं कोट करना चाहूंगा, श्री सीताराम येचुरी जी ने कोट किया था और मैं भी कहना चाहूंगा कि प्रधान मंत्री जी और राष्ट्रीय कांग्रेस पार्टी की सम्मानित अध्यक्ष श्रीमती सोनिया गांधी जी ने एक वक्तव्य दिया। उन्होंने वक्तव्य दिया था, “One of the major problems that we face at present is pressure on prices. We will continue to monitor the situation very carefully, and take whatever corrective steps are necessary to rein in inflation”. इसके कहने के बाद ही पेट्रोल, डीजल, केरोसीन के दामों में जबर्दस्त बढ़ोत्तरी हो गई। अब परिणाम यह हुआ कि लोग किसके ऊपर विश्वास करें? लोगों को लगा कि सत्ता में बैठे हुए लोग आश्वासन दे रहे हैं कि हम आम जनता को हर आवश्यक चीज उपलब्ध करवायेंगे, उनको किसी प्रकार से भुखमरी का शिकार नहीं होने देंगे। एक तरफ यह कहना शुरू किया, लेकिन इसको ये कर नहीं पा रहे हैं। आवश्यक चीजों के दाम आसमान छूते जा रहे हैं और दूसरी तरफ सत्तारूढ़ दल की राष्ट्रीय अध्यक्ष भी आश्वासन दे रही हैं कि महंगाई बढ़ी है, इसको हम मॉनिटर करेंगे, हम इन्फ्लेशन को नहीं बढ़ने देंगे, ये सारी बातें कही गईं। लेकिन, इन बातों के कहने के बावजूद भी मुद्रास्फिति में जबर्दस्ती बढ़ोत्तरी हुई है और मुद्रास्फिति में जबर्दस्त बढ़ोत्तरी होने का दुष्परिणाम आसमान छूती महंगाई है।

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

उपसभापति महोदय, अभी राजा साहब आंकड़े बता रहे थे कि अंतर्राष्ट्रीय क्षेत्र में मुद्रास्फिति की क्या स्थिति है और हमारे देश में मुद्रास्फिति की क्या स्थिति है ? मैं भी बताना चाहूंगा कि चीन में 2.7, अमेरिका में 2.6, साउथ कोरिया में 2.7, यूरोप में .9, हांगकांग में 1.0, ताईवान में 2.4, मलेशिया में 1.3, सिंगापुर में .2 और भारत में 12+ है। हमारे देश में इन्फ्लेशन की दर बढ़ती जा रही है, वह नियंत्रण के बाहर है और हालत ऐसी हो गई है कि छोटी-छोटी चीजों के दाम आसमान छू रहे हैं। मैं छोटी-छोटी चीजों की बात इसलिए कह रहा हूँ कि सामान्य नमक को सामान्य जनता खाती है, लोग अपने घरों में रोटी को नमक से लगाकर खाते हैं, उस नमक का दाम बढ़ गया है। पहले जो नमक दो रुपये किलो मिलता था, उस नमक का दाम 12 रुपये से 16 रुपये हो गया है। नमक का दाम बढ़ गया है, तेल का दाम बढ़ गया है। तेल के बारे में बताया गया है कि उसका भाव सौ रुपये किलो तक हो गया है। इसके साथ ही सब्जियों के दाम आसमान छू रहे हैं, हर चीज का दाम बढ़ रहा है, लेकिन महंगाई पर नियंत्रण अभी तक नहीं हो पाया है। यह जरूर कहा गया कि महंगाई नियंत्रण में आ जाएगी।

(4सी/एएससी पर जारी)

ASC-KLS/4C/6.10

**श्री कलराज मिश्र (क्रमागत) :** उपसभापति महोदय, मैं यह कहना चाहूंगा कि भूख और गरीबी की कोई भाषा नहीं होती है और इसकी कोई सीमा भी नहीं है। दुर्भाग्य यह है भूख और गरीबी के समाधान के लिए सत्ता पर बैठे हुए लोग राजनीतिक चश्मे से देखकर, उसका समाधान निकालने की कोशिश करते हैं। राजनीतिक चश्मे से देखकर उसका समाधान नहीं हो सकता है और न इस समस्या का निदान हो सकता है। समस्या का निदान करने के लिए उसके अनुरूप, यथार्थ को स्वीकार करते हुए योजना बनानी पड़ेगी और उसके क्रियान्वयन के लिए प्रभावी भूमिका का निर्वहन करना पड़ेगा, लेकिन यह नहीं किया गया। इसका परिणाम यह हो रहा है कि आज लोग मर रहे हैं, सामूहिक हत्याएं कर रहे हैं। मैंने समाचार पत्रों में पढ़ा है कि उत्तर प्रदेश में तथा बाकी स्थानों पर भी ऐसा हुआ है कि मां अपने बच्चों को लेकर कुएं में कूद

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

गई, क्योंकि उसके पास खाने के लिए कुछ नहीं था। जब हम खाने के लिए बैठते हैं और आप भी जब खाने के लिए बैठते होंगे, तो टुकुर-टुकुर ताकती हुए ये आंखें आपको निहार रही होंगी कि मेरा क्या कुसूर था कि मैंने अपने को मृत्यु के आगोश में डाल दिया, वे जवाब मांग रही हैं, चाहे सत्तारूढ़ दल हो, चाहे विपक्ष हो, सभी लोगों से जवाब मांग रही हैं। सत्तारूढ़ दल में होने के बाद उनकी विशेष जिम्मेदारी बनती है, नीतियों का निर्धारण करने वाले वे लोग होते हैं, उनकी कार्यान्वयन की प्रभावी भूमिका होती है। चाहे किसी भी क्षेत्र में चले जाइए, किसी भी प्रदेश में चले जाइए, सब तरफ मरने वालों की संख्या बढ़ती जा रही है, यानी भूख से मरने वालों की, आत्महत्या करने वालों की। चाहे पश्चिम हो या उत्तर हो, चाहे महाराष्ट्र हो या असम हो, चाहे कोई भी क्षेत्र हो, सभी जगह किसान आत्महत्या कर रहा है और गरीब आदमी आत्महत्या करने के लिए मजबूर हो रहा है। ऐसी हालत क्यों पैदा हो रही है? इस हालत पर गंभीरता के साथ विचार क्यों नहीं किया जाता है? आंकड़ों के मकड़जाल में सबको भुलावा देने की यह प्रवृत्ति बड़ी खतरनाक है। ... (व्यवधान).. मुझे बड़ी खुशी होगी कि आपकी बात में सत्यता हो।

महोदय, मैं आप से यह कहना चाहता हूँ कि इस दिशा में जिस प्रभावी तौर पर क्रियान्वयन की व्यवस्था होनी चाहिए, वह नहीं हो पा रही है, मैं उसके कारण के बारे में बताना चाहूंगा। वह यह है कि मांग और आपूर्ति का समुचित समायोजन होना चाहिए, इसका कुप्रबन्धन नहीं होना चाहिए। उसी कुप्रबन्धन के कारण आपके पास चीजें पड़ी हुई हैं। FCI के गोदाम में 183 लाख मीट्रिक टन गेहूं में से 80 लाख मीट्रिक टन गेहूं बाहर पड़ा सड़ा रहा है। यह कुप्रबन्धन का ही तो परिणाम है। भले ही भारत के कृषि मंत्री ने कहा होगा कि हमने अधिकारियों को निर्देश दिया है कि इसकी व्यवस्था करो, चाहे निजी गोदामों में ले जाओ तथा चाहे किसी भी प्रकार की व्यवस्था करो, लेकिन वह नहीं हो पाया है। इस पर सुप्रीम कोर्ट को टिप्पणी करनी पड़ी कि इतने लाख मीट्रिक टन गेहूं सड़ा रहा है और गरीब भूख से मर रहा है, यह कैसा प्रबन्धन है? डिमांड साइड की साइड के इन्फ्लेशन और आपूर्ति साइड के इन्फ्लेशन

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

में, दोनों में जबर्दस्त बढ़ोत्तरी हो रही है, इसको रोका क्यों नहीं जा रहा है? श्रीमन् मैं यह कहना चाहूंगा कि इसके बावजूद भी सरकार कहती है कि यह भले ही हो रहा होगा, महंगाई भले ही बढ़ रही होगी, गरीबी और अमीरी का अंतर भले ही बढ़ रहा हो, लेकिन हमारी विकास दर बढ़ रही है, हमारी ग्रोथ रेट बढ़ रही है। विकास दर बढ़ रही है, ठीक है, लेकिन गरीब को रोटी नहीं मिल रही है और वह मर रहा है। प्रधान मंत्री की तरफ से कुछ कमेटियां गठित की गईं और उन कमेटियों के माध्यम से पूछा गया कि किस तरीके से, किस ढंग से व्यवस्थित तौर पर प्रबंधन कर सकें, रिपोर्ट आनी चाहिए। एक कमेटी सुरेश तेन्दुलकर के नेतृत्व में बनी। उनकी रिपोर्ट के आधार पर 2004, 2005 और 2009 के बीच 11 करोड़ लोग गरीबी रेखा के नीचे पहुंच गए हैं, पहले 27.5 परसेंट थे, अब 37.52 परसेंट हैं।

(क्रमशः 4D/LPपर)

ASC/LP/6.15/4D

**श्री कलराज मिश्र (क्रमागत) :** रिपोर्ट के अनुसार देश के लगभग तीस पुराने धनाढ्य परिवारों की संपत्ति देश के एक तिहाई आर्थिक विकास के बराबर है। आर्थिक विकास का लाभ इन परिवारों के बीच में सिमट गया है। तेन्दुलकर जी ने जो रिपोर्ट दी है, उसके अनुसार यदि ये तीस परिवार अमरीका अथवा यूरोप में बस जाते हैं, तो जी.डी.पी. 7.9 परसेंट से घटकर 6 परसेंट रह जाएगी। उन्होंने इसमें यह भी बताया है कि छठे वेतनमान के परिणामस्वरूप अगर इकनॉमिक ग्रोथ रेट 1.9 परसेंट को भी घटा दिया जाए तो वास्तविक विकास दर 4 परसेंट हो जाएगी। यह जो रियल इकनॉमिक ग्रोथ रेट है, इसमें से अगर इन बड़े-बड़े धनाढ्यों को हटा दिया जाए और छठे वेतन आयोग के आधार पर जो आंकड़े दिए गए हैं, सिफारिशें लागू की गई हैं, अगर उसको भी घटा दिया जाए तो ग्रोथ रेट 4 परसेंट होता है। हम किस दुनिया में



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

भ्रमण कर हैं? काल्पनिक दुनिया में विचरण करते हुए देश की जनता को \* देने का इससे बढ़कर कोई और उदाहरण नहीं हो सकता है। इतना ही नहीं, रिपोर्ट के अनुसार 41.8 परसेंट, यानी लगग 45 करोड़ लोग प्रतिमाह 450 रुपये खर्च करने की स्थिति में हैं, यानी उनको लगभग 14.50 रुपया या 15 रुपया प्रतिदिन प्राप्त होता है।

**(उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे.कुरियन) पीठासीन हुए)**

राष्ट्रीय नमूना सर्वेक्षण के अनुसार आज भी लगभग 18 करोड़ की आबादी झुग्गी-झोंपड़ी में रहती है और 18 करोड़ लोग फुटपाथ पर अपनी रातें गुजार देते हैं, अर्थात् 36 करोड़ लोग भगवान भरोसे हैं। ये सभी लोग सरकार की प्रमुख योजनाओं से भी वंचित रहते हैं। UNFAO की रिपोर्ट के अनुसार 23 करोड़ लोग भूख और कुपोषण के शिकार हैं, 49.5 परसेंट बच्चे कुपोषण के शिकार हैं, 56 परसेंट महिलाएं एनेमिक हैं और 42 परसेंट लोग गरीबी रेखा के नीचे जिंदगी व्यतीत करने वाले हैं। गरीबी की रेखा के नीचे जीवनयापन करने वाले बी.पी.एल. परिवार को 25 किलोग्राम अनाज देने से सरकार को वर्तमान में 28,890 करोड़ रुपये खर्च करने पड़ते हैं। तेंदुलकर समिति की सिफारिशों के बाद उसको इसी मद में 47,917 करोड़ रुपये खर्च करने पड़ेंगे, इसलिए गरीबी रेखा के नीचे निवास करने वालों की संख्या बढ़ने न पाए, इसके लिए सारा कुचक्र चल रहा है। चाहे तेंदुलकर कमेटी की रिपोर्ट हो, चाहे अर्जुन सेन कमेटी की रिपोर्ट हो, उन दोनों के माध्यम से जब तथ्य सामने आया है - अर्जुन सेन जी तो कहते हैं कि 80 परसेंट लोग ऐसे हैं, जिनको बीस रुपया प्रतिदिन प्राप्त नहीं होता है, वे कहां से खर्च करेंगे, महंगाई तो आसमान छू रही है? कैसे सामान खरीदेंगे? कैसे अपना काम करेंगे? कैसे जीवन-यापन करेंगे? वे भुखमरी के शिकार नहीं होंगे तो और क्या होंगे? लेकिन दुर्भाग्य इस बात का है कि इतना सब होने के बाद भी यह सरकार बोलती है कि नहीं, यह सब

---

\*Expunged as ordered by the Chair.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

मानसून के कारण गड़बड़ हो गया है। आपने क्यों मानसून के कारण गड़बड़ होने दिया है? एक तरफ तो कहते हैं कि उत्पादन में बढ़ोत्तरी हो रही है, मानसून बड़ा बम्पर आएगा, तो ठीक हो जाएगा, लेकिन अभी मानसून के कारण गड़बड़ हो रहा है। अगर मानसून के कारण रिसेशन बढ़ रहा है, मानसून के कारण महंगाई बढ़ रही है, तो आप काहे के लिए है? आप किस चीज की व्यवस्था करने के लिए यहां विद्यमान हैं? यह व्यवस्था तो आपको ही करनी थी। आपने क्यों नहीं की? सर, मानसून को दोष देकर आम जनता की जिंदगी के साथ खिलवाड़ नहीं किया जा सकता है। हमारे सामने आदरणीय वित्त मंत्री जी बैठे हुए हैं, ये बड़े योग्य हैं, बड़े अनुभवी हैं, अर्थशास्त्र के पंडित हैं, लेकिन मुझे बड़ा आश्चर्य है कि अर्थशास्त्र के पंडित के होने के बावजूद भी ऐसा हो रहा है। प्रधान मंत्री जी भी अर्थशास्त्र के पंडित हैं, हमारे योजना आयोग के उपाध्यक्ष अहलुवालिया जी भी अर्थशास्त्र के पंडित हैं, लेकिन वहां भी आर्थिक सलाहकारों के बीच में दो ग्रुप हो गए हैं। जो मुख्य सलाहकार हैं, वे कहते हैं कि जनता को बाजार के हवाले कर दिया जाए, महंगाई बढ़ती है तो बढ़ने दो, सब्सिडी देने की जरूरत नहीं है।

(AKG/4E पर जारी)

AKG/4E/6.20

**श्री कलराज मिश्र (क्रमागत)** : अगर यह बाजार की हवा देख कर दी जाएगी, तो जनता की क्या दुर्दशा होगी, कुछ कहा नहीं जा सकता। इसमें तालमेल बिठाना पड़ेगा। सब्सिडी किस प्रकार देनी है, कैसे देनी है, लोगों की जिन्दगी की रक्षा कैसे की जा सकती है, इसके हिसाब से तालमेल बिठाना पड़ेगा। केवल यह कह देने से नहीं होगा कि बाजार की हवा पर छोड़ दिया जाएगा।

Economic growth बढ़ रही है, दुनिया के अन्दर हम बड़े अच्छे हो रहे हैं। आप पूँजीपतियों को बढ़ाइए, वे तो बढ़ेंगे ही, क्योंकि गरीब आदमी गरीब होता जा रहा है, अमीर आदमी अमीर होता जा रहा है। अमीरों की संख्या बड़ी तेजी के साथ बढ़ती जा रही है। 60

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

वर्षों में हम आधारभूत ढाँचे का भी निर्माण नहीं कर पाए। जब महँगाई रोकने की बात आती है, तो हम पैसे का रोना रोना शुरू कर देते हैं। पेट्रोल, डीजल और किरोसिन के दाम बढ़ने के कारण किस प्रकार की भयंकर स्थिति का निर्माण हुआ है। ट्रांसपोर्टेशन के रेट में बढ़ोतरी हुई है। उसके रेट में बढ़ोतरी होने के बाद जितनी भी जीवन की आवश्यक वस्तुएँ थीं, सबका दाम बेतहाशा बढ़ा है। केवल खाद्यान्न सम्बन्धी चीजें ही नहीं, केवल छोटी-छोटी उपभोग सम्बन्धी चीजें ही नहीं, बाकी जो निर्माण सम्बन्धी उपकरण हैं, घर बनाने के उपकरण हैं, इनका भी दाम भयंकर तरीके से बढ़ा है। हर चीज का दाम भयंकर तरीके से बढ़ा है। हालत ऐसी हो गई है कि अगर ऐसी स्थिति बनी रही, तो मुझे डर है कि कहीं आर्थिक अराजकता न उत्पन्न हो जाए। अगर आर्थिक अराजकता उत्पन्न हो जाएगी, तो सिविल वॉर हो जाने की सम्भावना हो सकती है। गरीब इतने दिनों तक देखेगा नहीं। जब वह देखेगा कि ये लोग मस्ती कर रहे हैं, तो वह भूखा मरेगा नहीं। उसके अन्दर आक्रोश पैदा हो रहा है। उस आक्रोश की प्रतिक्रिया होगी। वह प्रतिक्रिया इतनी भयंकर हो सकती है, जो देश के अन्दर एक अराजकता की स्थिति का निर्माण कर सकती है। आप इसको कैसे नियंत्रित करेंगे? आप कानून-व्यवस्था कैसे व्यवस्थित करेंगे? क्या आप उसमें भी राज्य सरकार को दोष देंगे? क्यों नहीं उस प्रकार की व्यवस्था बनाई जा रही है? आर्थिक सुधार की नीतियों से देश में विषमता की खाई चौड़ी हुई है। जहाँ अमीरों की सूची में भारतीयों का दबदबा बढ़ा है, वहीं गरीब, भूखों और बेघरों की संख्या काफी तेजी से बढ़ी है। देश में करोड़पतियों की संख्या में 51 फीसदी की बढ़ोतरी हुई है। वर्ष 2008 में 5 करोड़ रुपए तक न्यूनतम निवेश सम्पत्ति वालों की संख्या 84 हजार थी। वर्ष 2009 में यह संख्या लगभग 1 लाख 50 हजार के करीब हुई है। 1 अरब 30 करोड़ की आबादी वाले देश में मात्र 10 फीसदी से 20 फीसदी तक ही खुशहाल अथवा मध्यम वर्ग के लोग हैं।

सरकार ने जिस प्रकार अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर तेलों के दाम बढ़ाने को आधार बना कर उसको नियंत्रण मुक्त किया है, उस नियंत्रण मुक्त करने का तात्पर्य आम जनता सीधे-सीधे यह लगा रही है कि बड़ी-बड़ी कंपनियों को आपने फायदा पहुँचाया है। नियंत्रण मुक्त करने

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

का कोई औचित्य नहीं था, लेकिन इसको नियंत्रण मुक्त करके बड़ी-बड़ी कंपनियों को फायदा पहुँचाने का प्रयत्न किया गया है। उसके कारण आम लोगों के अन्दर एक reaction की स्थिति पैदा हुई है। इस समय भले ही कहा जा रहा हो कि मुद्रा स्फीति 12 फीसदी हो गई है, लेकिन मुद्रा स्फीति बढ़ने का क्रम जारी है। आप इसे रोकने की स्थिति में नहीं हैं, क्योंकि जैसी आप अपेक्षा कर रहे थे, मानसून उस प्रकार का नहीं है। उत्तर प्रदेश, बिहार, पूर्व के क्षेत्र में मानसून अभी नहीं आ पाया है, वहाँ सूखे की स्थिति विद्यमान है। हालत खराब होने वाली है और इसलिए मुद्रा स्फीति और भयंकर तरीके से बढ़ने वाली है। ऐसी स्थिति में आप क्या कर सकते हैं? चीजों का दाम और बढ़ता जा रहा है। कई बार हमारे मित्रों ने आँकड़े बताए हैं, मैं उन्हें repeat नहीं करना चाहता, लेकिन जब तक आँकड़े न बताओ, तब तक संतोष भी नहीं होता है। मेरे सामने यह बात जरूर खड़ी होती है कि आँकड़े का मापदण्ड क्या है? लोग अपने-अपने तरीके से जो आँकड़े दे रहे हैं, हमने देखा है कि जितने भी आँकड़े आए हैं, सबमें फर्क है। हमारा कुछ और आँकड़ा है, उन्होंने पढ़ा, कुछ और आँकड़ा है, उन्होंने पढ़ा, कुछ और आँकड़ा है। आखिर आँकड़े का मापदण्ड क्या है, इसको भी सुनिश्चित करना पड़ेगा। सरकार का आँकड़ा अपने प्रकार का होगा और वह आँकड़ा सबके लिए लुभावना होगा, खुश करने वाला होगा। लेकिन मैं इतना जरूर कहना चाहूँगा कि 2004 में गेहूँ 9 रुपए था, 2008 में 20 रुपए हुआ और 2010 में 24 रुपए।

(4एफ/एससीएच पर जारी)

SCH-USY/6.25/4F

**श्री कलराज मिश्र (क्रमागत):** चावल 2004 में 10 रुपये किलो था, 2008 में 22 रुपये हो गया और 2010 में 32 रुपये किलो हो गया। चीनी 2004 में 14 रुपये किलो थी, 2008 में 20 रुपये हो गई और 2010 में 45 रुपये किलो हो गई। तेल 2004 में 40 रुपये था, 2008 में 95 रुपये हुआ और 2010 में 100 रुपये लीटर हो गया। दूध 2004 में 14 रुपये लीटर था, इस समय 35 रुपये लीटर है। मिट्टी का तेल 18 रुपये लीटर था, इस समय 40 रुपये लीटर है। पेट्रोल 45 से बढ़

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

कर 51 हो गया है और डीजल 35 से बढ़ कर 40 रुपये हो गया है। सारी चीजों के दाम बढ़ते जा रहे हैं। इस सरकार का यह दूसरा काल है। आखिर ये दाम नियंत्रित कैसे होंगे? महंगाई पर हम कैसे नियंत्रण करेंगे? इसके लिए आपस का विवाद मंत्री मंडल के अंदर भी है। कृषि मंत्री जी कहते हैं कि महंगाई केवल हमारे ही विभाग का विषय नहीं है। वित्त मंत्री जी के प्रति भी आदर का भाव रखते हुए मैं यह कहना चाहूंगा कि वित्त मंत्री जी भी कहते हैं कि महंगाई रुकने वाली नहीं है और प्रधान मंत्री जी कहते हैं कि नहीं-नहीं, फरवरी में महंगाई कम हो जाएगी। इसका क्या अर्थ लगाया जाए? ये तीनों ही बड़े सम्मानित लोग हैं और इनके माध्यम से ही नियंत्रण की स्थिति निर्मित होने वाली है। इसका अर्थ हम यही लगाते हैं कि सही माने में महंगाई को नियंत्रित करने की दिशा में यथार्थ चीजों की जो जानकारी चाहिए, वह जानकारी होने के बावजूद भी सामूहिक रूप से उसे किस तरीके से व्यवस्थित किया जाए, उसका अभाव है। आम आदमी, जिसके तन पर कपड़े नहीं हैं, जिसके पास रहने के लिए मकान नहीं है, जिसके पास खाने के लिए रोटी नहीं है, उसकी व्यवस्था कैसे की जाए, इस दिशा में चिंतन का अभाव है और इस चिंतन के अभाव के कारण ही ये चीजें नहीं हो पाती हैं। यह किसी एक विभाग का काम नहीं है। यह केवल मात्र किसी खाद्य विभाग का अथवा वित्त विभाग का काम नहीं है, यह पूरी सरकार का काम है, लेकिन सरकार काम नहीं कर रही है। सरकार इस मोर्चे पर बुरी तरह से विफल हुई है। यह विफलता इस कारण है कि आम आदमी को निगाह में रख कर उसके अनुसार जो इंतजाम करना चाहिए, उसके प्रति जो संवेदना का भाव होना चाहिए, उस संवेदना के भाव का अभाव है।

मुझे पता है पहले भी ...(व्यवधान) एक मिनट सर ...(व्यवधान) पहले भी उत्पादन कम होता था, आपूर्ति पूरी नहीं हो पाती थी, लेकिन फिर भी लोग भूखों नहीं मरते थे। सामूहिक रूप से वे आपस में एक-दूसरे का सहयोग करते थे। मुझे पता है, मैंने देखा है कि रोग से गांव के गांव साफ हो गए, लेकिन कोई भुखमरी का शिकार नहीं हुआ। कोई भुखमरी का शिकार इसलिए नहीं हुआ कि चाहे बड़ा हो या छोटा, अगड़ा हो या पिछड़ा, उनमें

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

सामूहिकता का पारिवारिक भाव था, संवेदनशीलता थी और संवेदनशीलता के आधार पर ही सारे कार्य होते थे। आज तो सरकार ही संवेदनशून्य हो गई है। अगर सरकार संवेदनशून्य नहीं होती तो इस तरह की बयानबाजियां नहीं होतीं। ये बयानबाजियां सरकार की संवेदनशून्यता को प्रकट करती हैं। इसलिए मैं कहना चाहूंगा कि पहले आप अपने को इस संवेदनशून्यता से मुक्त करिए और जब आप स्वयं को संवेदनशून्यता से मुक्त करेंगे, तभी जाकर शायद आप इस संबंध में कुछ कर सकेंगे।

आज वह गरीब आदमी यह पूछ रहा है कि क्या यह गरीबी और भुखमरी मेरी ही किस्मत में है? इसका दोषी कौन है? हम तो सीधे-सीधे ही यह कहते हैं कि जो व्यवस्था करने वाले लोग हैं, वही इसके दोषी हैं। मैं जोर देकर कहना चाहूंगा कि इसके लिए सरकार दोषी है, वह गुनहगार है ..(व्यवधान)

**डॉ प्रभा ठाकुर:** नरेगा, नरेगा।

**श्री कलराज मिश्र:** मैं आपको नरेगा के बारे में भी बता देता हूं।

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** Please do not interrupt, there is no time.

**श्री कलराज मिश्र:** नहीं-नहीं, मैं उसके बारे में भी बताता हूं। नरेगा में अभी हम लोगों ने सर्वेक्षण किया था ...(व्यवधान)

**THE VICE-CHAIRMAN:** Please do not interrupt, there is no time.

**श्री कलराज मिश्र:** गांव-गांव जाकर सर्वेक्षण किया गया था, इसलिए मैं यह बोल रहा हूं। नरेगा में भ्रष्टाचार का इतना भयंकर बोल-बाला है कि लोग वहां काँट्रैक्ट के आधार पर ढेरों पैसा खा रहे हैं। जब हमने पूछा कि सिविल न्यायालय होता है क्या ..(व्यवधान) जब हमने पूछा कि सिविल न्यायालय होता है या नहीं होता है ...(व्यवधान) हमने वहां पर पूछा कि Ombudsman नियुक्त किया गया है या नहीं किया गया है, वहां Ombudsman नियुक्त नहीं किया गया था। नरेगा में तो लूट हो रही है। नरेगा अगर समुचित तौर पर क्रियान्वित की जाती,

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

तो शायद कुछ फायदा होता। जो आपने 100 दिन की बात बताई है, वहां एवरेज आ रही है 50 दिन, 45 दिन या 40 दिन। 100 दिन की एवरेज नहीं आ रही है। मैं चुनौती देकर कह रहा हूँ, नरेगा की यह हालत है, आप पता करवा लीजिए। कई स्टेट्स के बारे में मैं बता सकता हूँ। मेरे पास उसका सबूत है। ...(समय की घंटी) जिस नरेगा के बारे में आप कह रहे हैं, उसकी यह हालत है ...(व्यवधान)

**उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन):** मिश्र जी ...(व्यवधान)

**श्री कलराज मिश्र:** इस समय मुझे बोलने दीजिए, बोलने दीजिए, प्लीज़ ...(व्यवधान)

4g/psv पर जारी

-SCH/PSV-PB/4G/6.30

**श्री कलराज मिश्र (क्रमागत):** महोदय, मैं महाभारत का एक प्रसंग आपको सुनाना चाहता हूँ, इसलिए कि राजा को किसी तरीके से मोटिवेट किया जाए कि वह काम करे और अपनी जिम्मेदारी का निर्वहन करे। ये सारे प्रसंग ऐसे हैं जो उसे अपनी जिम्मेदारी का निर्वहन करने को प्रेरित करेंगे। यह प्रसंग महाभारत काल में लिखा गया है। जब यह पूछा गया कि राजा के काल में असली कारण कौन है, तो कहा गया कि "राजा कालस्य कारणम्।" इसका मतलब कि राजा ही काल का कारण होता है। राजा अकाल को सुकाल बनाता है, लेकिन भ्रष्ट राजा सुकाल को अकाल बना देता है। अब इस पर आप यह सोच लीजिए कि आप क्या कर रहे हैं? राष्ट्र राज्य के दुख के लिए शासक को ही दोषी मानता है और सुख तथा समृद्धि के लिए प्रशंसा का पात्र भी वही होता है। गोस्वामी तुलसीदास जी ने भी रामचरितमानस में कहा है- "जासु राज प्रिय प्रजा दुखारी, सो नृप अवस नरक अधिकारी"। यह केवल at random नहीं कह दिया गया है। यह बड़े अनुभव के बाद कहा गया है। महँगाई, अभाव, भुखमरी, बेरोजगारी और भ्रष्टाचार के लिए दोषी सरकार है। अगर आप गम्भीरतापूर्वक विचार करेंगे और परस्पर इधर-उधर बयानबाजी नहीं करेंगे, तब तो शायद कुछ लाभ हो सकेगा, नहीं तो हालत खराब होगी। ...(समय की घंटी)... इसलिए महँगाई जानलेवा है। आज आम आदमी

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

का जीवन मुश्किल हो गया है। सरकार का एक-एक दिन आम जनता पर भारी है। सरकार ने इस देश पर शासन करने का नैतिक अधिकार खो दिया है। आप उसके पास जाएँगे और उसे फिर से प्रसन्न कर लेंगे, ऐसा कौन-सा गुण आपके पास है, हम नहीं जानते। आम आदमी तो मर रहा है, आप उसको बचाइए। आप द्रवित होइए, संवेदनशील होइए, नहीं तो देश तबाह हो जाएगा और अराजकता के कगार पर चला जाएगा। मैं चाहूँगा कि आप इस दिशा में ढंग से काम करिए। इतनी बातें कहकर मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ। धन्यवाद।

(समाप्त)

**श्री राजीव शुक्ल (महाराष्ट्र):** उपसभाध्यक्ष जी, मुझे इस विषय पर बोलने का मौका देने के लिए आपका धन्यवाद।

सबसे पहले तो मैं एक बात सदन में स्पष्ट कर देना चाहता हूँ। यह कहना कि हम महँगाई के समर्थन में बोल रहे हैं और आप लोग महँगाई के विरोध में बोल रहे हैं, यह बात ही गलत है। हम सब भी महँगाई से उतने ही चिन्तित हैं, महँगाई के उतने ही खिलाफ हैं जितने कि आप लोग हैं। ऐसा आज सदन की स्थिति को देख कर भी लगता है। सात दिनों तक दोनों हाउस नहीं चल पाए, सिर्फ इस वजह से कि महँगाई पर बहस हो, महँगाई पर बहस हो। लेकिन, मुझे यह देख कर दुख होता है कि आज जब महँगाई पर बहस हो रही है तो यहाँ पर नेता विपक्ष भी नहीं बैठे हैं। इसके साथ ही उपनेता विपक्ष भी नहीं बैठे हैं। अगर हमारे वित्त मंत्री, पेट्रोलियम मंत्री या कृषि मंत्री कहीं दाँ-बाँ हो जाएँ तो सदन में हंगामा हो जाता है कि इस पर बहस के समय पेट्रोलियम मंत्री कहाँ हैं, उनको बुलाइए या वित्त मंत्री कहाँ हैं, उनको बुलाइए। तो क्या आज महँगाई के मामले पर यह गम्भीरता है? ...(व्यवधान)...

**श्रीमती माया सिंह:** वह सेंट्रल हॉल में बैठकर सारी बहस सुन रहे हैं। ...(व्यवधान)...

**श्री राजीव शुक्ल:** अगर महँगाई के मामले पर विपक्ष उतना ही गम्भीर है, तो मुझे लगता है कि -  
- ऐसा मैं किसी की आलोचना के लिए नहीं कह रहा हूँ। हमारे ये सदस्य बैठे हैं। यहाँ पर ब्रजेश पाठक जी बैठे हैं, शिवसेना के हमारे भाई बैठे हैं, अकाली दल के लोग बैठे हुए हैं,



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

कम्युनिस्ट पार्टी के लोग बैठे हुए हैं तथा राजनीति बाबू भी यहाँ उपस्थित हैं। लेकिन, आप इस चीज को देखिए कि वह विपक्ष जिसने हंगामा किया, सारा गायब है। ...(व्यवधान)... उस समय से नहीं हैं आपके साथ कि जिसको चाहें ...(व्यवधान)...

**श्री रुद्रनारायण पाणि:** अकाली दल वाले, शिवसेना वाले हमारे हैं। ...(व्यवधान)... शिवसेना तो एन0डी0ए0 में है। ...(व्यवधान)...

**श्री राजीव शुक्ल:** यह एन0डी0ए0 की बात नहीं है। मैं तो नेता विपक्ष और उपनेता की बात कर रहा हूँ। पूरी टॉप लीडरशिप जो यहाँ आगे बैठती है, वह अभी कहाँ है? क्या यही महँगाई पर बहस है जब यहाँ पर वित्त मंत्री जी बैठे हैं तथा अन्य सारे लोग बैठे हैं? खैर, मैं उस बात पर ज्यादा ज़ोर देना नहीं चाहता हूँ।

मान्यवर, महँगाई पर कुछ लोगों के भाषण से ऐसा लग रहा है कि जैसे महँगाई पहली बार आई हो या इसके पहले इस देश में महँगाई कभी थी ही नहीं और पहली बार ऐसा हुआ है। ...(व्यवधान)... पिछले साठ सालों में ऐसा कोई साल नहीं रहा है जिसमें कि संसद में महँगाई पर बहस न हुई हो।

(4एच/डी0एस0 पर क्रमशः)

-PSV/DS-SKC/6.35/4h

**श्री राजीव शुक्ल (क्रमागत):** चाहे हम सत्ता में हों या चाहे आप सत्ता में हों, महँगाई पर हमेशा बहस हुई है और महँगाई पर हमेशा चिन्ता प्रकट की गयी है। आप ऐसा कोई साल बता दीजिए जिसमें महँगाई न बढ़ी हो। मान्यवर, 1601 में, जब स्पेन ने काली मिर्च का दाम एक पौंड बढ़ाया तो इंग्लैंड के व्यापारियों ने विरोध कर दिया और रानी से जाकर कहा कि हम अपना व्यापार खुद करेंगे। जब रानी ने परमिशन दी तो उस महँगाई की वजह से ईस्ट इंडिया कंपनी बनायी गयी और इस देश में ईस्ट इंडिया कंपनी आयी और यह देश गुलाम बना। यह महँगाई तो एक विकराल समस्या है जो लगातार चली आ रही है। इसका समाधान हम सब

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

मिलकर कर सकते हैं। ... (व्यवधान).. आप यह समझें कि जब आप आते हैं... (व्यवधान).. एक मिनट आप सुन तो लीजिए। ... (व्यवधान)

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** Please, do not interrupt. We do not have much time. (Interruptions) Mr. Rajeev Shukla, please address the Chair. We do not have much time. (Interruptions)

**श्री राजीव शुक्ल:** महंगाई का समाधान हम और आप सब मिल कर निकाल सकते हैं। यह कह देना कि आप आ जाएँगे तो महंगाई खत्म हो जाएगी और हम रहेंगे तो महंगाई बनी रहेगी, यह इसका हल नहीं है। सब को मिल-जुल कर महंगाई का हल निकालना पड़ेगा। दुष्यंत कुमार ने उस समय यह कहा था-

*न हो कमीज तो पांवों से पेट ढक लेंगे,*

*ये लोग कितने मुनासिब हैं इस सफर के लिए।*

वह कौन सा era था? गरीबों को कुछ तो कष्ट होगा तभी वे ऐसा कहते थे।

*न हो कमीज तो पांवों से पेट ढक लेंगे,*

*ये लोग कितने मुनासिब हैं इस सफर के लिए।*

तो गरीब की दशा का हमेशा से व्याख्यान होता रहा है।

मान्यवर, आज यह महंगाई क्यों है? महंगाई के कुछ कारण हैं। सबसे बड़ी चीज़ यह है कि हमारा जो पिछला मॉनसून सीजन रहा, कलराज जी भले ही यह कहें कि यह मॉनसून का बहाना है, लेकिन यह बात सही है कि 27 प्रतिशत वर्षा का अभाव रहा, जिसके कारण हमारी पैदावार कम हुई। तेल की कीमत जो इनके जमाने में 36 डॉलर थी, हमारे जमाने में यह 70-72 और आज यह 82 डॉलर चल रही है। बीच में यह 147 डॉलर पर पहुँच गयी थी। देवरा जी बैठे हैं, मैं इनको धन्यवाद देता हूँ कि उस स्थिति में भी जब यह कहा जा रहा था कि लोगों को डीजल, पेट्रोल और मिट्टी का तेल मिलना बन्द हो जाएगा, इन्होंने इनकी कमी नहीं होने दी, चाहे जितना भी आर्थिक बोझ पड़ा। इसके लिए सरकार को एक लाख तीन करोड़

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

रुपये extra देने पड़े थे। तेल के दाम 147 डॉलर प्रति बैरल होने के बावजूद, जब पूरा विश्व हाहाकार कर रहा था, तब भी हम तेल की सप्लाई करते रहे और उस पर सब्सिडी देते रहे। सरकार ने उस पर सब्सिडी दी। क्या आप समर्थन मूल्य की बात भूल जाते हैं कि किसानों के लिए समर्थन मूल्य कितना बढ़ा? मैं केवल धान का एक उदाहरण देता हूँ। सरकार ने धान के लिए समर्थन मूल्य 500 रुपये से 1000 रुपये कर दिया। एक क्विंटल धान में 60 किलो चावल निकलता है। आप अगर समर्थन मूल्य को ही जोड़ लीजिए तो 16 रुपये तो उस चावल की केवल कीमत हो गयी। उसके बाद उस पर ज्यूटी और चुंगी वगैरह लगती है। वह सब लगा कर अगर चावल का मूल्य 19 रुपये पड़ता है तो आप उसकी बेस प्राइस 16 रुपये तो मानिए। किसान को जो सपोर्टिंग प्राइस मिल रही है, उसको भी ध्यान में रखना चाहिए। इसके अलावा, सरकार को कई योजनाएँ चलानी पड़ती हैं, employment generate करने के लिए growth rate को ऊपर रखना पड़ता है और उन सब का असर अर्थव्यवस्था पर पड़ता है।

जब आप नॉर्थ ब्लॉक की कुर्सी पर बैठते हैं, चाहे आप किसी दल के व्यक्ति हों, तब आपको यह समझ में आता है कि वस्तुस्थिति क्या है। जब तक आप नॉर्थ ब्लॉक की कुर्सी पर नहीं बैठते हैं और आप विपक्ष की सीट पर बैठे रहते हैं तब तक आपको इसका एहसास नहीं होता है। इसमें न तो आपकी गलती है और न हमारी गलती है। जब हम उधर होते हैं तब हम आपकी आलोचना करते हैं और जब आप उधर होते हैं तब आप हमारी आलोचना करते हैं। लेकिन, जब आप जिम्मेदारी के पद पर बैठते हैं तब आपको इन सारी बातों का एहसास होता है।

उपसभाध्यक्ष जी, सरकार ने इसके लिए कुछ कदम उठाये हैं और मैं उन कदमों को आपकी अनुमति से सामने रखना चाहता हूँ। सबसे पहले तो यह कि सरकार ने चावल, गेहूँ, दाल, खाने के तेल, बटर और घी के import पर ज़ीरो ज्यूटी कर दी है। Hydrogenated oils और vegetable oils पर import duty को 7.5 प्रतिशत घटा दिया है। Raw sugar का import, open government license पर लाकर बिल्कुल खोल दिया, यानी उस पर ज़ीरो

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

ज्यूटी कर दी ताकि बाजार के अंदर सामान की उपलब्धता बनी रहे। Raw sugar पर levy obligations को हटा दिया गया। जो नॉन-बासमती राइस और edible oils हैं, उनके एक्सपोर्ट पर रोक लगा दी गयी ताकि वे बाहर न जा सकें।

(4जे/वीएनके पर क्रमशः)

-DS/VNK-HK/4J/6:40

**श्री राजीव शुक्ल (क्रमागत):** जमाखोरी पर प्रतिबंध लगा दिया गया है। चावल, चीनी और धान के अति भंडारण पर रोक लगा दी गई है। चावल का जो central issue price है, चाहे वह 5.65 प्रति किलो बीपीएल का हो या अंत्योदय का हो, उसको 3 रुपए प्रति किलो पर maintained किया जा रहा है। चावल, उड़द, तुअर दाल में जो forward & future trading है, इस पर रोक लगा दी गई है। जो sugar factories हैं, उनको कहा गया है कि वे raw sugar को domestic market में बेच सकते हैं ...(व्यवधान)...

**श्रीमती माया सिंह:** पेट्रोल, डीजल और कुकिंग गैस की कीमत क्यों बढ़ गई, यह भी बता दीजिए।

**श्री राजीव शुक्ल:** मैं जो भी आंकड़े और तथ्य दे रहा हूँ, उसे टेबल पर रखने के लिए तैयार हूँ। मैं इसकी पूरी जिम्मेदारी लेता हूँ। अगर इनमें से एक भी आंकड़ा गलत हो, तो सदन मेरे ऊपर विशेषाधिकार का मामला चला सकता है। मैं एक भी आंकड़ा गलत नहीं रखूंगा, जैसे कि यहां सदन में बोल दिया गया कि एक लाख मीट्रिक टन अनाज सड़ गया। अभी मैं इसका पूरा आंकड़ा दूंगा कि कितना अनाज सड़ा और इसका क्या trend रहा। मैं आपके सामने इन चीजों को रखने वाला हूँ।

सरकार ने इसके अलावा foodgrains की रफ्तगी के लिए 30.66 लाख टन foodgrains कार्ड होल्डर्स को देने का निर्णय लिया है। ये सारे कदम सरकार द्वारा उठाए गए हैं।

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

मान्यवर, अब मेरा यह कहना है कि इन कदमों के बावजूद कुछ ऐसे विषय हैं, जिनको लेकर कहा गया कि चीजों के दाम कम नहीं हुए। ऐसी बात नहीं है। माया जी यहां बैठी हैं। छः महीने पहले जो trend था, उसके मुकाबले आज कई चीजों की कीमतें नीचे आई हैं और कई चीजों की कीमतें नीचे नहीं भी आई हैं। मैं दोनों बातें आपके सामने रखूंगा। मैं आपको बताता हूँ कि दिल्ली में छः महीने पहले चावल 23 रुपए प्रति किलो था, आप दिल्ली को मानदंड बना लीजिए या कहीं और को बना लीजिए, इस समय चावल 22 रुपए प्रति किलो है। गेहूं 16 रुपए प्रति किलो से घटकर 14 रुपए प्रति किलो हो गया है, आटा 18 रुपए प्रति किलो से घटकर 16 रुपए प्रति किलो हो गया है। यह trend शुरू हो गया है। इस बार 600 लाख टन खाद्यान्न का उत्पादन हुआ। इस बार मानसून अच्छा रहा। इसका श्रेय हम लोग नहीं ले रहे हैं। अगर भगवान् की कृपा रही, तो आगे स्थिति और सुधर जाएगी। चना दाल 38 रुपए प्रति किलो से घटकर 34 रुपए प्रति किलो पर आ गयी है और तुअर दाल 86 रुपए प्रति किलो से घटकर 71 रुपए प्रति किलो पर आ गयी है। उड़द दाल छः महीने पहले 73 रुपए प्रति किलो थी, जो एक रुपए बढ़कर 74 रुपए प्रति किलो हो गयी है। मूंग दाल 81 रुपए प्रति किलो से बढ़कर 83 रुपए प्रति हो गयी है।

मान्यवर, दाल के मामले में निश्चित रूप से कमी है, अभाव है, इसलिए उसके दाम ज्यादा हैं और इसको लेकर हम लोग चिंतित हैं। आपको याद होगा कि इंदिरा जी का जो "बीस सूत्री कार्यक्रम" था, उसमें भी दलहन के उत्पादन को बढ़ाने की बात थी। 60 साल से यह समस्या रही है कि यहां दालों का उत्पादन कम होता है। हम बर्मा से दाल आयात करते रहे हैं। बर्मा में इस बार काफी सूखा पड़ा, तो उन्होंने दालों के दाम बढ़ा दिए। उसकी वजह से भारत को भी इस समस्या का सामना करना पड़ रहा है। इस देश के किसानों से हमारा आग्रह है कि उन्हें दलहन का उत्पादन बढ़ाना चाहिए।

इसी तरह से मसूर दाल 63 रुपए प्रति किलो से घटकर 55 रुपए प्रति किलो हो गयी है और चीनी 43 रुपए प्रति किलो से घटकर 30 रुपए प्रति किलो हो गयी है, लेकिन मूंगफली

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

113 रुपए प्रति किलो से बढ़कर 114 रुपए प्रति किलो हो गया है। वनस्पति घी 57 रुपए प्रति लीटर से घटकर 56 रुपए प्रति लीटर हो गया है और सरसों का तेल 71 रुपए प्रति लीटर से घटकर 68 रुपए प्रति लीटर हो गया है। खुली चाय पत्ती 156 रुपए प्रति किलो से घटकर 148 रुपए प्रति किलो हो गयी है। नमक 12 रुपए प्रति किलो था, वह अभी भी 12 रुपए प्रति किलो ही है। जहां हमारी चिंता है, उस चिंता को हम सामने रखें।

जहां से कमी का trend शुरू हुआ, वह मैं बताना चाहता हूँ। प्याज 24 रुपए प्रति किलो से घटकर 13 रुपए प्रति किलो हो गया है। जहां कमी आई है, वह मैं बता रहा हूँ और जहां कमी नहीं हो रही है, बल्कि वह बढ़ रही है, उसको भी मैं आपके सामने रख रहा हूँ।

अब petroleum products की बात है। तेल को लेकर बार-बार बात हुई है। तेल ने निश्चित रूप से इस महंगाई को बहुत बढ़ाया है, क्योंकि जब डीजल का दाम बढ़ता है, तो transportation cost बढ़ती है और उसका असर हर चीज की कीमत पर पड़ता है। इस देश का दुर्भाग्य है कि जब कभी डीजल का दाम नीचे गिरता है, तो लोग इसका दाम नीचे नहीं गिराते हैं और जनता से वही दाम वसूलते रहते हैं। जब excise duty और custom duty कम होती है, तो कोई व्यापारी सामान का दाम कम करके जनता को नहीं देता है। उसका दाम वही बना रहता है।

(4k/SC पर क्रमशः)

[-vnk/sc/6.45/4k](#)

**श्री राजीव शुक्ल (क्रमागत) :** जब बढ़ता है तो सब बढ़ा देते हैं और जब कम होता है तो उसका असर नीचे नहीं जाता है, वह translate नहीं होता है, यह एक दुर्भाग्य है। सबसे बड़ी चीज तेल को लेकर है। महोदय, उस सदन में भी यह आरोप लगाया गया कि जो ऑयल कम्पनीज़ हैं, उन्हें बहुत प्रॉफिट हो रहा है और जब उन्हें प्रॉफिट हो रहा है तो तेल के दाम क्यों बढ़ाए जा रहे हैं? यह एक बहुत बड़ा misnomer है, भ्रम है। ऑयल कम्पनीज़ को अपने आप कोई प्रॉफिट नहीं हो रहा है, उनको घाटा हो रहा है। यह बात स्पष्ट रूप से समझ लेनी चाहिए।

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

ऑयल कम्पनीज़ को सरकार ने अपनी तरफ से, अपने कोष से 1 लाख 3 हजार 292 करोड़ रुपया दिया है, टैक्स पेयर्स की जेब से, तब जाकर ऑयल कम्पनीज़ अपना मुनाफा 4,261 करोड़ दिखा रही हैं। तेल खरीदने से उन्हें घाटा है, ऐसा नहीं है कि उन्हें अपने आप कोई मुनाफा हो रहा है। उनको जो सरकार की तरफ से दिया गया, उससे मुनाफा हो रहा है। अगर वह न दिया जाता तो ऑयल कम्पनीज़ का 6,990 करोड़ का घाटा बरकरार रहता। 16,000 करोड़ रुपए सरकार मिट्टी के तेल पर अपनी तरफ से दे रही है। इस प्रकार सरकार की ओर से 1,03,000 करोड़ रुपया दिया जा रहा है, उसके बेसेज़ पर यह बात है कि ऑयल कम्पनीज़ प्रॉफिट में हैं। ऑयल कम्पनीज़ अपने आप कोई प्रॉफिट में नहीं हैं। जो ड्यूटी की बात है, वित्त मंत्री जी यहां बैठे हैं, मैं उनसे अनुरोध करूंगा कि अगर हम टैक्स कम कर सकें तो बहुत अच्छा होगा। मैं सब राज्यों के मुख्य मंत्रियों से भी अनुरोध करूंगा कि अगर वे टैक्स कम कर सकें तो बहुत अच्छा होगा। यह बात सही है, जो नेता विपक्ष ने रखी कि पाकिस्तान और बंगलादेश के मुकाबले हमारे यहां थोड़े टैक्स ज्यादा हैं। लेकिन उसकी स्थिति भी क्या है, वह मैं एक मिनट में आपके सामने रखना चाहता हूं। अगर यह बात, यह quantification कोई और कहे तो मुझे समझ में आता है कि आपके टैक्स बहुत ज्यादा हैं। लेकिन नेता विपक्ष, हमारे मित्र, जो उस सरकार में मंत्री थे, उधर के नेता विपक्ष, जो उस सरकार में मंत्री थे, वे अगर यह बात कहें तो मुझे थोड़ा अजीब लगता है और उसकी बहुत सिम्पल वजह यह है। उपसभाध्यक्ष महोदय, यह बात मैं इसलिए नहीं कह रहा हूं कि मैं उनके खिलाफ कोई केस प्रेज़ेंट कर रहा हूं, लेकिन एक छोटा सा उदाहरण आपके सामने रखना चाहता हूं। आपने खुद सारे टैक्स एनडीए के जमाने में लगाए और आज आप हमें गाली दे रहे हैं। माया सिंह जी, अगर आपको इसमें कोई भी चीज़ गलत लगे तो मैं टेबल करने को तैयार हूं। एनडीए के जमाने में पेट्रोल पर 15 परसेंट कस्टम ड्यूटी थी, आज 3.2 परसेंट है, डीज़ल पर एनडीए के जमाने में 15 परसेंट कस्टम ड्यूटी थी, आज 4.8 परसेंट है, केरोसीन पर 5 परसेंट थी, आज 0 परसेंट है,

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

एलपीजी पर 5 परसेंट ड्यूटी थी, आज 0 परसेंट है। अब आप एक्साइज़ ड्यूटी के बारे में सुन लीजिए।

**श्रीमती माया सिंह :** राजीव जी, एक मिनट। यह सदन में पूछे गए प्रश्न का उत्तर है और इसमें मंत्री जी के माध्यम से बताया गया है कि कच्चे तेल की भारतीय बास्केट का औसत मूल्य 02.05.2008 को 130 रुपए प्रति डॉलर था और पेट्रोल की कीमत 45 रुपए थी। जून 2010 में यह बास्केट 74 रुपए प्रति डॉलर हो गयी और पेट्रोल की कीमत 51 कर दी। यानी यहां घटनी चाहिए थी तो बढ़ गयी।

**श्री राजीव शुक्ल :** इसलिए कि 1,03,000 करोड़ रुपए ..(व्यवधान)..

**श्रीमती माया सिंह :** यह मंत्री जी का जवाब है, यह मैंने नहीं कहा है।

**श्री राजीव शुक्ल :** इसका मतलब आपने हमारे भाषण को ध्यान से नहीं सुना। जब 147 डॉलर था, तब 1,00,000 करोड़ उन्होंने निकालकर दिए कि यह सब्सिडी और बढ़ा दो। उसके बाद उससे आपको 45 रुपए में तेल मिल रहा था। आप यह तो देखिए। यह कहा जाता है कि तेल कम्पनियों को घाटा हो जाएगा तो कोई फर्क नहीं पड़ेगा। सर, तेल कम्पनियां अगर घाटे में चली जातीं, दिवालिया हो जातीं तो मैं माननीय सदस्यों को बताना चाहता हूं कि इससे बहुत बड़ा नुकसान होगा क्योंकि तेल हम बाहर से लाते हैं और अगर तेल कम्पनियां घाटे में चली जातीं तो क्रेडिट मिलना बंद हो जाता। कोई कम्पनी अगर घाटे में है तो विदेश का कोई तेल उत्पादक उस ऑयल कम्पनी को तेल देता ही नहीं क्योंकि उसको लगता कि वह पैसा नहीं देगी। इस प्रकार से तो यहां तेल का crises हो जाएगा और जिस दिन विश्व के देशों ने भारत को तेल देना बंद कर दिया, तो फिर 200 रुपए लीटर तेल मिलेगा। इसलिए इन कम्पनीज को प्रॉफिट में रखना पड़ता है, ताकि उनकी बैलेंस शीट ठीक रहे और बैलेंस शीट ठीक रहती है तो उनको बाहर के लोग तेल देते रहते हैं। इसलिए यह घर की बात है, इसे घर के अंदर रहने दीजिए। इसी प्रकार उस समय पेट्रोल पर एक्साइज़ ड्यूटी 30 परसेंट थी, और साढ़े सात रुपए प्रति लीटर अलग से लेते थे। आज 28 परसेंट एजुकेशन सेस के साथ है। इसी प्रकार



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

डीजल पर एक्साइज ड्यूटी 14 परसेंट थी और डेढ़ रुपया अलग से लेते थे, आज 12.6 परसेंट है, केरोसीन पर उस समय 16 परसेंट ड्यूटी थी, आज 0 है, एलपीजी पर 16 परसेंट ड्यूटी थी, आज 0 है। इसलिए इन लोगों को यह बोलने का कोई अधिकार नहीं है कि आपने इनके ऊपर टैक्स क्यों लगाया। ..(व्यवधान).. अब एक मिनट के लिए सेल्स टैक्स और वेट की बात भी सुन लीजिए।

(4एल-एमसीएम पर क्रमशः)

SC/MCM-GSP/4L/6-50

**श्री राजीव शुक्ल (क्रमागत) :** अब एक मिनट सेल्स टैक्स और वेट की बात भी सुन लीजिए। जिन राज्यों में सेल्स टैक्स और वेट सबसे ज्यादा है, उन राज्यों के मुख्य मंत्रियों से मेरा अनुरोध है कि वे उसको कम करें तो अच्छा है। उसमें मैं सबसे पहले आन्ध्र प्रदेश के मुख्य मंत्री का नाम लूंगा। आन्ध्र प्रदेश में कांग्रेस की सरकार है, वहां पेट्रोल पर 33 परसेंट और 22.25 परसेंट डीजल पर लगा रखा है। इसके बाद बिहार सरकार है, जहां पेट्रोल पर 24.50 और डीजल पर 18.36 है। छत्तीसगढ़ सरकार ने पेट्रोल और डीजल पर 25-25 परसेंट लगा रखा है। बिहार ने तो कमाल ही किया है, उन्होंने केरोसीन तेल पर सबसे ज्यादा साढ़े बारह परसेंट लगा रखा है। किसी ने इतना ज्यादा मिट्टी के तेल पर नहीं लगाया है, जितना बिहार ने लगा रखा है। गुजरात में पेट्रोल पर 25.46 और 24.63 डीजल पर लगा रखा है। हिमाचल प्रदेश में 25 और 14 परसेंट है, हरियाणा में 21 और 9.24 है। केरल में 29.30 और 24.94 परसेंट है। कर्नाटक में 25 परसेंट पेट्रोल पर और 24.94 परसेंट डीजल पर है। महाराष्ट्र में 28.34 पेट्रोल पर और 26 परसेंट डीजल पर है। मध्य प्रदेश में 28.75 पेट्रोल पर और 23 परसेंट डीजल पर है। इस मामले में उड़ीसा सबसे ठीक है, उसने सिर्फ 18-18 परसेंट किया हुआ है। वहां हमारी सरकार नहीं है। लेकिन जो बात है वह हम आपके सामने साफ रखेंगे। पंजाब में पेट्रोल पर 33.36 परसेंट, राजस्थान में पेट्रोल पर 29.21 परसेंट, डीजल पर 19.54 परसेंट है। तमिलनाडु में पेट्रोल पर 30 परसेंट, वेस्ट बंगाल में 27.35 परसेंट है। इस तरह से अगर आप

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

देखिए तो इनके मुख्य मंत्रियों से हमारा अनुरोध है कि अगर इसमें कमी करें तो निश्चित रूप से इसका असर आएगा और जनता को आप इसका लाभ पहुंचा सकते हैं। मैं कोई दलगत होकर बात नहीं कर रहा हूं लेकिन ये बातें ऐसी हैं जिनसे कि अगर आप गंभीर रूप से जनता की समस्याओं का समाधान कर सकते हैं। ये ठोस आंकड़े हैं जिनके आधार पर आपको निर्णय लेना पड़ेगा। रही बात कि कितना राज्य को शेयर मिलता है। अगर केन्द्र सरकार एक लाख ग्यारह हजार करोड़ रुपए कर के रूप में वसूलती है तो उसे 25 हजार करोड़ राज्यों को देना पड़ता है। राज्य जो अपना टैक्स अलग से वसूलते हैं उसके बाद जो स्थिति आती है वह यह है कि केन्द्र सरकार को सिर्फ 84 हजार करोड़ रुपए मिलते हैं और राज्यों को 96 हजार करोड़ रुपए की आमदनी होती है। कोई भी राज्य सरकार हो, राज्यों को तेल की कीमतें बढ़ने से सबसे ज्यादा लाभ होता है। तो यह फैक्ट भी हमें ध्यान में रखना चाहिए। यहां संवेदनशीलता की बहुत बात हो रही है कि यह सरकार संवेदनहीन है। बिल्कुल कवि के अंदाज में सब बोल रहे हैं और कह रहे हैं हम सब संवेदनशील हैं। अगर आप संवेदनशील थे तो आपने जब दो रुपए से नौ रुपए मिट्टी का तेल कर दिया, तब आपको गरीब महिला की आंख का आंसू नहीं दिखाई दिया। गैस सिलेंडर सीधे तीन सौ रुपए किसने किया था? हम आपकी मजबूरी समझते हैं, आपको मजबूरी में करना पड़ा होगा इस स्थिति के अंदर। मैं नहीं कह रहा हूं, लेकिन आलोचना तो मत करिए। आपने किया, लेकिन मैं कहां कह रहा हूं कि आपने गलत किया। मजबूरी होती है, जब आप नॉर्थ ब्लॉक की कुर्सी पर बैठते हैं तो आपको करना पड़ता है।.....(व्यवधान)

**श्री रुद्रनारायण पाणि :** तब दाल, चावल का रेट नहीं बढ़ा था।.....(व्यवधान)

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** We are short of time. (Interruptions) Don't waste your time. Rajeevji, please address the Chair. Don't provoke them. (Interruptions) We are sitting late. (Interruptions)

**श्री राजीव शुक्ल:** जब आप कुर्सी पर बैठते हैं तो आपको करना पड़ता है।

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** No interruption please. Mr. Rajeev, please don't respond. (Interruptions) Address the Chair. Try to conclude now. (Interruptions) Please try to conclude.

**श्री राजीव शुक्ल :** आपने मिट्टी के तेल के दाम चार बार बढ़ाए। 34 बार डीजल, पेट्रोल के दाम बढ़ाए, हमने सिर्फ 9 बार बढ़ाए। लेकिन फिर भी तुम करो तो पुन्य और हम करें तो पाप। तो यह जो मुसीबत है, हम यह नहीं कह रहे हैं, हम आपकी आलोचना नहीं कर रहे हैं, लेकिन तुम करो तो पुन्य और हम करें तो पाप, यह नहीं चलेगा।

**श्रीमती माया सिंह :** तब, हमारे समय में, उसका भार जनता पर नहीं पड़ा था।.....(व्यवधान)

**श्री राजीव शुक्ल :** टैक्स की कहानी तो मैंने दी है, आपने कितना टैक्स लगाया वह जनता ने दिया, आपने अपने घर से नहीं दिया।.....(व्यवधान)

**THE VICE-CHAIRMAN:** Mr. Pany, it is already 7.00 p.m. We have to finish it. Please cooperate. (Interruptions)

**श्री राजीव शुक्ल:** अभी मैंने पेट्रोल और डीजल का मसला आपके सामने रखा, अब मैं एक और मसला सड़ रहे अनाज के बारे में रखना चाहता हूँ। बहुत बयानबाजी चल रही है बाहर से अंदर तक, सड़ा अनाज, इस पर सुप्रीम कोर्ट की रूलिंग वगैरह, बहुत बातें हो रही हैं। सड़े अनाज का तथ्य क्या है, वह मैं आपके सामने रख देता हूँ।

(4M/GS पर क्रमशः)

**SK-GS/4M/6.55**

**श्री राजीव शुक्ल (क्रमागत) :** उसके रखने के पहले मैं इसी सदन में, राज्य सभा की प्रोसिडिंग्स निकालिए, मैं सदन का मेम्बर होता था और श्री नीतीश कुमार जी एग्रीकल्चर मिनिस्टर होते थे। इस सदन में उनका बयान है कि अगर यही स्थिति रही, अगर हमने भंडारण की संख्या नहीं बढ़ाई, तो इस देश में अनाज भारी मात्रा में बर्बाद होगा। मुझे दो लाख टन अनाज समन्दर में फिकवाना पड़ा। इन्हीं कुर्सियों पर बैठकर श्री नीतीश कुमार जी ने कृषि

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

मंत्री के तौर पर बयान दिया था, वह आज तक सदन के रिकार्ड में है। दो लाख टन अनाज समन्दर में ....(व्यवधान)...

**उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी. जे. कूरियन) :** मिश्र जी। ....(व्यवधान)...

**श्री राजीव शुक्ल :** एनडीए के जमाने में फैंका गया। ....(व्यवधान)...

**श्री कलराज मिश्र :** अनाज यहां से निर्यात किया जाता था। ....(व्यवधान).... अनाज यहां से बाकायदा बाहर के देशों को निर्यात किया जाता था। ....(व्यवधान)...

**श्री राजीव शुक्ल :** श्री नीतीश कुमार जी का बयान रिकार्ड में है। क्या वह \* बोल रहे थे। आप बोलिए कि वह \* बोल रहे थे। ....(व्यवधान)...

**THE VICE-CHAIRMAN:** No, please (Interruptions) This type of argument is not permitted. (Interruptions)

**श्री राजीव शुक्ल :** आप रिकार्ड में देख लीजिए। ....(व्यवधान)...

**श्री रुद्रनारायण पाणि :** जो कागज आपके हाथ में है, आप उसकी तारीख बता दीजिए। ....(व्यवधान)...

**श्री राजीव शुक्ल :** रुद्रनारायण जी, हम आपको रिकार्ड भी दे देंगे। ....(व्यवधान)...

**श्री रुद्रनारायण पाणि :** जो पेपर आपके हाथ में है, आप उसकी तारीख बता दीजिए। ....(व्यवधान)...

**उपसभाध्यक्ष :** आप बैठ जाइए। ....(व्यवधान)...

**श्री राजीव शुक्ल :** मैं आपको तारीख भी बता दूंगा और कागज भी दे दूंगा। ....(व्यवधान)...

**THE VICE-CHAIRMAN:** Please take your seat. (Interruptions)

**श्री राजीव शुक्ल :** ठीक है, मैं इसको टेबल पर रखने के लिए तैयार हूं। ....(व्यवधान)...

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** Mr. Pany, please take your seat.

(Interruptions) Please. (Interruptions) Don't provoke. (Interruptions)

**श्रीमती माया सिंह :** आरोप-प्रत्यारोप लगाने से कुछ नहीं होगा। जनता आपसे जानना चाह रही है कि इतनी महंगाई क्यों बढ़ रही है ? ....(व्यवधान)...

**THE VICE-CHAIRMAN:** Madam, please. What is this? (Interruptions)

**श्री राजीव शुक्ल :** माया सिंह जी, आप मेरी बात सुनिए। ....(व्यवधान)... रुद्रनारायण जी, आप मेरी बात सुनिए। ....(व्यवधान)...

**THE VICE-CHAIRMAN:** Please, stop it. (Interruptions) Nothing will go on record except what Mr. Rajeev said. (Interruptions) One second Rajeev. If you have used the word " \* ", then that is expunged.

**SHRI RAJEEV SHUKLA:** Sir, at the outset, I made it very clear that if I quote a single fact wrong, then, you can punish me. I am willing to put each and every paper on the Table of the House. (Interruptions)

**THE VICE-CHAIRMAN:** Please conclude it now. (Interruptions)

**SHRI RAJEEV SHUKLA:** If any fact is wrongly quoted, I should be held responsible for that.

**THE VICE-CHAIRMAN:** That is okay. You please conclude it now.

**SHRI KUMAR DEEPAK DAS: \* \***

-----

\* Expunged as ordered by the Chair.

\*\* Not recorded

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** Nothing will go on record.

(Interruptions) Only what Rajeev says will go on record, nothing else.

**श्री राजीव शुक्ल :** माया सिंह जी, आप कह रही है कि आरोप-प्रत्यारोप हो रहे हैं। मैं खुद नहीं चाहता हूँ कि आरोप-प्रत्यारोप हों, लेकिन चल क्या रहा है ? आरोप-प्रत्यारोप ही तो चल रहे हैं। फूल तो आ नहीं रहे हैं।

**उपसभाध्यक्ष :** आप समाप्त कीजिए।

**श्री राजीव शुक्ल :** कांग्रेस का टाइम एक घंटा 40 मिनट है।

**उपसभाध्यक्ष :** नहीं, नहीं। बाकी स्पीकर्स भी हैं।

**श्री राजीव शुक्ल :** अभी हमारा बहुत टाइम है ।....(व्यवधान)...

**THE VICE-CHAIRMAN:** Your party has other speakers also. What is this?

(Interruptions) Only 23 minutes have left and there are more speakers from your party.

**श्री राजीव शुक्ल :** अपना कांग्रेस का टाइम है। ....(व्यवधान)...

**उपसभाध्यक्ष :** कांग्रेस से ज्यादा स्पीकर्स हैं। ....(व्यवधान)...

**श्री राजीव शुक्ल :** ये कह रहे हैं कि अनाज सड़ गया। अनाज सड़ने की कहानी सुन लीजिए। ....(व्यवधान).... अनाज सड़ने में किसी सरकार की गलती नहीं है। हमारे पास जो गोदाम हैं, उनकी संख्या कम है और उन गोदामों में भंडारण क्षमता कम होने के कारण अनाज बाहर रखा जाता है तथा अनाज सड़ता है। जैसे-जैसे गोदाम बढ़ते जा रहे हैं, अनाज सड़ना कम होता जा रहा है। जैसे वर्ष 2001-02 में 65 हजार टन अनाज सड़ा। इसके बाद 2002-03 में एक लाख 35 हजार टन अनाज सड़ा। इसके बाद 2003-04 में 76 हजार टन अनाज सड़ा और 2004-05 में 97 हजार टन अनाज सड़ा। वर्ष 2005-06 में 95 हजार टन अनाज सड़ा, जब हम सत्ता में आ गए। वर्ष 2006-07 में 25 हजार टन अनाज सड़ा, क्योंकि गोदाम बनते जा रहे थे और यह संख्या कम होती जा रही थी। वर्ष 2007-08 में 34 हजार टन अनाज सड़ा और 2008-09 में

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

सिर्फ दो हजार टन अनाज सड़ा। वर्ष 2009-10 में 7 हजार टन अनाज सड़ा और अभी ईयर पूरा नहीं हुआ है और तीन हजार टन अनाज सड़ चुका है। यह संख्या कम होती जा रही है। अभी कलराज मिश्र जी का यह कहना कि एक लाख 80 हजार टन सड़ गया है, सिर्फ सात हजार टन अनाज सड़ा है और 55 हजार टन अनाज, जो राज्य के पास रख-रखाव में होता है, उसमें सड़ा है। हम यह नहीं कह रहे हैं कि अनाज नहीं सड़ रहा है, लेकिन यह संख्या उत्तरोत्तर कम होती जा रही है। इसका मैं कोई श्रेय नहीं ले रहा हूं। जैसे-जैसे गोदाम बढ़ते जा रहे हैं, फैसल्टीज़ बढ़ती जा रही हैं, अनाज का सड़ना कम होता जा रहा है। लेकिन मैं वित्त मंत्री जी से और कृषि मंत्री जी से अनुरोध करता हूं कि अनाज छह हजार टन भी नहीं सड़ना चाहिए।

(4एन/एएससी पर जारी)

ASC-YSR/7.00/4N

**श्री राजीव शुक्ल (क्रमागत) :** इसलिए हमारी यह सलाह है कि PDS, पब्लिक डिस्ट्रिब्यूशन सिस्टम में या अंत्योदय में आप जो देते हैं, उसमें अनाज बढ़ा दीजिए। जो सुप्रीम कोर्ट कहता है कि फ्री दे दो, तो आप फ्री नहीं दे सकते, लेकिन जो तीन रुपए किलो में देते हैं, उसमें आप 25 की बजाए 35 किलो देने लगे। आप उस अनाज को सड़ने से बचाएं। उसको गरीबों में बांटने के बजाए अंत्योदय योजना की तरह हम दे सकते हैं। यह सात हजार टन अच्छी खुशी की बात तब है कि पहले 345 लाख मीट्रिक टन प्रक्योर किया जाता था, खरीदा जाता था और आज 512 लाख मीट्रिक टन अनाज खरीदा जा रहा है। इसके बाद सिर्फ सात हजार टन अनाज सड़ रहा है, इसलिए इसमें बहुत घबराने की बात नहीं है, लेकिन हम इस सात हजार टन को भी पूरा इस्तेमाल कर सकते हैं।

मान्यवर, दो-तीन और आरोप लगाए गए हैं, जिनमें इस तरह की बात आई है।..(व्यवधान)..शुगर के बारे में कहा गया कि शुगर सस्ते में एक्सपोर्ट कर दी गई और महंगे दोमों पर इम्पोर्ट की गई। मैं कहना चाहता हूं कि सरकार ने न तो कोई शुगर एक्सपोर्ट की और

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

न ही सरकार ने कोई शुगर इम्पोर्ट की, जितना भी यह सब किया गया है, यह सब प्राइवेट पार्टीज व प्राइवेट कम्पनीज ने किया होगा। मान्यवर, मेरा सिर्फ इतना ही कहना है कि चाहे राज्य सरकारें हों या केन्द्र हो, पहले इंदिरा गांधी जी के समय में जब महंगाई होती थी, तब सब जगह कांग्रेस की सरकारें होती थीं। वे सबसे पहला काम यह करती थीं कि मुख्य मंत्रियों को पत्र लिखती थीं कि इसमें आप लोग हमें सहयोग दो और सब मिलकर इस महंगाई पर काबू पाएंगे। आज भी उसी भावना से यह काम हो सकता है। सब्जी के दाम एक राज्य में कुछ होते हैं और दूसरे राज्य में कुछ होते हैं। वहां जिला प्रशासन कंट्रोल कर सकता है, राज्य सरकारें कार्यवाही कर सकती हैं। यदि वहां पर कमी हो तो उसको केन्द्र सरकार पूरा कर सकती है। जैसे पूरे देश में आतंकवाद और नक्सलवाद है, इसी प्रकार से यह सारे देश की समस्या है। जिस तरह से उसमें सहयोग से काम हो रहा है, उसी तरह से इसमें केन्द्र और राज्य सरकारें मिलकर सहयोग से काम कर सकती हैं। वे न हमारी आलोचना करें और न हम उनकी आलोचना करें, सब मिलकर समस्या का निदान कर सकते हैं। आज हर शहर बढ़ रहा है, हर गांव बढ़ रहा है। हमारे यहां खेती योग्य जमीन कम होती जा रही है और खाने वालों की संख्या बढ़ रही है। अभी पिछले साल तक पचास हजार करोड़ का खाद्यान्न आयात होता था, आज दो लाख करोड़ का खाद्यान्न आयात होता है। आगे आपको पेट्रोल और डीजल की तरह फूड इम्पोर्ट करना पड़ेगा। अगर इसी तरह से खेती की जमीन कम होती गई, शहर व गांव बढ़ते गए और घर बढ़ते गए, वेस्टलैंड के बजाए अगर खेती की जमीन पर विकास होता गया, तो यह समस्या बढ़ती जाएगी। मैंने पिछली बार भी यह बात रखी थी कि तमाम पार्टियों में, होटलों में लाखों टन खाना बर्बाद होता है, हमें उस खाने को बर्बाद होने से रोकना चाहिए। जैसे पाकिस्तान में गैस कंट्रोल एक्ट है, अगर कोई पार्टी 30 लोगों से ऊपर की है, तो आप सिर्फ कोल्ड-ड्रिंक या जूस सर्व कर सकते हैं, खाना सर्व नहीं कर सकते। इस देश में लाखों टन खाना हर रोज बर्बाद होता है। यहां लाखों पार्टियां हर रोज होती हैं। ये कुछ ऐसे सुझाव हैं कि जिन पर हमें ध्यान देना चाहिए। इस पर राज्य सरकारें और केन्द्र सरकार मिलकर काबू



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

पा सकती हैं। मेरा वित्त मंत्री जी से अनुरोध है कि इस महंगाई पर पूरी संसद चिंतित है और हमें इसको नियंत्रित करने की कोशिश करनी चाहिए। आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

(समाप्त)

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** Mr. Naresh Gujral, with your permission, I am calling Dr. Barun Mukherji before you. I will call you after him. He has some problem; he is in pain. He has to go. Please remember, Hon. Deputy Chairman has announced in the House that the category of 'Others' has got ten names and only 38 minutes. So, four minutes per Member. Finish it in four minutes or maximum five minutes. I will not allow more than five minutes.

(Interruptions)

**श्री राजनीति प्रसाद :** आपने जो चार मिनट दिए हैं, इसको बढ़ाइए, क्योंकि बहुत लोग बोलने वाले हैं, अदर्स में नहीं हैं। Sir, Members are not there.

**THE VICE-CHAIRMAN:** The Deputy Chairman has already announced that each Member will get five minutes. I have to go by that.

**SHRI NARESH GUJRAL:** Sir, it is always done at the cost of small political parties.

**THE VICE-CHAIRMAN:** This is the rule.

**SHRI NARESH GUJRAL:** You must listen to everyone in the House.

**THE VICE-CHAIRMAN:** I appreciate your point.

(Followed by VKK/40)

-YSR/VKK-LP/40/7.05

**SHRI NARESH GUJRAL:** Sir, I come from a State which feeds the country.

(Interruptions)

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** I appreciate your point. But, I am governed by rules. According to rules, these 'others' are clubbed. They have a total time which has to be shared among them. That is the practice. (Interruptions) Of course, it is up to the House. I have no objection, but, this is the position. (Interruptions) Okay, you take five minutes. (Interruptions)

**श्री ब्रजेश पाठक :** सर, हमारे भी स्पीकर हैं।

**उपसभाध्यक्ष :** नहीं आप अभी बैठिए। I will call you. Now, Dr. Mukherji.

**DR. BARUN MUKHERJI (WEST BENGAL):** Mr. Vice-Chairman, Sir, it has become a ritual to debate on the alarming price rise issue in each and every session of Parliament in recent times only because there has been no change in spiralling price rise situation during the last couple of years. In fact, in spite of the recent countrywide agitations, debates in Parliament, lengthy replies by hon. Minister for Agriculture and Food at the end of each stormy Parliament session and even final announcements by the hon. Prime Minister or the hon. Finance Minister or the Deputy Chairman of the Planning Commission assuring relief in short time, nothing tangible happened in containing the rising price situation. Apart from this prevailing distressing situation during the last 2-3 years causing much concern to the common people, the latest blow to the price position has been due to recent considerable hike in prices of petroleum products like petrol, diesel, kerosene and LPG. This undesirable price hike having cascading effects has aggravated inflationary pressure on economy, particularly hitting the poor common people, the *aam admi*. Therefore, apart from other important measures and a major rollback of hike of petroleum products, we also demand withdrawal of

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

de-regulation of prices of petroleum products, as it is apprehended, it will adversely affect the price situation. Consistent demand of the Opposition regarding Universal Public Distribution System, supply of subsidised foodgrains and other essential commodities not only to BPL but also to hard-pressed APL should also be considered. The rate of high increase in prices of essential commodities is quite disproportionate to marginal increase in salaries of employed persons what to speak of the fate of millions of unemployed persons in the country. Not only BPL, even the hard-pressed sections of APL need supply of subsidised foodgrains but the Government is quite unconcerned about it. Instead of increasing quota of supply to public distribution network, the Ministry of Food and the Food Corporation of India can afford to allow thousands of tonnes to rot due to utter negligence. It is, indeed, a shocking experience for the people of the whole country to see hunger and wastage of foodgrains going side by side. The Supreme Court has rightly issued strict strictures on this issue and advised the Government to distribute the foodgrains free to the hungry people instead of wasting it simply on the plea of dearth of godowns. Perhaps, it amounts to criminal offence to waste precious foodgrains in such irresponsible negligent way. We do not ask the Government to supply foodgrains free to people. But, at least, the Government should release the food stocks to the States for distribution through PDS. This will have positive effect on the market. But, at the same time, it cannot be denied that one of the basic reasons of the unprecedented price rise is utter failure of our agricultural sector. Due to dismal performance of the Union

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Agriculture Department, agricultural productivity has miserably gone down. Just on the plea of drought or inadequate monsoon, this cannot be justified.

(Contd. By MKS/4p)

MKS-AKG/7.10/4P

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** Okay. Please conclude now.

**DR. BARUN MUKHERJEE:** One minute, Sir. It is high time to appreciate that food security should be the topmost priority of the Government. Until and unless it is fully appreciated and implemented, along with a strong political will, price-rise cannot be contained. In spite of the repeated demand of the Opposition, the Government is still reluctant to ban forward trading in all the essential commodities. This speculative trading is one of the reasons for containing the price-rise. Strong action must be taken in this matter.

It is the sense of the House that the unprecedented price-rise situation has become a national crisis situation of which the poor, common people are the worst victims. I urge upon the Government to treat it in a proper spirit and take all possible measures to address this problem. Thank you, Sir.

(Ends)

**SHRI NARESH GUJRAL (PUNJAB):** Sir, the phenomenal rise in the prices of essential commodities, especially the food, has virtually crushed the *aam admi* who this Government claims to represent. Sir, the recent hike in the prices of diesel and kerosene was the ultimate nail in his coffin. We have a strange situation today. Millions of tonnes of foodgrains are rotting in the open. Rats are having a merry time and yet, we have millions of Indians who go to bed hungry.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Sir, in reply to my question, last week, the Government has replied that "no wheat was damaged in Punjab and Haryana in 2009-2010, and only 2,273 tonnes of rice was damaged in Punjab in this period", while replying to a question in the Lok Sabha, the Minister has stated that "52 tonnes of wheat and 7,014 tonnes of rice was damaged in Punjab as on 1.7.2010". Sir, what do we believe? Contradictory information is given to Parliament! These figures cannot be believed anymore. We have all seen TV coverage, we have all seen newspaper coverage, how wheat and rice are rotting in FCI godowns. But, Sir, I do not want to get into any kind of mudslinging; I have a very little time. And I am very glad that our seasoned and wise Finance Minister is here today, and I have two humble suggestions to make to him. This country needs to do something about storage. FCI has failed miserably and is, today, a fountainhead of corruption and mismanagement. Mr. Finance Minister, you need to invite public-private partnership in this field. It is not difficult to do so. A few years ago, when the country had a power shortage, to encourage private sector, we allowed them 15-16 per cent return on investment. You can follow the same method here. You can have Engineers India or any other Government organization design a modern silo and work out the costing, and allow the private sector to earn a decent 15-16 per cent return on investment. Moreover, since food production is tax free, since food processing is also tax free, you can make food storage tax free also. Further incentives can be given by changing the debt-to-equity ratio for this sector. You need to really incentivise the private sector to come in and, as Dr. Swaminathan has pointed out, 40 million tonnes of storage capacity is required,

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

but these should be modern silos. The world over, even in the Third World countries, only the modern silos are being created. We cannot depend on the outdated technology any more.

Sir, my second suggestion is this. We all know that 32-35 per cent of the perishables, food, fruit and vegetables, perishes post- harvest.

(Contd. by TMV/4Q)

-MKS/TMV-SCH/4Q/7.15

**SHRI NARESH GUJRAL (CONTD.):** The losses amount to thousands of crores of rupees year after year. You tried to incentivise the industry this time by giving concessions in your Budget. But it didn't have the desired effect. Sir, we have been blocking the entry of large business houses, including FDI, in the name of socialism. It is high time that you redefined socialism. Fortunately, you are not carrying the baggage of the Left and they are not breathing down your neck. You can afford to be radical and the country will remember you for this deed.

I will give you an example. In Punjab and Haryana, we have no business to be producing rice. There is no water. In ten years from now, Punjab will be barren. We will have no water the way our water table is going down. The same is the situation in Haryana. We need to diversify. But we can only diversify if the farmer finds a market at his door-step. This requires a huge investment. This will only happen if you allow large private sector, including FDI, to come into retail. They will set up cold chains and supply chains.

Another advantage will be that the farmer will get attractive prices, wastages will be eliminated and the differential that we find today between the

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

farm price and the retail price will narrow down very quickly. I have these two suggestions to make and I hope that you will look into them favourably.

Sir, while our economy is growing at an impressive rate of eight per cent or more, the farm sector has been basically growing at the rate of hardly two per cent. Last year, we had a negative growth of 0.2 per cent. We need to do something to increase our yield and for that you need to incentivise and provide hybrid varieties of seed to our farmers. In fact, we should be subsidising it so that the farmer is really happy to use it.

I know that the time at my disposal is very short. (Time-bell) ... I will have just two suggestions to make, Sir. Punjab has always come to the aid of this nation in time of crisis. Last year, you saw how the rains failed us, but we did not fail you. We produced more than the previous year. Today, we are in difficulty. Our water table is going down. We need to do something about our canals. We have been requesting you to give us Rs.3,500 crores to modernise and renovate our canal system which is 100 years old. Kindly be indulgent towards us. This is for the sake of the nation's food security.

Secondly, you saw the damage or havoc which was caused by the recent floods in the river Ghaggar. This damaged thousands of acres in Punjab and Haryana and we need to channelise it. Frankly speaking, our State doesn't have the money. We are in a debt trap thanks to years of insurgency. We need Rs.1,200 or Rs.1,500 crores from the Centre. Please adopt this as a national project and do something about it..

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** Please conclude. Okay.

**SHRI NARESH GUJRAL:** ... because you will be helping not only Punjab but Haryana and Rajasthan also. Thank you.

(Ends)

**THE VICE-CHAIRMAN:** Thank you. Mr. Rajniti Prasad.

**श्री राजनीति प्रसाद (बिहार):** सर, मुझे आपने कितना समय दिया है?

**प्रो. पी.जे. कुरियन:** आप पांच मिनट में कन्क्लूड कर दीजिए।

**श्री राजनीति प्रसाद:** पांच मिनट नहीं छ: मिनट में करूंगा।

सर, सबसे पहले मैं आपको धन्यवाद देना चाहता हूँ कि लगातार पांच घंटे की बहस के बाद हमारा नम्बर आया है। आपको यह पता है कि जब तक यह हाउस खत्म नहीं होता, मैं बैठा ही रहता हूँ। सबसे पहले मैं यहां एक बात कहना चाहूंगा कि जब यूपीए-॥ की सरकार आई, तो उन्होंने वादा किया था कि हम लोग 100 दिन में महंगाई कम करेंगे और अगर महंगाई कम नहीं करेंगे तो कुछ प्रयास अवश्य करेंगे।

4r/psv पर जारी

-SCH/PSV-VK/4R/7.20

**श्री राजनीति प्रसाद (क्रमागत):** लेकिन, सर, महंगाई कम नहीं हुई बल्कि महंगाई बढ़ी। चाहे वह खाद्य-पदार्थों की बात हो, छोटी-से-छोटी चीजों की बात हो, दवाइयों की बात हो, पेट्रोल-डीजल की बात हो या सीमेंट की बात हो, सब चीजों में महंगाई बढ़ी है।

सर, यह महंगाई इसलिए भी बढ़ी है क्योंकि हमारा जो पी0डी0एस0 फॉर्मूला है कि राशन की दुकान से अनाज मिलेगा लेकिन वह अनाज सही लोगों को और सही समय पर नहीं मिल रहा है। बिहार में अंत्योदय योजना है। गरीब लोगों को बी0पी0एल0 का कार्ड मिलता है। उनको कार्ड इसलिए मिला है कि उन्हें दो रुपए या तीन रुपए प्रति किलो की दर से गेहूँ मिलेगा। वे लोग एक साल तक वह कार्ड लेकर रखे रहते हैं लेकिन उन्हें एक कनवाँ अनाज



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

भी नहीं मिलता है, किरासन तेल भी नहीं मिलता है। इसका कारण क्या है? इसका कारण यह है कि बिहार सरकार से या कहीं और से इसके लिए जो allocation होता है उस का off stake बहुत कम है, इसलिए राशन की दुकान में अनाज जाता ही नहीं है। जो लोग यह कार्ड लिए रहते हैं, कलक्टर के द्वारा मुहर लगा हुआ कार्ड लिए रहते हैं, उनको अनाज नहीं मिलता है। आज गरीब लोगों को वहाँ अनाज नहीं मिलता है।

आपने कहा कि हम महँगाई कम करेंगे। आपने यह भी कहा कि कांग्रेस पार्टी का नारा है- "हमारा हाथ, आम आदमी के साथ"। लेकिन, महँगाई कहाँ कम हुई? आपने जले पर नमक छिड़क दिया। केवल पेट्रोल और डीजल के ही दाम नहीं बढ़ाए बल्कि उनके दाम बढ़ाने से सारी चीजों के दाम बढ़ गये। कफन के कपड़े का भी दाम बढ़ गया, सब चीजों के दाम बढ़ गए, केवल आदमी का दाम कम हो गया। आदमी का दाम कम हो गया बाकी सब चीजों के दाम बढ़ गए। इसके बारे में आपको विचार करना पड़ेगा।

हम सभी पार्टीज़ ने मिलकर दो बार 'भारत बंद' किया। यहाँ हमारी एक माननीय सदस्या ने कहा कि उससे बहुत घाटा हुआ। कह रही थीं कि शायद उससे करीब 9 हजार करोड़ का घाटा हुआ है। उससे आपको जितना भी घाटा होता हो, लेकिन अगर इसके लिए हमको सौ बार भी बंद करना पड़ेगा तो हम करेंगे। खाना आप नहीं देंगे, पानी आप नहीं देंगे, बिजली आप नहीं देंगे तो क्या हम रोने से भी गए, चिल्लाने से भी गए, 'महँगाई रोको' कहने से भी गए और सड़क पर आने से भी गए? आप इसका रोना मत रोइए कि बंद करने से आपको घाटा होता है। मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि हम लोगों ने बहुत पहले नारा लगाया कि "रोको महँगी बांधो दाम, नहीं तो होगा चक्का जाम"। हम लोगों ने यह नारा भी लगाया है कि "जब तक भूखा इंसान रहेगा, धरती पर तूफान रहेगा।" यह बंद तो केवल एक झांकी में है अगर आप लोगों ने यह महँगाई को इसी स्तर पर रखा तो हम लोग हमेशा के लिए बंद करेंगे। पूरे देश में खुराफात हो जाएगा। हमारे कलराज मिश्र जी ने यह अच्छी बात कही कि कोहराम मचेगा, पूरा कोहराम मचेगा।

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

हम सब चीज के बगैर रह सकते हैं, लेकिन खाने के बगैर नहीं रह सकते हैं। आप बिहार में जाकर देखिए। वहाँ लोग नमक और चावल खाते हैं। नमक का दाम भी आपने बढ़ा दिया। उनको दाल और सब्जी तो उपलब्ध है ही नहीं। अगर उनको कभी दाल मिलती भी है तो पर्व में या त्यौहार में मिलती है। कभी वहाँ जब कोई बाबा प्रवचन देने के लिए आते हैं तो वहाँ लंगर लगता है, उसमें उन्हें खाना मिलता है। लोग सोचते हैं कि ये लोग बाबा के पास जा रहे हैं, लेकिन बाबा के पास कोई नहीं जाता, यह भूखा इंसान उसका प्रवचन सुनने के लिए वहाँ नहीं जाता, बल्कि खाना खाने के लिए जाता है। लोग सोचते हैं कि ये इतने बड़े बाबा हैं। हमारे यहाँ रामदेव बाबा या आसाराम बापू सब आते हैं, सोचते हैं कि हमारे यहाँ इतनी बड़ी भीड़ है, लेकिन इतनी भीड़ लगाकर कोई उनका प्रवचन या भाषण सुनने नहीं जाता, बल्कि केवल खाना खाने के लिए जाता है। ...(समय की घंटी)... वहाँ पर उनको खाने को दाल और चावल मिलते हैं।

इसलिए सर, मैं आपके माध्यम से सरकार से अनुरोध करना चाहूँगा कि आप महँगाई को रोकिए। लोगों ने आपको महँगाई रोकने के लिए mandate दिया है।

(4एस/डी0एस0 पर क्रमशः)

-PSV/DS-RG/7.25/4s

**श्री राजनीति प्रसाद (क्रमागत):** अगर आप महँगाई नहीं रोकेंगे तो आप कभी भी खुश नहीं रहेंगे। सर, हमको याद है कि दिल्ली की सरकार प्याज के कारण चली गयी थी। ..(व्यवधान).. रुकिए सर, अभी इतनी जल्दी घंटी मत बजाइए। दिल्ली की सरकार प्याज के कारण चली गयी थी। प्याज महँगा हो गया और सरकार चली गयी। आज से 33 साल पहले इमरजेंसी के बाद जो सरकार आयी तब उस समय भी प्याज के दाम बढ़ गये और हमारी सरकार चली गयी। लेकिन, पता नहीं आपकी सरकार क्यों नहीं जाती। हमने इतना कोहराम मचाया और कहा कि नियम 168 के तहत चर्चा करा लीजिए। आपने कहा कि इससे तो सरकार ही चली जाएगी, तो फिर नियम 168 के तहत चर्चा न इधर हुई और न नियम 184 के

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

तहत चर्चा उधर हुई। तब हमने कहा कि हम कुछ resolutions ले लेंगे। आप डर गये। यह डरने की बात नहीं है। ऐसा केवल संसद में नहीं है बल्कि यह लड़ाई सड़क पर भी होगी। अगर महंगाई को आपने नहीं रोका तो यह लड़ाई सड़क पर भी होगी और जब यह लड़ाई सड़क पर होगी तो फिर आपकी सरकार भी नहीं बचेगी। इसलिए हम लोगों ने कहा है कि जरा इस पर इत्मीनान से..(व्यवधान).. जरा रुकिए सर, मैं पहली दफा तो बोल रहा हूँ..(व्यवधान).. इसलिए मैं आपसे निवेदन कर रहा हूँ कि आपका जो पीडीएस है, आप उसको मॉनिटर कीजिए कि आप उसमें जो अनाज देते हैं, वह गरीब लोगों को मिलता है कि नहीं मिलता है। आप इस पर भी नजर रखिए, क्योंकि बहुत सारे राज्यों में, आप तमिलनाडु और केरल की बात छोड़ दीजिए, वहाँ सिस्टम बना हुआ है, वहाँ किसी को अनाज नहीं मिलता, ऐसा कुछ नहीं है, लेकिन आप बिहार में देखिए, वहाँ गरीब लोगों को अनाज मिलता ही नहीं है। उनको अनाज नहीं मिल रहा है, इसीलिए वहाँ घोटाला हो रहा है। सब लोग इधर-उधर जा रहे हैं और खा-पी रहे हैं। वहाँ 12000 करोड़ का घोटाला कर दिया गया। वे गरीबों का चावल, गेहूँ, तेल आदि सब कुछ खा गये। मैं सरकार से निवेदन करना चाहूँगा कि वह इस पर जरूर ध्यान दे। ..(व्यवधान).. सर, एक सेकंड।

**उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन):** एक नहीं, आपके आठ मिनट हो गये हैं।

**श्री राजनीति प्रसाद:** सर, मैं इकबाल की एक शायरी कह कर अपनी बात को खत्म करूँगा।

*न सम्भलोगे तो मिट जाओगे ऐ हिन्दोस्तां वालो,*

*कि तुम्हारी दास्तां भी न होगी इन दास्तानों में।*

जय हिन्द।

(समाप्त)

**SHRI KUMAR DEEPAK DAS (ASSAM):** Mr. Vice-Chairman, Sir, the greater concern is that inflationary pressure has widened, and has now extended from food items, including grains, pulses and vegetables, to manufactured goods too.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

Prices of pulses have risen by as much as 32 per cent and that of foodgrains and vegetables by five to eight per cent. Manufacturing prices have increased by over six per cent. This is despite the fact that there was no substantial increase in money supply. The Government has completely failed and has lost the faith of public in view of continuous skyrocketing of food prices. Food inflation is rising high and higher day by day. The Government has constituted Working Group of Ministers and Chief Ministers on various occasions to deal with price rise. But the fact is that there is no coordination between various Departments and States to ensuring better and effective steps to tackle the price rise. The concerned Ministry has failed to understand that PDS is an important means to protect the poor against inflation and keep the price of the essential commodities under check. It must ensure regular supply of essential commodities at reasonable prices. The Government should arrange for import of more edible oils for their distribution through Fair Price Shops. The Government also must take more effective steps to promoting and strengthening consumer co-operatives, support PDS and strengthen the Consumer Protection Movement. To deal with increase in recent food prices, there is every need for fully reorganizing the structural nature of food inflation and discounting its effect by formulating a monetary policy, especially as inflation on non-food items remains relatively subdued. Let us take up the strategy of using food imports to avoid inflationary spike. It also needs to carry out fundamental reforms in agriculture and food distribution.

(Continued by 4T)

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

4t/7.30/vnk-ks

**SHRI KUMAR DEEPAK DAS (Contd.):** Deregulated prices of petroleum products and the recent hike in prices must be withdrawn.

Sir, Government has constituted a working group of Ministers and Chief Ministers on various occasions to deal with price rise. But, in fact, I am very sorry to say that there is no coordination between various departments and the States to ensure better and effective steps to tackle the price rise. If there had been better coordination, better relationship, the regular feature of extortion of money from the truckers in the name of check-gate on the National Highway would have stopped. I want to know whether State Government's concerned department, the Ministry and the NHAI have been coordinating their activities so as to put a stop to such things and also to halt the price-rise in the North-Eastern Region. Then, until and unless we utilize the water of the rivers Brahmaputra, Ganga, judiciously, production would remain low. Is the Ministry of Water Resources taking steps in direction to curb the price rise?

With these few words, I request the Central Government to release adequate quantity of foodgrains to the States for distribution through the PDS outlets at BPL prices. Then, ban the speculative futures/forward trading in all essential commodities. This is our Party's demand. With these few words, I conclude my remarks.

(Ends)

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN):** Thank you very much. You stuck to your time-limit. Shri Sabir Ali. You can follow the example of Shri Kumar Deepak Das.

**श्री साबिर अली (बिहार):** सर, मैं आपका शुक्रिया अदा करता हूँ। मैं बहुत ज्यादा समय नहीं लूंगा। सर, मैं अपनी बात शुरू करने से पहले एक शेर कहना चाहता हूँ, जो इस सरकार के लिए आम आदमी का शेर है।

*"यह कैसे जानता, अगर शहर में आया नहीं होता,  
यहां दीवार होती है, मगर साया नहीं होता।  
मैं अपने कत्ल का उस पर शक भी नहीं करता,  
अगर वो मुस्कराते वक्त शरमाया नहीं होता।"*

सर, मैं पिछले पांच घंटों से यह बहस सुन रहा हूँ, इसमें यहां बड़े वरिष्ठ लोगों ने अपनी बात रखी है। इस सदन के प्रतिपक्ष के लीडर को भी मैंने बड़े गौर से सुना है। इस देश में महंगाई एक ऐसा विषय है, जो करोड़ों लोगों से जुड़ा हुआ है, गरीबों से जुड़ा हुआ है। इसके लिए data भी दिया गया है।

मैं सीधे पेट्रोलियम पर आता हूँ और उसके बाद अपनी बात रखूंगा। मैं आपसे गुजारिश करूंगा कि मुझे भी एक-दो मिनट का extension मिलना चाहिए।

मैं जो data बताने जा रहा हूँ, वह सरकार के द्वारा ही दिया गया data है। वह यह है कि ONGC सबसे ज्यादा profit कमाती है और तेल की खोज भी वही करती है। मैं आपके माध्यम से पेट्रोलियम मंत्री जी को एक उदाहरण देना चाहता हूँ और कुछ पूछना भी चाहता हूँ। राजस्थान के बाड़मेर में ONGC ने तीन साल तक तेल की खोज की और उसमें 2000 करोड़ रुपए से ज्यादा की लागत लगी, लेकिन ONGC ने वहां से withdraw कर लिया। उसी जगह पर बाहर की कंपनी, Cairn Company, को चंद महीनों में तेल का भंडार मिला और वह वहां से दस हजार करोड़ रुपए से ज्यादा का तेल उत्पाद कर रही है। देश आपका है, इंजीनियर

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

आपका है, पैसा आपका है, खोज आपने की है, लेकिन उसका फायदा Cairn Company उठा रही है, जो बाहर की कंपनी है। वह आपके देश से हर साल दस हजार करोड़ रुपए लूट रही है। आपने उन अधिकारियों के खिलाफ क्या कार्रवाई की, जो ONGC में बड़े पदों पर थे और ONGC से voluntary retirement लेकर उस कंपनी को join कर लिया? देश के साथ इस तरह से हमेशा होता रहा है। आपके अपने आस्तीन में सांप छिपे हुए हैं, लेकिन आप उन्हें कभी खोजने की कोशिश नहीं करते हैं।

(4u/SC पर क्रमशः)

-vnk/sc/7.35/4u

**श्री साबिर अली (क्रमागत) :** सब लोगों ने डाटा दिया। यह आप ही का डाटा है, आपकी रिपोर्ट है। इसके अनुसार आप 45,184.54 करोड़ profit before tax कमाते हैं और टैक्स के बाद 29,638.95 करोड़ हर साल कमाते हैं। यह आपने ब्रीफ दिया है कि तेल कम्पनियां कैसे कमायी करती हैं और राजीव शुक्ल जी कह रहे हैं कि आपके सब्सिडी देने के बाद तेल कम्पनियां प्रॉफिट में आयीं। सब्सिडी केवल आपने नहीं दी, जब से संविधान बना, जब से ऐक्ट बना, तब से सब्सिडी दी जा रही है। यह आज की बात नहीं है। आपने सब्सिडी देकर कोई उपकार नहीं किया। इस देश के गरीबों द्वारा, मजदूरों द्वारा, दलितों द्वारा कमाए हुए पैसे पर आप सब्सिडी देते हैं। क्या यह आपका अपना बैंक है कि वहां से आप सब्सिडी दे देते हैं? सब्सिडी कोई भी सरकार दे, वह इस देश की जनता का पैसा है और उसी पर खर्च किया जाता है। ये जितनी भी कम्पनीज़ हैं, ये social composition की हैं, इस देश के लिए हैं और उसी के लिए बनायी गयी हैं। सरकार भी इस देश के लिए बनायी गयी है। मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूं कि यहां पर सब बातें कही जाती हैं लेकिन उन पर अमल नहीं किया जाता है। जितनी भी पेट्रोल और डीज़ल की कीमतें बढ़ायी गयीं, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि क्या यह सत्य नहीं है कि कीमतें इसलिए बढ़ायी गयीं कि इस देश में ऐसी प्राइवेट कम्पनीज़, जिनके पेट्रोल पम्प बंद थे, उनको भी फायदा पहुंचे? वे कौन लोग हैं? आप कहते हैं कि

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

इसलिए जरूरत पड़ गयी कि आप सब्सिडी देते थे। सब्सिडी तो पहले भी दी जाती थी। आपने कौन सा बड़ा काम कर दिया? इसका फायदा किसको पहुंचता है? इस देश में प्राइवेट कम्पनी बाद में आयी, उनकी सीमा बीस साल है, उनका जन्म बीस साल पहले का है, आपकी कम्पनी 40 साल से है लेकिन आपकी कम्पनी का जितना ग्राफ है, उससे चार गुणा उसका बढ़ गया है। आपके पास कौन सा तंत्र है कि आप विकसित नहीं करते हैं और उसके पास ऐसा कौन सा तंत्र है कि वह आपसे चार गुणा विकसित हो जाता है, इस पर गंभीरता से विचार करने की जरूरत है। मैं आपके माध्यम से एक और बात कहना चाहता हूं। मैंने पहले भी वित्त मंत्री जी से कहा और आज भी कहता हूं कि मैं 'नरेगा' के खिलाफ नहीं हूं। यह बहुत अच्छा विचार था, इसका उद्देश्य भी अच्छा था, आपने उसका अच्छा investigation भी किया था लेकिन ..(समय की घंटी).. सर, हमारे अन्य जो दो-तीन सदस्य हैं, वे नहीं बोलेंगे इसलिए मुझे तीन मिनट की मोहलत दी जाए। आपने जो दवा दी, उस दवा का असर मरीज़ पर गलत पड़ा। आप जिस प्रदेश में चले जाएं, आपको एक ही बात सुनाई पड़ेगी कि नरेगा के पैसे का दुरुपयोग हो रहा है। मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से कहना चाहता हूं कि आपका उद्देश्य अच्छा था, उसको हम नकारते नहीं हैं, लेकिन वही पैसा, एक लाख करोड़ अगर आप स्मॉल इंडस्ट्रीज़ को कम ब्याज दरों पर दे दें तो वे लोग, जो गांवों में काम करते हैं, वे वहीं गांव में इंडस्ट्री में काम करेंगे। इससे आपको मुनाफा होगा, इस देश को फायदा होगा और उनको रोजगार भी मिलेगा, भ्रष्टाचार भी मिटेगा। आप ऐसा क्यों नहीं करना चाहते हैं? अभी आपके पास चार साल हैं, सरकार जाने का डर है तो कम से कम आप दो साल करके देख लीजिए, इसके रिज़ल्ट अच्छे आएंगे। महोदय, सीएजी की रिपोर्ट आती है। सीएजी की रिपोर्ट इस देश के प्रेज़िडेंट के पास जाती है और वहां से फिर लौटकर सरकार के पास आती है। मैं आपके माध्यम से सरकार से जानना चाहता हूं कि सीएजी की ऐसी कितनी रिपोर्ट्स हैं, जो अभी तक इस सदन में पेश नहीं की गयीं? महोदय, उसमें बहुत से साक्ष्य छुपे होते हैं। मैं आपके माध्यम से यह भी जानना चाहता हूं कि आपके जितने nationalized banks हैं, उनका जो ऑडिट



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

होता है, वह कौन करता है? वह प्राइवेट chartered accountant करते हैं। आपने इससे पहले देखा कि सत्यम में जो घोटाला हुआ था, वह घोटाला इसी बुनियाद पर हुआ था कि उसकी auditing, उसकी accounting प्राइवेट लोगों ने की थी और उसमें इतना बड़ा घोटाला जाहिर हुआ था। सीएजी से आप अपने बैंकों की अकाउंटिंग क्यों नहीं करवाते हैं? इसमें क्या दिक्कत है? सीएजी एक सरकारी institution है। आप अपनी जितनी बड़ी कम्पनियां हैं..(समय की घंटी)..

**उपसभाध्यक्ष (प्रो० पी.जे.कुरियान) :** अब समाप्त करिए। आपने सात मिनट ले लिए हैं। अब conclude कीजिए।..(व्यवधान)..

**श्री साबिर अली :** सर, मैं conclude कर रहा हूं। मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से कहना चाहता हूं कि जितने nationalized banks हैं, उनका ऑडिट आप सीएजी से कराएं, न कि प्राइवेट काँट्रेक्टर से कराएं। इसी के साथ मैं अपनी बात को खत्म करता हूं। बहुत-बहुत धन्यवाद।

(समाप्त)

(4डब्ल्यू-एमसीएम पर आगे)

SC/MCM-TDB/4W/7-40

**श्री संजय राउत (महाराष्ट्र) :** सर, सात घंटे से चर्चा चल रही है महंगाई के ऊपर, लगभग सभी वक्ताओं ने सभी मुद्दों को स्पर्श किया है, सभी बातें रखी हैं। हर सत्र में हम पहले हंगामा करते हैं, बाद में चर्चा होती है, लेकिन महंगाई कम नहीं होती। सरकार की तरफ से आश्वासन मिलता है, आशा की किरण दिखाई जाती है लेकिन महंगाई तो जो बढ़ती है वह बढ़ती ही रहेगी। इस बार भी यही होगा। कुछ दिन पहले हमारे प्रधान मंत्री जी ने और आशा की किरण दिखाई। राष्ट्रीय विकास परिषद की बैठक में प्रधान मंत्री जी ने कहा कि दिसम्बर तक यदि बारिश ठीक रही तो महंगाई से राहत मिलेगी, यानी इन्द्रदेव की कृपा से महंगाई कम होगी।.....(व्यवधान) बारिश का भी उन्होंने जिक्र किया था कि मौसम अच्छा रहा है बारिश

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

होगी। अगर इन्द्र देव की कृपा से महंगाई कम हो जाएगी तो आपकी सरकार क्या कर रही है? अगर ऐसा ही है तो इन्द्र देव के हाथ में सत्ता की कमान सौंप दीजिए, महंगाई कम हो जाएगी। सर, महंगाई के मोर्चे पर यह सरकार पूरी तरह से फेल हो गई है। जब पेट्रोल, डीजल के भाव बढ़ गए तो महंगाई का पारा और बढ़ गया। गरीबी रेखा से नीचे जो लोग जी रहे हैं, गुजर बसर कर रहे हैं उनकी संख्या में डेढ़ करोड़ से भी ज्यादा वृद्धि हो गई है। क्या यही हमारी प्रगति है, क्या यही हमारा विकास है? यह जो गरीब हैं, मध्यम वर्गीय हैं क्या कमाते हैं, क्या खाते हैं, कैसे जीते हैं, महंगाई की मार से उनकी जिंदगी किस तरह से बेहाल हुई है, उससे सरकार को कोई लेना-देना नहीं है। महंगाई ने एक भयावह रूप धारण किया हुआ है और उससे ऐसा लगता है कि महंगाई रोकने के लिए आप जो भी कानून बनाते हैं, जैसे अभी आप फूड सिक्योरिटी एक्ट बनाने जा रहे हैं, उससे जो बिलो पावर्टी लाइन के लोग हैं, उनको आप प्रति माह 32 किलो ग्राम खाद्यान्न तीस रुपए किलो की दर से देंगे और जो गरीबी रेखा से ऊपर हैं उस परिवार के लिए आप 25 किलोग्राम खाद्यान्न मुहैया कराएंगे। लेकिन इस एक्ट से कुछ नहीं होगा, न भुखमरी कम होगी, न आत्म हत्याएं कम होंगी और न महंगाई कम होगी। इससे किसान और मजदूर का जीना तो बेहाल हुआ है। फसलों की पैदावार करने वाला किसान गरीब रह जाता है और सारा मुनाफा व्यापारियों के हिस्से में चला जाता है। यहां तक कि किसान का अपना जो मूल खर्च है, यानी बीज है, सिंचाई है, फर्टिलाइजर है वह उसकी कीमत तक नहीं निकाल पाता है और अगर उसके हिस्से में कुछ आता है तो वह है सिर्फ कठिन परिश्रम और आत्म हत्या। बढ़ती कीमतों की वजह से रोजमर्रा की जरूरी वस्तुओं की जो कीमतें हैं वह आम आदमी की पहुंच से बाहर हो गई हैं। पिछले साल की अपेक्षा से इस साल खाद्य पदार्थों की कीमत में लगभग 50 प्रतिशत या सौ फीसदी इजाफा हुआ। इन सभी वस्तुओं के दाम क्या हैं, सभी ने उनको आज बताया है। आम आदमी यह महंगाई झेल नहीं पा रहा है। सरकार कहती है कि पैदावार की कमी से अनाज की कीमतें बढ़ गई हैं। हमारे देश में लगभग हर राज्य में निगम के गोदामों में गेहूं सड़ रहा है, लेकिन यह देश की विडम्बना है कि

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

यहां गरीबों के घरों में चूल्हा तक नहीं जलता और सरकार के गोदामों के बाहर हजारों-लाखों टन अनाज सड़ कर बर्बाद हो रहा है। आखिर जब आपके पास इनको रखने की व्यवस्था नहीं है तो गरीबों में इनका वितरण क्यों नहीं किया गया? मंत्री जी कहते हैं कि हमारे पास अनाज रखने के लिए पर्याप्त गोदाम नहीं हैं, इसकी वजह से अनाज सड़ रहा है, बारिश में भीग रहा है, यह कहना एक कमजोर प्रशासक की निशानी है। अगर सरकार इस प्रकार की बात करती है तो लज्जास्पद है। लेकिन सरकार को वस्तु-स्थिति की जानकारी नहीं है, क्योंकि उत्तर प्रदेश के कानपुर देहात के जौनपुर औद्योगिक क्षेत्र में जो चार गोदाम निगम के हैं, कोल्ड ड्रिंक बनाने वाली कम्पनी को वर्षों से किराए पर दे रखे हैं, जबकि वहां निगम का अपना अनाज खुले आसामान के नीचे दो-दो हाथ कर रहा है। सर, उन परिवारों की हालत हम क्या बताएं जहां सिर्फ एक सदस्य कमाने वाला है और उसका वेतन 5-7 हजार रुपया महीना है। ऐसे परिवार में अगर तीन-चार सदस्य हैं और वे किराये के घर में रहते हैं तो फिर उनकी दिक्कतों का अंदाज लगाया जा सकता है। ऐसे परिवार के लोग किस तरह अपना जीवन जीते हैं इसकी तरफ सरकार का कोई ध्यान नहीं है।

(4X/GS पर क्रमशः)

GS-KLS/4X/7.45

**श्री संजय राउत (क्रमागत) :** ऐसे परिवार का अगर एक बच्चा स्कूल जाता है। (...समय की घंटी...) वह भी छोटी कक्षा में पढ़ता है, तो भी उसका पांच सौ, सात सौ रुपये महीने का खर्च आता रहता है, लेकिन सरकार को फुर्सत नहीं है कि ऐसे लोगों की तरफ एक नजर भी देखे।

सर, यह साफ हो गया है कि केन्द्र सरकार के पास महंगाई पर काबू पाने के लिए न तो कोई नीति है और न नीयत है। केन्द्र सरकार को तेल कम्पनियों के घाटे की चिंता है, लेकिन खाद्यान्न की चिंता नहीं है। ....(व्यवधान)...

**श्री ब्रजेश पाठक :** सर, इन्होंने कानपुर के बारे में कहा है। ....(व्यवधान)...

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): There is no time.

श्री ब्रजेश पाठक : सर, एक मिनट मुझे क्लेरिफाई करना है। ....(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष : आप बैठ जाइए। ....(व्यवधान)...

श्री ब्रजेश पाठक : सर, रिकार्ड में हमारा क्लेरिफिकेशन भी आना चाहिए। ....(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष : आप बैठ जाइए।....(व्यवधान)...

श्री ब्रजेश पाठक : अगर उत्तर प्रदेश का कोई मामला आया है, तो उसको स्पष्ट होना चाहिए।  
....(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष : अच्छा, अब आप बैठ जाइए। ....(व्यवधान).... आप बोल चुके हैं। अब आप बैठ जाइए।....(व्यवधान).... सीट पर बैठ जाइए।....(व्यवधान)...

श्री संजय राउत : मैं सेंट्रल गवर्नमेंट के बारे में कह रहा हूं। ... (व्यवधान) ..

THE VICE-CHAIRMAN: That is not going on record. Please sit down.

(Interruptions) संजय राउत, आप बोलिए। ... (व्यवधान) ...

श्री ब्रजेश पाठक : \*

THE VICE-CHAIRMAN: Take your seat. ... (Interruptions) .. Don't interrupt.  
... (Interruptions) ..

श्री संजय राउत : पाठक, जी यह सेंट्रल गवर्नमेंट का घोटाला है। ... (व्यवधान) ..

THE VICE-CHAIRMAN: Take your seat. ... (Interruptions) ..

-----  
\* Not recorded

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**श्री संजय राउत :** यह जो सरकार है, यह सरकार बेकार बन गई है। आपका महंगाई कम करने का दावा था, लेकिन 2008 से आज तक तीन बार जबर्दस्त पेट्रोल और डीजल की कीमतें बढ़ा कर केन्द्र सरकार अपने वायदे से पीछे हट गई है। सर, आजकल पीपली लाइव फिल्म का एक गाना बहुत पॉपुलर है - महंगाई डायन खाए जात है। यह गाना काफी लोकप्रिय हुआ है और महंगाई के ज्वलंत मुद्दे के कारण यह चर्चा में बना हुआ है। इस संदर्भ में यह उल्लेखनीय है कि महंगाई रूपी इस डायन को केन्द्र में सत्तारूढ़ कांग्रेस नेतृत्व वाली यूपीए सरकार ने इतना निरंकुश, ताकतवर और भयावह बना दिया है कि वह बेतहशा, लोगों का खून चूसने में लिप्त है। लोक सभा चुनाव में अभी काफी समय है। ...(समय की घंटी)... इसलिए कांग्रेस अभी इस महंगाई रूपी डायन की तरफ से बेपरवाह है। सर, महंगाई रूपी डायन विकराल रूप धारण कर रही है, इसके बावजूद भी सरकार इसको गंभीरता से नहीं ले रही है। देश के भूखे, गरीब अपनी गरीबी का रोना रोते हुए, अपने आंसू पीकर जीने के लिए मजबूर हैं और सरकार देख रही है। मैं सरकार से अनुरोध करता हूं कि जो भूखे हैं, जो बेरोजगार हैं, उनकी तरफ अगर आप हाथ नहीं बढ़ायेंगे, तो जनता आपको रुकने नहीं देगी।

(समाप्त)

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** Dr. Prabha Thakur.

**डा० प्रभा ठाकुर (राजस्थान) :** उपसभाध्यक्ष महोदय। ...(व्यवधान)...

**श्री ब्रजेश पाठक :** सर, बहुजन समाज पार्टी तीसरी सबसे बड़ी पार्टी है। ..(व्यवधान)..

**श्री उपसभाध्यक्ष :** आप बैठ जाइए। आप बैठ जाइए। Take your seat. ...(Interruptions)..

Don't interrupt. ...(Interruptions).. I have called Dr. Prabha Thakur.

...(Interruptions)... This is indiscipline. ...(Interruptions)... Please do not do

this. ...(Interruptions).. I did not say anything. ...(Interruptions).. You take your

seat. ...(Interruptions).. Why do you presume what I am going to do?

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

...(Interruptions).. You take your seat. ...(Interruptions).. You take your seat?  
 No, no, it will not go on record. ...(Interruptions).. I have called here.  
 ...(Interruptions)... Do not interrupt like this. ...(Interruptions)..

**श्री ब्रजेश पाठक : \***

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** What are you doing?  
 ...(Interruptions)... What do you want? ...(Interruptions).. Take your seat.  
 ...(Interruptions).. That is not going on record. ...(Interruptions)..

**श्री वीर सिंह : \***

**THE VICE-CHAIRMAN:** I have called her name. ...(Interruptions).. Don't waste  
 your time. ...(Interruptions).. I have called her. ...(Interruptions)..

**श्री ब्रजेश पाठक : \***

**THE VICE-CHAIRMAN:** Why are you questioning? ...(Interruptions).. Sit down.  
 ...(Interruptions).. You sit down. ...(Interruptions).. आप बैठ जाइए।  
 ...(व्यवधान)....

(4Y/ASC पर जारी)

SSS-ASC/4Y/7.50

**THE VICE-CHAIRMAN (Contd.):** You sit down. (Interruptions) You sit down  
 there. (Interruptions) When I am standing you should sit down. (Interruptions)  
 Listen, please sit down.

**श्री ब्रजेश पाठक :** हमारी तीसरे नम्बर की पार्टी है। ..(व्यवधान)..

-----  
 \* Not recorded

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P J. KURIEN):** You sit and then I will tell you. I am not calling you because your party's time is over but Congress Party's time is more than twenty minutes. (Interruptions) You listen to me. (Interruptions) You sit down. I am on my legs.

**श्री ब्रजेश पाठक :** \*

**THE VICE-CHAIRMAN:** आप लोग बैठिए।...(व्यवधान).. आप लोग बैठिए।

**श्री वीर सिंह :** \*

**श्री ब्रजेश पाठक :** \*

**THE VICE-CHAIRMAN:** When I am on my legs you have to sit....(Interruptions)... You take your seat (Interruptions) Mr. Karimpuri, please take your seat. (Interruptions) Listen... (Interruptions)... You first understand. आप समझो। मुझे अपनी बात कहने दो। आप पहले मेरी बात को समझ लीजिए। ... (व्यवधान).. जरा सुनिए, मैं आपकी पार्टी का नाम नहीं बुला सकता, क्योंकि कांग्रेस पार्टी के बीस मिनट बाकी हैं और कांग्रेस पार्टी की तरफ से दो सदस्य बोलने वाले हैं। ... (व्यवधान).. आप सुनिए, Let me complete. अभी कांग्रेस पार्टी के दो सदस्य और बोलने बाकी हैं। ... (व्यवधान).. सुनिए, प्लीज़ It is my duty to call. There are two names from the Congress Party. It is my duty to call the Members from the Congress Party because they have a balance of twenty minutes. After finishing that, there are two names but your party's time has exhausted. After finishing

-----  
\* **Not recorded**

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

that, it is my discretion to call you. I have not said that, "I will not call you." I did not say anything. Why do you presume and question me. (Interruptions)

**श्री ब्रजेश पाठक : \***

**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P J. KURIEN):** I am not bound to.... (Interruptions)... This is important. Everybody should know this. This is indiscipline... (Interruptions)... because your party's time is over. Yet, I did not say, 'I will not call you but unnecessarily you are presuming that I will not call you. How do you say that?

**श्री ब्रजेश पाठक : \***

**THE VICE-CHAIRMAN:** What are you saying? I will name you. You sit down. (Interruptions)

**श्री ब्रजेश पाठक : \***

**THE VICE-CHAIRMAN:** You sit down. I am standing. I am on my legs. I will name you. You sit down. (Interruptions) Take your seat.

**(MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair)**

**श्री उपसभापति :** आप बैठिए, आप बैठिए, आप बैठिए। ...(व्यवधान). करीमपुरी जी, बैठिए। आप बैठिए, बैठिए। ..(व्यवधान).. आप क्यों नाराज हो रहे हैं। ..(व्यवधान) जरा ठहरिए। ... (व्यवधान).. आप बैठिए, प्लीज़ बैठिए। ... (व्यवधान). आप इतना खफा क्यों हो रहे हैं। प्लीज़ बैठिए, .. (व्यवधान) आप पहले मेरी बात सुन लीजिए, फिर मैं आपकी बात सुनता हूँ।

-----  
\* Not recorded



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

आज हाउस में चर्चा खत्म होनी है। यह सही है कि आपने भी एक्सीड किया है, दूसरी पार्टियों ने भी एक्सीड किया है।..(व्यवधान)..

**श्री ब्रजेश पाठक** : मेरे ऊपर ही नियम लागू क्यों होता है? ..(व्यवधान)..

**श्री उपसभापति** : आप सुनिए।..(व्यवधान). आप खामोश रहिए। ..(व्यवधान)..

(LP/4z क्रमशः)

-ASC/LP/7.55/4Z

**श्री उपसभापति (क्रमागत)** : आप क्यों बात कर रहे हैं.(व्यवधान).. देखिए, ..(व्यवधान)..मेहरबानी करके आप खामोश रहिए.(व्यवधान)..आप बैठिए.(व्यवधान)..खान साहब प्लीज.(व्यवधान)..

**श्री ब्रजेश पाठक** : आपने सबको पांच मिनट की जगह दस मिनट दिए हैं .(व्यवधान)..

**श्री उपसभापति** : आप बैठिए.(व्यवधान)..आप बैठिए न प्लीज.(व्यवधान)..

**श्री ब्रजेश पाठक** : सर, मैं बार-बार रिक्वेस्ट कर रहा हूँ.(व्यवधान)..सबको बुलाया जा रहा है.(व्यवधान)..जब मैं बोल रहा हूँ तो घंटी बजा रहे हैं.(व्यवधान)..

**श्री उपसभापति** : पाठक जी, Don't get up ..(Interruptions)..पाठक जी, आपको समय दिया जाएगा, लेकिन पहले जिनका समय बचा है, उनको देना जरूरी है..(व्यवधान)..

**श्री ब्रजेश पाठक** : हुजूर मैंने आपकी बात मान ली, लेकिन मेरा अनुरोध है कि सब लोगों ने समय को क्रॉस किया है। चाहे इधर के हों, चाहे उधर के हों, यह नियम बहुजन समाज पार्टी पर क्यों है?...(व्यवधान)..

**श्री उपसभापति** : नहीं है.. .(व्यवधान)..यह बिल्कुल नहीं है, .(व्यवधान)..आप गलत कह रहे हैं .(व्यवधान).. यह बहुजन समाज पार्टी का .(व्यवधान)..या हर मैम्बर का राइट है.(व्यवधान)..

**श्री ब्रजेश पाठक** : सर, तीसरा राउंड मेरा होता है.. .(व्यवधान)..आप इधर से बुला रहे हैं.(व्यवधान)..उधर से बुला रहे हैं.(व्यवधान)..

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**श्री उपसभापति** : देखिए, अभी राउंड का सवाल नहीं है.(व्यवधान)..there is no round..(Interruptions)..

**श्री ब्रजेश पाठक** : सर, नेम कर रहे हैं.(व्यवधान)..

**श्री उपसभापति** : नेम नहीं, (व्यवधान)..आप जरा सुनिए.(व्यवधान)..तीसरा राउंड तभी आएगा, जब आपका समय रहेगा.(व्यवधान)..यह रूल है.(व्यवधान)..अगर आप बीस मिनट रखकर चार स्पीकर्स को देंगे तो नहीं होगा.(व्यवधान)..(व्यवधान)..देखिए.(व्यवधान)..शुक्ल जी, .(व्यवधान)..इधर देखिए.(व्यवधान)..जब आप बोल रहे थे, मैंने पहले ही आपसे कहा कि आपके बीस मिनट हैं.(व्यवधान)..जरा सुनिए, मेरी पूरी बात सुनिए, मैंने कहा कि आपके बीस मिनट हैं, आपके तीन मैम्बर बोलने वाले हैं, समय को बांट लीजिए, जिसको चाहे उसको बुलवा लें.(व्यवधान)..मैंने आपसे पहले ही कहा, उसके बाद आप खफा हो गए कि नहीं, मेरा समय होना चाहिए। ठीक है, आपकी पार्टी के बीस मिनट थे, आपने छब्बीस मिनट लिए.(व्यवधान)..

**श्री ब्रजेश पाठक** : सी.पी.एम. के येचुरी साहब बोल रहे थे, उन्होंने डेढ़ गुना समय लिया और एक बार भी घंटी नहीं बजी।

**श्री उपसभापति** : घंटी उनके लिए भी बजी थी, आपके लिए भी बजी, ठीक है। प्रभा ठाकुर जी, आप बोलिए।.(व्यवधान)..

**श्री वीर सिंह** : सर, आप भी तो व्यवहारिकता से कह रहे हैं.(व्यवधान)..जब आप उस चेयर पर बैठते हैं .(व्यवधान)..

**श्री उपसभापति** : अब आप बैठिए.(व्यवधान)..प्लीज आप बैठिए.(व्यवधान)..इतना को-ऑपरेट नहीं करेंगे तो कैसे हम हाउस चलाएंगे.(व्यवधान)..

**डा. प्रभा ठाकुर** : उपसभापति जी, मुझे ऐसी उम्मीद नहीं थी.(व्यवधान)..

**श्री उपसभापति** : देखिए, अब आप इसमें मत जाइए। आपको जो कहना है, वह कह दीजिए।

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**डा. प्रभा ठाकुर :** उपसभापति जी, मैं यह बात कहना चाहती हूँ कि मैं उस पार्टी से संबंधित हूँ, जिसमें इंदिरा गांधी जैसी महिला रही हैं, जिन पर हमें नाज है। ऐसी शक्तिशाली महिला दुर्गा के नाम से, पूरे देश में, एक-एक व्यक्ति के दिल में बसी हुई हैं, मैं उस पार्टी की सदस्या हूँ और मैं ऐसे किसी के बोलने से दबने वाली भी नहीं हूँ और न ही रुकने वाली हूँ。(व्यवधान)..

**श्री वीर सिंह :** उपसभापति जी, क्या यह महंगाई पर बहस हो रही है。(व्यवधान)..

**डा. प्रभा ठाकुर :** सर..(Interruptions)..

**श्री उपसभापति :** आप बैठिए。(व्यवधान)..वे मुझे एड्रेस कर रहे हैं。(व्यवधान)..आप बैठिए。(व्यवधान)..

**डा. प्रभा ठाकुर :** सर, .(व्यवधान)..

**श्री उपसभापति :** वे मुझे एड्रेस कर रहे हैं, आपको नहीं。(व्यवधान)..आप बोलिए。(व्यवधान)..

**डा. प्रभा ठाकुर :** सर, मैं आपसे बात कह रही थी。(व्यवधान)..हैरानी की बात यह है。(व्यवधान)..

**श्री ब्रजेश पाठक :** सर, इन्होंने जो कहा है, उसे डिलीट करा दीजिए。(व्यवधान)..

**श्री उपसभापति :** इन्होंने क्या कहा है, मैं देखूंगा, आपके बोलने से डिलीट नहीं करूंगा。(व्यवधान)..मैं देखकर डिलीट करूंगा。(व्यवधान)..अब आप बैठिए。(व्यवधान)..आप बैठिए प्लीज。(व्यवधान)..

**डा. प्रभा ठाकुर :** उपसभापति जी, मैंने बहुत शांतिपूर्वक सभी माननीय सदस्यों के विचार, बढ़ती हुए महंगाई और महंगाई के कारणों पर उनकी जो चिंता है, उन सबको सुना है। मैंने एक बात बहुत महसूस की है और हैरानी की बात यह है कि विपक्ष की तरफ से जो भी वक्ता बोलते हैं, यह क्या रिवाज हो गया है कि वे सिर्फ एकतरफा बोलते हैं, केंद्र सरकार को जिम्मेदार ठहराते हैं। मतलब अगर प्रदेश में सार्वजनिक वितरण प्रणाली गड़बड़ है और गरीबों को राशन नहीं मिल रहा है, तो जिम्मेदार कौन, केंद्र सरकार। वहां से कह देते हैं कि केंद्र

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

सरकार जिम्मेदार है। "नरेगा" का मामला हो - "नरेगा" में हजारों करोड़ों रुपये दिल्ली की सरकार, राज्य सरकारों को देती है, जहां एक मुख्यमंत्री होते हैं, माननीय मंत्री होते हैं, अधिकारी होते हैं, प्रशासन होता है, उनके माध्यम से काम होता है, यदि उसमें भ्रष्टाचार होता है, तो जिम्मेदार कौन है? आरोप लगाते हैं कि केंद्र सरकार है। महंगाई का मामला हो, जिसमें राज्य सरकारों का भी बराबर का दायित्व बनता है, बराबर की जिम्मेदारी बनती है, क्योंकि उनके यहां पर भी उनकी टैक्सेशन प्रणाली है।

(AKG/5A पर जारी)

AKG/5A/8.00

**डा. प्रभा ठाकुर (क्रमागत) :** उनकी revenue अर्जित करने की अपनी प्रणाली है। वहाँ पर एक पूरी सरकार चलती है। केन्द्र की तरफ से उनको करोड़ों रुपए हर प्रकार से चाहे सड़क निर्माण में हो, चाहे राशन वितरण के लिए हो, चाहे 'नरेगा' योजना के तहत हो, इसलिए दिया जाता है, ताकि जो आम आदमी है, जो गाँव तक का आम आदमी है, वह भूखा न रहे और इस महंगाई के संकट में भी अपना गुजारा कर सके। यह व्यवस्था केन्द्र सरकार करती है। अगर इसमें भी कोई कमी है, तो आरोप केन्द्र सरकार पर लगता है। अगर कानून-व्यवस्था गड़बड़ है, प्रदेश में आतंकवाद है, नक्सलवाद है, तो जिम्मेदारी केन्द्र सरकार पर डाली जाती है। प्रदेश में भी पुलिस है, कानून है, वहाँ पर भी सारी व्यवस्था है, लेकिन आरोप केन्द्र सरकार पर लगता है। कहीं पर भी किसानों को राहत देने की बात हो, वह तो देते नहीं। कमजोरों के लिए कुछ करने की बात हो, कई राज्य सरकारें करती ही नहीं। सर, यह तो गनीमत है कि मानसून पिछली बार ठीक नहीं हुआ, तो उसका आरोप केन्द्र सरकार पर नहीं लगाया गया। हम भी यह credit नहीं लेते कि अगर मानसून अच्छा है, तो यह केन्द्र सरकार के कारण है। मेरे कहने का मतलब यह है कि जब हम ऐसे मुद्दे पर बोलते हैं, जिससे पूरे देश की जनता जुड़ी हुई है, आज हर व्यक्ति महंगाई के मुद्दे से जुड़ा हुआ है, तो यहाँ दलगत राजनीति से ऊपर उठ कर बात होनी चाहिए। यह थोड़े ही है कि मीठा-मीठा गप और कड़वा-कड़वा थू। यानी जो अच्छा

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

करें, वह हम। 'महात्मा गाँधी नरेगा योजना' पर भी ऐतराज है, क्योंकि राज्य सरकारें उसे भी अपने नाम से चलाना चाहती हैं। महोदय, जैसा बिहार जैसे राज्य के लिए राजनीति प्रसाद जी कह रहे थे, बिहार जैसे राज्य में जो बदहाली है, मैं खुद भी देख कर आई हूँ, वहाँ केरोसिन पर 12 रुपए 50 पैसे, जैसा राजीव शुक्ल जी ने बताया, शुल्क बढ़ाया गया है। यह क्यों बढ़ाया गया है? अगर राज्य सरकार को चिन्ता है, तो उसको कम-से-कम केरोसिन पर तो शुल्क नहीं बढ़ाना चाहिए था। यह तो आम आदमी, गरीब के उपयोग की चीज है। इसके बारे में उसे सोचना चाहिए था। बल्कि बिहार में 11 हजार 412 करोड़ रुपए का जो घोटाला हुआ है, जो रिपोर्ट में आया है, उसके ऊपर राज्य सरकार को हिसाब देना चाहिए, जिसके अन्तर्गत 'नरेगा' की राशि भी है। इसके लिए कौन जिम्मेदार है? इसके लिए केन्द्र सरकार जवाबदेह है या राज्य सरकार? मेरे एक साथी कह रहे थे कि यहाँ हम हंगामा कर रहे हैं, तो मैं दुष्यंत कुमार की पंक्ति यहाँ quote करना चाहूँगी - "सिर्फ हंगामा खड़ा करना अपना मकसद न हो, अपनी कोशिश हो कि यह सूरत बदलनी चाहिए"। हमें यहाँ खड़े होने पर आरोप-प्रत्यारोप से ऊपर उठना चाहिए।

महोदय, आम आदमी को क्या चाहिए - रोटी, कपड़ा और मकान। एक छोटा-सा अपना घर बन जाए, यह एक आम आदमी का सपना होता है। महोदय, मैं एक विशेष बात की ओर आपका ध्यान आकर्षित करना चाहती हूँ। टीवी चैनल्स के जो बिजनेस चैनल्स होते हैं, उन पर MCX के माध्यम से सब चीजों के भाव दिखाए जाते हैं, जिनमें खाद्य पदार्थों के भी भाव होते हैं, जिनमें मकान बनाने की चीजें भी होती हैं, स्टील और सीमेंट के भी भाव होते हैं, टेक्सटाइल्स सम्बन्धी भाव भी होते हैं। इस MCX के ऊपर बिल्कुल अंकुश लग जाना चाहिए। इस प्रकार रोटी, कपड़ा और मकान से जुड़ी हुई जो भी सामग्रियाँ हैं, उनको उससे बाहर रखना चाहिए, क्योंकि उसके द्वारा लाखों-करोड़ों का सट्टे का कारोबार होता है, forward trading होती है, जिसके कारण कितने घर-परिवार डूबते हैं और उसके कारण महँगाई बढ़ती

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

है। महोदय, अगर MCX से इनको निकाल दिया जाएगा, तो इन आम जरूरत की चीजों की महँगाई में कम-से-कम 20 प्रतिशत तक की कमी आ सकती है।

(5बी/एससीएच पर जारी)

SCH/8.05/5B

**डॉ. प्रभा ठाकुर (क्रमागत):** महोदय, हमारे जो पेट्रोलियम मंत्री हैं, उन्होंने भरसक कोशिश की कि जब कमी का समय था, जब तेल की कीमतें अंतर्राष्ट्रीय बाजार में बहुत बढ़ गई थी, तब भी किसी प्रकार उसे महंगे दामों में ले करके, एक लाख करोड़ रुपये की सब्सिडी दे करके, उसे आम जनता के लिए उपलब्ध कराया।

मैं सरकार को एक बात का सुझाव देना चाहूंगी कि डीज़ल और कैरोसिन दो ऐसी चीज़ें हैं, जो आम जनता को चाहिए। चाहे ट्रैक्टर हो या कुंए का मोटर पम्प हो, किसानों का डीज़ल के बिना काम नहीं चल सकता। फिर हर चीज़ ट्रक पर लोड हो करके जाती है, जो डीज़ल से चलते हैं और जिसके कारण उस सामग्री के दाम बढ़ जाते हैं। इसलिए डीज़ल और मिट्टी का तेल, ये दोनों सरकार के नियंत्रण में होने चाहिए। इन दोनों के मूल्यों पर सरकार नियंत्रण करे और जो पेट्रोल है, उसकी कीमतें अंतर्राष्ट्रीय बाजार के भाव से तय हों। डीज़ल और मिट्टी के तेल पर सरकार का ही नियंत्रण हो, तो अच्छा रहेगा।

कुछ ऐसा भी होना चाहिए कि राज्य सरकारों की जो टैक्सेशन प्रक्रिया है, जिस प्रकार से हर चीज़ पर वे अपनी तरफ से मनमाने कर लगाती रहती हैं और दोषारोपण केन्द्र सरकार पर करती हैं, इसके बारे में भी कोई नीति बननी चाहिए। कोई एक जैसी प्रणाली या एक जैसा सिस्टम सभी राज्यों में होना चाहिए।

महोदय, फिर भी मैं इस सरकार को बधाई देना चाहती हूँ, कांग्रेस की सरकार को, यूपीए की सरकार को, प्रधान मंत्री मनमोहन सिंह जी की सरकार को, क्योंकि हमने वह जमाना देखा है और आप सबने भी देखा होगा, मैं भी एक गांव से जुड़ी हुई हूँ, घी जब एक रुपया या डेढ़ रुपया किलो मिलता था, उस जमाने में मैंने अपने गांव में देखा है कि किसान के

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

पास पहनने के लिए जूते तक नहीं होते थे। जूते अगर होते भी थे, तो उसके तलवे फटे हुए होते थे। पगड़ी पूरी नहीं होती थी, जगह-जगह से फटी हुई होती थी। लोगों के पास कच्चे घर थे। लेकिन आज क्या बात है? इस देश में इतने साल तक कांग्रेस सरकार का राज्य रहा और गरीबों के लिए इन्दिरा जी और नेहरू जी की क्या नीति रही? इन्दिरा जी ने गरीबों के लिए कहा - "गरीबी हटाओ"। सर, यह उसी का नतीजा है कि आज महंगाई बढ़ने के बावजूद भी आप गांव में जाइए और देखिए कि वहां गांव-गांव में खुशहाली है। यह सब 'नरेगा' की देन है। सस्ते जमाने में जिन घरों में कभी रेडियो नहीं होते थे, लेकिन आज महंगाई के जमाने में हर एक कच्ची बस्ती में सबके घर टीवी मिलेगा। हर जगह पक्के मकान बन गए हैं और उनके आगे एक मोटरसाइकिल खड़ी हुई नजर आती है। यह खुशहाली का लक्षण है। आज चाहे एयरपोर्ट्स हों या रेलवे स्टेशंस हों, इन्हें जितना भी बढ़ाते हैं, उनमें भीड़ फिर भी बढ़ती चली जाती है। गांव के किसान आज अच्छी पगड़ी पहनते हैं, उनका अच्छा घर है और उनके जीवन में खुशहाली आई है। जो भी गांव से जुड़े हुए लोग हैं, वे सभी इस बात को जानते हैं कि उस समय वे किस हाल में रहते थे और आज इस महंगाई के दौर में भी वे किस हाल में रह रहे हैं। कांग्रेस सरकारों की ही कुछ ऐसी नीतियां रही होंगी, जिनके परिणामस्वरूप ये सब संभव हुआ। यूपीए सरकार ने किसानों के 75,000 करोड़ से भी ज्यादा के कर्ज माफ किए।

लोग गरीबों और किसानों के लिए बातें तो बहुत लोग करते हैं, लेकिन उनके लिए काम कितने लोग करते हैं? रोजगार देने की बातें तो लोग बहुत करते हैं, एनडीए सरकार वाले भी कहते थे कि हम बेरोजगारों को रोजगार देंगे, लेकिन विश्व में कहीं भी 'नरेगा' जैसी कोई योजना नहीं है। 'नरेगा' जैसी योजना बना करके अगर किसी ने गांव के लोगों को जीवन दान दिया है, तो वह मनमोहन सिंह जी की सरकार की देन है। सोनिया गांधी जी, जो यूपीए की चेअरपर्सन हैं, उनके मन में गरीबों के लिए सेवा की भावना है। उन्होंने कहा कि मैं सत्ता के लिए नहीं सिर्फ गरीबों की सेवा के लिए ही राजनीति में आई हूं। दिन-रात वह इस सेवा में निरंतर जुटी हुई हैं।

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

महोदय, मैं आपसे यह कहना चाहती हूँ कि एनडीए सरकार के समय में Essential Commodity Act खत्म कर दिया गया, जो कांग्रेस सरकार के समय में बना था। वह किसकी भलाई के लिए खत्म किया गया? क्या काला-बाजारियों और जमाखोरों की भलाई के लिए खत्म किया गया? वह किसके हित में खत्म किया गया? अगर उसे हटाया गया, समाप्त किया गया, उससे किसको लाभ हुआ? लेकिन मैं इस सरकार को बधाई देती हूँ कि फिर से जरूरी चीजों के लिए उसको...(व्यवधान)

**श्रीमती माया सिंह:** आप महंगाई पर बोल रही हैं या बधाई दे रही हैं ...(व्यवधान)

**डॉ. प्रभा ठाकुर:** जी हां, जरूरी चीजों के लिए ...(व्यवधान) जरूरी चीजों के लिए हटाया गया था ...(व्यवधान) एनडीए सरकार के दौरान Essential Commodity Act हटाया गया था ...(व्यवधान)।

5c/psv पर आगे

-SCH/PSV-PB/5C/8.10

**श्री रुद्रनारायण पाणि:** एनडीए के समय में ...(व्यवधान)...

**डॉ. प्रभा ठाकुर:** आप देख लीजिएगा। ...(व्यवधान)... आप पता कर लीजिएगा। ...(व्यवधान)...

**श्री रुद्रनारायण पाणि:** उस समय Inflation control में था...(व्यवधान)...

**डॉ. प्रभा ठाकुर:** Inflation control में था, लेकिन इस सरकार ने परचेजिंग पावर बढ़ाई है। लोगों की आमदनी बढ़ाई है। ...(व्यवधान)... आप मेरी बात तो सुनिए। ...(व्यवधान)...

**श्रीमती माया सिंह:** आप तो पूरी फैमिली हिस्ट्री बता रही हैं। महंगाई कैसे कम होगी, जनता आपसे यह जानना चाहती है।

**डॉ. प्रभा ठाकुर:** मैं वही बता रही हूँ कि वह कैसे कम होगी। मैंने बताया न? ...(व्यवधान)... वायदा कारोबार ...(व्यवधान)... वह भी बता रही हूँ। ...(व्यवधान)... आप मुझे कृपया यह न बताइए कि मुझे क्या बोलना चाहिए। मैं भी आपको नहीं बताऊँगी, जब आप अपनी तरफ से



**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

अपना पक्ष रखेंगी। मुझे जो ठीक लग रहा है, जो जनता के जेहन में भी कहीं है, मैं उसी को बोल रही हूँ। किसी की डिक्टेसन पर मैं नहीं बोलूँगी।

महोदय, मैं यही कहना चाहती हूँ कि मैं कुछ फैक्ट्स सामने ला रही हूँ। जमाखोरों की जो चाँदी हो रही थी, वह किसके कारण हो रही थी? आज प्रदेशों में राज्य सरकारें हैं। मैं पूछती हूँ कि कितनी राज्य सरकारों ने जमाखोरों और कालाबाजारियों के खिलाफ कार्रवाई की? आप उनका लेखा-जोखा लीजिए। ... (व्यवधान)...

**श्री रुद्रनारायण पाणि:** सर, ... (व्यवधान)...

**डा० प्रभा ठाकुर:** आप बैठिए न? ... (व्यवधान) ... आप मेरी बात सुनिए न? ... (व्यवधान)...

**श्री उपसभापति:** आप उनको बोलने दीजिए ... (व्यवधान)...

**श्री रुद्रनारायण पाणि:** सर, ... (व्यवधान) ... यह गलत डेटा दे रही हैं ... (व्यवधान)...

**डा० प्रभा ठाकुर:** मैं क्या गलत डेटा दे रही हूँ? ... (व्यवधान) ... मैं तो यह भी कह रही हूँ कि आप पता कर लीजिए। ... (व्यवधान)...

**श्री रुद्रनारायण पाणि:** भारत सरकार का आँकड़ा है कि ... (व्यवधान)...

**डा० प्रभा ठाकुर:** तो आप उसे सही कर दीजिएगा उस समय ... (व्यवधान)...

**श्री उपसभापति:** पाणि जी, अब आप बैठिए ... (व्यवधान) ... आप कुछ डेटा देते हैं, वे कुछ और डेटा देते हैं ... (व्यवधान)...

**डा० प्रभा ठाकुर:** महिला होने से क्या हुआ? ... (व्यवधान) ... आप महिला हैं, ऐसा कह के ... (व्यवधान)...

**श्री उपसभापति:** अब डेटा करेक्ट करने का टाइम नहीं है। ... (व्यवधान) ... पाणि जी, आप बैठिए ... (व्यवधान) ... आप बैठिए, प्लीज़।

**डा० प्रभा ठाकुर:** महिला हैं, यह तो हम उस वक्त देखेंगे जब महिला आरक्षण विधेयक आएगा, तब महिलाओं के प्रति आपकी या किसकी कितनी सहानुभूति है। तब यह सब समझ में आ जाएगा। ... (व्यवधान) ... आप यह सब मत बोलिए। ... (व्यवधान)...

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** It is already 8 O'clock. Others members also have to speak. ...(Interruptions)...

**डा० प्रभा ठाकुर:** सर, मैं कन्क्लूड कर रही हूँ। ...(व्यवधान)... इस सरकार के शासनकाल में आर्थिक विकास दर बढ़ी है। रोजगार बढ़े हैं और प्रतिव्यक्ति आमदनी बढ़ी है, तो उसके पीछे इस सरकार की ही कोई नीति है। डा० मनमोहन सिंह जी की जो छवि है, उससे पूरा देश परिचित रहा है। ...(समय की घंटी)... राजनीति प्रसाद जी कह रहे थे कि आखिर यह सरकार क्यों नहीं जाती? यह इसीलिए नहीं जाती, क्योंकि आज जनता जान गई है कि कौन सिर्फ बातें करता है और कौन काम करता है। तो जनता अब सिर्फ लफ्फाजी भाषणों में नहीं आने वाली। पेट्रोलियम पदार्थों की या किन्हीं अन्य पदार्थों की जो महँगाई है उसके पीछे मानसून का भी असर है। खाद्य पदार्थों के महँगे होने के पीछे मानसून भी एक कारण है। इस बार मानसून अच्छा हो रहा है, आप सब की दुआओं से महँगाई कुछ कम हुई है तथा यह और भी कम होगी। धन्यवाद।

(समाप्त)

**श्री उपसभापति:** श्री अवतार सिंह करीमपुरी। आपके पास सिर्फ पाँच मिनट हैं। ...(व्यवधान)... मैंने पाँच मिनट कहा था, लेकिन आपके लीडर ने दो मिनट कहा है। अब जो आपको पसन्द है, वह करिए।

**श्री अवतार सिंह करीमपुरी (उत्तर प्रदेश):** सर, हमें अपने लीडर की बात पसन्द है। हम उनकी ही बातों का पालन करते हुए आपको सहयोग करेंगे।

सर, आज हम महँगाई पर डिस्कशन कर रहे हैं। दो मिनट में हम यह जानना चाहते हैं कि सरकार ने यह कहा है कि जब मानसून अच्छा हो जाएगा तो महँगाई कंट्रोल में आ जाएगी। तो सरकार कृपया अपने जवाब में यह बताए कि मानसून के अच्छा होने के कारण पेट्रोल, डीजल और गैस कैसे सस्ते हो जाएँगे? क्या आप उसमें कुछ मिलाकर बेचेंगे या उसके लिए कुछ और बंदोबस्त हो जाएगा?

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

दूसरा, जब 2008 में 134 डॉलर प्रति बैरल तेल का रेट था तो यहाँ 40 रुपए के भाव में बेच रहे थे और अब 74 डॉलर प्रति बैरल उसका रेट है लेकिन यहाँ 51 रुपए के भाव में बेच रहे हैं, तो अब क्या मजबूरी हो गई है? इन्टरनेशनल कीमतें कम हैं और हमारे देश में यह बढ़ रही हैं, इसका क्या कारण है? मानसून अच्छा होने से सीमेंट कैसे सस्ता हो जाएगा, सरिया कैसे सस्ता हो जाएगा, यह बात हमारी समझ से बाहर है। कृपया हमें इस बात की जानकारी देने की कोशिश करें। कहीं इसका मतलब, एक बात यह तय हो गई कि हमारे केन्द्र की, कांग्रेस पार्टी की जो सरकार है, उसके पास महंगाई को कंट्रोल करने की कोई नीति नहीं है, वह उसे सौ फीसदी मानसून के ऊपर छोड़े हुए है, देश की जनता को मिसगाइड कर रही है और देश के गरीबों की कमर उसने महंगाई से तोड़ दी है।

(5डी/डी0एस0 पर क्रमशः)

PSV/DS-HK/5d/8.15

**श्री अवतार सिंह करीमपुरी (क्रमागत):** अगर सरकार के अंदर महंगाई के प्रति थोड़ी-सी भी गंभीरता और संजीदगी होती तो पेट्रोल, डीजल, केरोसीन और एल.पी.जी. के रेट्स न बढ़ाये जाते। अगर आज भी कांग्रेस पार्टी की सरकार महंगाई को एन.डी.ए. की सरकार की तरह ही justify करने में लगी रही तो जो हथ्र जनता ने...(व्यवधान)

**श्री रुद्रनारायण पाणि:** एन.डी.ए. की सरकार ने कभी इसे justify नहीं किया ..(व्यवधान).. एक तो आप सदन का समय ले रहे हैं ..(व्यवधान).. अगर आप गलत बोलेंगे तो हम बिल्कुल सहन नहीं करेंगे। ..(व्यवधान)

**श्री उपसभापति:** आपने अभी उनकी तारीफ की और फिर ..(व्यवधान)

**श्री अवतार सिंह करीमपुरी:** हम जो कह रहे हैं उसको आप सुनें। ..(व्यवधान).. उन्होंने जो यह कहा कि ऐसा एन.डी.ए. के राज में भी था। हम यह कह रहे हैं कि अगर आपको वही argument करके इसे justify करना है ..(व्यवधान)..

**श्री रुद्रनारायण पाणि:** आप महंगाई को...(व्यवधान)

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** It is your view. Please sit down....(Interruptions)...

**श्री अवतार सिंह करीमपुरी:** अगर आपको महंगाई को control नहीं करना है तो फिर आपको भी जनता आने वाले elections में उसका जवाब देगी ...(व्यवधान)

**श्री रुद्रनारायण पाणि:** सर, ...(व्यवधान)

**श्री उपसभापति:** आप बैठिए ना ..(व्यवधान).. यह ठीक नहीं है। ..(व्यवधान) Every Member has a right to say. ...(Interruptions)...

**श्री अवतार सिंह करीमपुरी:** हम उस बात को फिर से repeat करते हैं। कांग्रेस के जितने वक्ताओं ने यहाँ बोला है, उन सब ने यह कहा है कि अगर यह हमारे राज में है तो यह उनके राज में भी था। किसी ने भी इसका इलाज नहीं बताया। अगर कांग्रेस पार्टी का यही attitude रहा और उसकी यही approach रही तो जनता इसका जवाब देगी और इनको भी सत्ता से बाहर कर देगी। हम आपको यह चेतावनी और सलाह देते हैं कि आप कृपया इस पर संजीदगी से विचार करें और देश को बर्बादी से उबारें। आप पूंजीपतियों की जंजीर से बाहर हो जाएँ और आम आदमी, जिसके नाम पर आप सत्ता में आए हैं, उसकी चिन्ता करें, उसके दुख और उसकी समस्या का समाधान करें। धन्यवाद।

जय भीम, जय भारत।

(समाप्त)

**SHRI ABANI ROY (WEST BENGAL):** Mr. Deputy Chairman, Sir, first of all, I don't want to discuss it further because we have discussed it much more. But I will give some suggestions. Before giving some suggestions, I would like to say something. The Prime Minister told people several times that prices are to be controlled and in the month of December they will come down. The Prime Minister says so because he is one of the Ministers of Government of India which has to control prices. Treasury Benches are trying to say that this is a State

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

subject. If it is a State subject, then we should not discuss this in the Parliament. You are trying to put it this way that petrol price hike is correct, let the States reduce taxes and the Centre will take measures here. What is this? Once again you are talking of cement and steel that you are going to control. I think you people are confused. You say something and later on you say something else. My point is that it is the duty of the rulers to feed the citizens. If they cannot do it, they should not be there in power. बढ़ती हुई महंगाई is there. Price rise is there. बढ़ती हुई population is there. बढ़ती हुई हिंसा is there. बढ़ता हुआ भ्रष्टाचार is there. What will you reduce? आप क्या कम कर देंगे? आप हर चीज़ को इधर से उधर टालने की कोशिश कर रहे हैं। यह मामला गंभीर है और यहाँ यह तय हुआ था कि हम सब मिल कर एक ऐसा प्रस्ताव लाएँगे और उसी प्रस्ताव के आधार पर हम चलेंगे। यहाँ inflation की बात आयी या और भी ऐसी कई बातें आयीं। फिर यहाँ पर जिस ढंग से झगड़ा चल रहा है और आरोप-प्रत्यारोप चल रहे हैं, what is this? Don't play with the hunger of people. People are suffering. We have to think how to give relief to them.

(Contd. by 5e/KSK)

KSK/VNK/8:20/5E

**SHRI ABANI ROY (CONTD):** For that, you have to believe in democracy. We wanted this discussion under rule 168 here and some other rule there. You were afraid that you might lose power and you left it. And, five days' work was lost due to them. But, later on, we considered this thing and decided to take part in the discussion because we are working for the people; we are thinking for the people. We think that the burden should not come on the people. पार्लियामेंट में बार-बार discussion होने के बावजूद अभी तक कोई ठोस कदम नहीं उठाया गया। हकीकत

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

बात यह है कि धनी धनी होता गया और गरीब गरीब होता गया, यही बात आप भी बताएंगे, आज नहीं बताएंगे, क्योंकि आज आप सत्ता में हैं, लेकिन जब आप सत्ता में नहीं होते, तो आप भी यही बात कहते। So, my request to you is to join hands together because this is a crisis that people are facing. Don't go by politics. Try to solve this problem; try to give some relief to the people. I am not talking of *aam admi*. आम आदमी बोल कर कोई फायदा नहीं है। Once we talked about 'common man', and now we talk of 'Commonwealth'. I do not know what wealth will go and the common man, or, he will suffer. This is also a taxpayer's money. यह भी टैक्स का ही है और इसमें क्या-क्या हुआ, यह आपको भी मालूम है। पेपर आप भी पढ़ते हैं और हम भी पढ़ते हैं, मीडिया से आपको भी मिलता है और मीडिया से हमें भी मिलता है। Either media is correct, or, you are wrong. मैं आप सभी से कहता हूँ कि we should not play the games with the common people. We have to see how to control price rise. इसमें आप देखिए। मैं दो-तीन बातें कहना चाहता हूँ। उनमें एक यह है कि हमारा पीडीएस सिस्टम ठीक नहीं है। इसमें यूनिफॉर्म राशन सिस्टम होना चाहिए। आज FCI के गोदाम अच्छे नहीं हैं, हमें अच्छे गोदाम चाहिए और इसका आधुनिकीकरण होना चाहिए, ताकि उसके अंदर अधिक दिनों तक सामान सुरक्षित रह सके। हम लोग मानसून पर निर्भर रहते हैं। We are dependent on monsoon. Our irrigation system is not good. So, we have to assure the people that food is secure and that all the essential things should be under the PDS. आपने देखा कि लोगों के पास पैसा बहुत हो गया, गरीबों के मकान बन गए, उनके पास गाड़ियां हैं और सब कुछ है। लेकिन आप इस चीज पर नजर रखें कि हम कैसे इनको दे पाएंगे। मंत्री जी ने कहा कि FCI के गोदाम कम हैं, लेकिन मेरा कहना है कि इनको बढ़ाना चाहिए और उनका प्रॉपर यूज होना चाहिए।

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

मैंने पेपर में जो देखा, मुझे पता नहीं है कि वह सच है या नहीं है, उसमें यह कहा जा रहा है कि FCI वाले कह रहे हैं कि प्राइवेट गोदाम बने, हम उसमें सामान रखेंगे और उसका rent देंगे। ये सब चीजें हमें नहीं चाहिए, आप इसको देखिए।

जहां तक दाल की बात है, तो आप यह बताएं कि किसानों को दाल की जो कीमत दी गई और बाजार में जो उसकी कीमत है, उसमें कितना फर्क है, यानी उत्पादक और उपभोक्ता की कीमत में कितनी फर्क है? You must realise all these things. Somewhere, some mistakes are there. आपने forward trading को बंद किया, लेकिन जो MCX है या रिटेल सैक्टर है, उनमें कहीं न कहीं defect है, जिसके कारण हम बाजार को कंट्रोल नहीं कर पा रहे हैं। You cannot control everything. But, there are some things which you have to control, and if you don't control the market, then people will lose their faith in democracy and situation will go out of your hands. It is very difficult for the Home Minister to control naxal incidents one after another. In 60 years, you could not provide drinking water to *aadivasis*. You could not convince that democracy is for them.

(continued by 5f - gsp)

GSP-SC-8.25-5F

**SHRI ABANI ROY (CONTD.):** That is the main problem there. Till now, we are talking about *Maowadis*. What about Assam; ULFA and others things? It is going on continuously. In other parts of the country, this way or that way, the violence is going on. So, you have to think that very bad days are going to come. If you are not able to solve these problems, you will have to face a big problem, and, that big problem will harm the democracy.

**Uncorrected/ Not for Publication-04.08.2010**

So, I warn the Government, and, also urge upon the Government to control the prices, control the market, and, give relief to the 78 per cent of the population. If you do not do this, then, I think, all of us will be responsible for this disaster. With these words, I conclude my speech. Thank you.

(Ends)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** The discussion on the Motion is not concluded. It will be taken up tomorrow. The House is adjourned to meet tomorrow at 11.00 a.m.

-----

**The House then adjourned at twenty-six minutes past  
eight of the clock till eleven of the clock on  
Thursday, the 5<sup>th</sup> August, 2010**